



S  
T  
R  
U  
T  
E  
H  
I  
N  
Z  
O  
C

<b>Agenda .....</b>	1
<b>Minutes of the 13th Annual General Meeting held on 10th March 2005 .....</b>	2-30
<b>Chairman's Report .....</b>	31-34
<b>Secretariat Report.....</b>	35-36
<b>Reports of Sub-Committees</b>	
Continuing Legal Education .....	37-41
Conveyancing Practice .....	42-43
Court Liaison (Civil) .....	44-45
Criminal Practice .....	46-47
Environmental Law .....	48-49
Information Technology .....	50
Publications .....	51
Social & Pupils Welfare .....	52-53
Sports .....	54-55
Young Lawyers .....	56-59
Legal Aid .....	60-86
<b>Laporan Pengurus .....</b>	87-90
<b>Laporan Sekretariat .....</b>	91-92
<b>Laporan-Laporan Jawatankuasa Kecil</b>	
Pendidikan Undang-Undang Lanjutan .....	93-96
Amalan Konveyansing .....	97-98
Perhubungan Mahkamah (Sivil) .....	99-100
Amalan Jenayah .....	101-102
Undang-Undang Alam Sekitar .....	103-104
Teknologi Maklumat .....	105
Penerbitan .....	106
Sosial & Kebajikan Pelatih .....	107-108
Sukan .....	109-110
Peguam Muda .....	111-114
Bantuan Guaman .....	115-128
<b>Audited Accounts for the year ending 31st December 2005 .....</b>	129-140



# CHAIRMAN'S REPORT

## A. Introduction

It is my pleasure as Chairman of the Kuala Lumpur Bar Committee ("KLBC") to report to members that the term of 2005/6 has been a busy and productive term as a result of the hard work of the Kuala Lumpur Bar Committee, Secretariat, Sub-committees and other volunteers from KL Bar. In the Bar Council, I worked with Oommen Koshy our Representative to the Bar Council to make appropriate representations on matters concerning the Kuala Lumpur Bar.



The overriding objective of the KLBC is to promote the interests and welfare of its members and towards this end, for this term the principal aims of the KLBC were:

- to engage in regular dialogues with other stakeholders in the legal system such as the Judiciary, Attorney General's Chambers and Land Office to improve the effectiveness and productivity of our practice;
- to improve on and increase our activities in comparison to last term, especially those involving young lawyers and the Young Lawyers Committee;
- to increase non-subscription income so as to fund such activities without relying entirely on members' subscriptions;
- to increase non-professional services to members such as special packages with better services or lower rates;
- improvements in the Secretariat by way of empowerment of the Secretariat with emphasis on documentation of work processes and office procedure, and training.



This report will show that for this term we have met substantially our principal aims. This is however, as ever, a long-term process and we can only hope that progress continues to be made after this term.

## B. Committee Activities

### (i) Meetings with the Chief Justice, President of the Court of Appeal and Chief Judge of Malaya



The Committee paid courtesy calls on the President of the Court of Appeal and the Chief Judge of Malaya on 24 May 2005 and 16 June 2005 respectively. Various issues were raised at the meetings and we continued to follow up with the Chief Judge of Malaya on such issues as the progress of construction of the new KL Court Complex in Jalan Duta, court transcription services, and the standardisation of case management directions and getting up fees.

The Committee met the Chief Justice on 8 February 2006 to follow up on issues discussed at the previous meeting held on 11 June 2004 with the previous Committee, and to raise new issues. The Chief Justice agreed to engage the Bar in dialogues regarding reforms to court procedure. On matters specifically affecting the KL Bar there will be an Ad Hoc Committee comprising one Federal Court Judge and one KL High Court Judge and representatives of the KLBC, and a Bar Council Office Bearer. We hope to have the first Ad Hoc Committee meeting before the end of

the present term. At the meeting of 8 February 2006, we raised various issues such as the need for a Judicial Appointment Commission, the need for a Law Reform Commission, the need for regular dialogues between the 3 principal stakeholders in the legal system namely the Bar, Judiciary and the Attorney General's Chambers and the need for more quality judges and magistrates in KL.

## (ii) Non-professional Services

The following services were provided to members during this term as part of the KLBC's ongoing drive to leverage its membership numbers so as to secure the best deals for members:

### ■ Complimentary Law Books

In June 2005, we managed to secure for members' use some law books with compliments from the Malayan Law Journal. These law books were placed in the respective Bar Rooms at Wisma Denmark and the KL Sessions & Magistrates Courts.

### ■ Amanah Raya Berhad

Our first collaboration was with Amanah Raya Berhad, a company specialising in trusts and legacy management. The sponsorship sum secured was also the highest this year at RM30,000.00.

### ■ Celcom

In December 2005, after a long negotiation, we entered into a collaboration with Celcom and brought to members exclusive 3G and Minutes packages. Through this collaboration we also secured a sponsorship of RM10,000.00 from Celcom for our activities.

### ■ Maxis

For our efforts in securing the Maxis Blackberry package and sponsorship money for the Malaysian Bar, the Bar Council granted us RM5000.00 from the sponsorship money received by them.

### ■ Subang Jaya Medical Centre (SJMC)

In January 2006, we entered into a collaboration with SJMC to provide our members and their immediate family Special Health Screening packages. SJMC has confirmed taking a full-page advertisement in 4 issues of Relevan bringing in revenue of RM5400.00 for KLBC.

### ■ The Sun Daily Newspaper

In April 2005, arrangements were made with the Sun Daily to provide at no charge their newspaper at the 3 Bar Rooms at Bangunan Sultan Abdul Samad, Wisma Denmark and KL Sessions & Magistrates Courts.

## (iii) Legal Aid Centre – Appeal for More Volunteers and Investigations

On behalf of the KLBC I wrote to the respective Managing Partner or Senior Partner of 121 law firms (of which 36 firms were already contributing) requesting for assistance from their lawyers in the various projects of the Legal Aid Centre. Arising from this, lawyers from 38 firms volunteered. Thereafter the request for assistance was made by the President to the entire Malaysian Bar. We will assess the situation again before end of term as to whether another round of letters ought to be sent.

The team of lawyers appointed to investigate allegations involving the Legal Aid Centre has completed their investigation and their report is pending finalisation. We hope to report on this issue at the Annual General Meeting if the report is ready.

## (iv) Committee Meetings

As at 10.02.2006, the Committee met 10 times and the attendance of each member was as follows:

Lim Chee Wee	-	10
Steven Thiru	-	10
Anand Ponnudurai	-	9
Teh Yoke Hooi	-	10
R Ravindra Kumar	-	10
Stanley Sinnappen	-	8
Abdul Rashid Ismail	-	9
Ngooi Chiu-Ing	-	7
Ivan Wong Ee-Vern	-	9

Oommen Koshy, the representative to the Bar Council, was invited to attend the Committee meetings as observer and also to report to the Bar Council on relevant matters as and when pertinent and necessary. He attended a total of 7 meetings.

The Chairperson and Secretary of the Young Lawyers Committee, Richard Wee and Melissa Ram, were invited to attend the Committee meetings as observers. They attended a total of 10 and 9 meetings respectively.

## (v) Finance, Subscription and Non-subscription Income

The financial position of the Committee remains stable with a sum of RM671,034.00 in Fixed Deposit and RM258,422.00 in Trust Account with Amanah Raya Berhad. Details of the financial position are set out in the Audited Accounts ending 31.12.2005.

The subscription for the year 2005 was fixed at RM100.00 at the last AGM on 10.03.2005. At the closing of the Committee's financial year on 31.12.2005, 63 members were in arrears of the 2005 subscription.

We raised a total of RM132,890.00 from sponsorships, website and newsletter advertisements and CLE lectures, with the sponsorship money of RM30,000.00 from Amanah Raya Berhad being the single largest contribution.

This term, we had planned to have a balanced budget so as to return to members their value of subscriptions by way of activities but at the end of the financial year we are still in the surplus.

### C. Sub-Committee Activities

This term, the KLBC established a new Sub-committee being the Criminal Practice Committee with Ravindra Kumar as the Chair and Sivananthan as the Deputy Chair as we were of the view that a separate Sub-committee is required so as to allocate more resources towards the needs of the Criminal Bar in KL.

The 11 Sub-committees and their heads are:

- i Continuing Legal Education : Steven Thiru
- ii Conveyancing Practice : Lim Chee Wee
- iii Court Liaison (Civil) : R Ravindra Kumar
- iv Criminal Practice : R Ravindra Kumar
- v Environmental Law : Stanley Sinnappen
- vi Information Technology : Abdul Rashid Ismail
- vii Legal Aid : Ngooi Chiu-Ing
- viii Publications : Teh Yoke Hooi
- ix Social & Pupils Welfare : Ivan Wong
- x Sports : Anand Ponnudurai
- xi Young Lawyers : Richard Wee

The Committee members regularly help out each other in terms of participation and other assistance. The respective Chairpersons of the various Sub-committees led very well and the list of activities as seen from the accompanying Sub-committees' reports is a testament to the strategic planning and smooth execution of the plans by the Sub-committees.

### D. Representation in Bar Council

In the Bar Council, Oommen Koshy and I addressed various matters affecting the KL Bar, including the LAC, premises for the Secretariat in the Bar Council building, amendments to the Legal Profession Act 1976, the quorum issue and the Solicitors Remuneration Order. Due to the expense of

purchasing a building (for example a 3-storey shoplot in Hartamas costs anywhere from RM1.65M to RM2.75M), we requested and Council agreed to provide space to us, if available, in the existing or proposed additional building, free of rental. If this happens, we will have more funds available for our members' benefit.

In respect of quorum for the Annual General Meeting of the Malaysian Bar and the State Bars, representations were made by an Ad Hoc Committee of the Bar Council (of which I am a member), to YB Datuk Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz and YB Tan Sri Abdul Gani Patail on separate occasions for its reduction.

### E. Other Projects

The Committee tried to revive the previous LexisNexis package for law firms with less than 20 lawyers, on similar terms, and held regular discussions with the Regional Managing Director of LexisNexis but to no avail. We also tried to source for cheaper hotel rates for our members when they go outstation but the hotels were unable to offer better corporate rates than they already do.

We are in the midst of negotiating with a major Bank to provide special financing facilities to members who may need financial assistance in setting up or enhancing their practice. Parallel with this, we approached Bumiputra-Commerce Bank Berhad to include the legal profession within its special financing packages for various professional associations. We were told to liaise with Credit Guarantee Corporation Berhad to persuade them to issue the necessary guarantees which is a requirement in this special package. We will follow up with these 2 financial institutions and hope to be able to bring this additional service to our members soon.

### F. Obituaries

We record with deep sorrow the passing of the following members of the Kuala Lumpur Bar during this Committee's tenure, from March 2005:

Mok Li Za on 02.03.2005  
Kum Chee Mon on 09.03.2005  
Mohamad Halim bin Ismail on 16.04.2005  
Chitravathy a/p Balasingham on 22.06.2005  
KA Karpaya a/l Andiappan on 09.07.2005  
Datin Roquaiya Hanim Hussein on 17.09.2005

A Reference Proceedings in respect and in memory of Low Beow Kheng and Pertaf Singh who departed on 31.08.2004 and 16.10.2004 and the abovementioned members will be held on 16.02.2006. The Proceedings will be presided over by YA Dato' Md Raus bin Sharif.

### G. Challenges Ahead

There are three challenges ahead of us and the future Committees have to continue to address them. Firstly to increase the level of participation by a broader spectrum of

members. The second challenge is to increase the non-professional services to members and giving value to members from their subscriptions. Finally, the future Committee has to constantly seek improvements in the efficiency and productivity of the administration of justice system and authorities such as land offices so as to ensure a better practice for all members. We have tried our best to meet these ongoing challenges.

#### **H. Acknowledgments and Conclusion**

The Committee acknowledges the cooperation and assistance received from the Chief Justice, the President of the Court of Appeal, the Chief Judge and High Court Judges, Registrars of the High Court, Deputy and Senior Assistant Registrars, the Senior Sessions Court Judge, Sessions Court Judges, Magistrates and Registrars of the Sessions and Magistrates Court of both the KL and Selangor Courts and the Land Office and Stamp Duty Office of KL and Selangor.

I have enjoyed serving members this term and the pleasure was due in great part to the support and hard work of the Committee and Sub-committee members, and the encouragement and support of the members. My thanks to all of you who helped in the pursuit of our objectives. Special mention must be made of the Honorary Secretary Ravindra

Kumar and the Executive Secretary Mary Tan who both worked tirelessly and with unwavering dedication. Their support and encouragement have made my work easier.

My apologies for the fact that no one is perfect and that no one can get everything right, least of all me. Any criticisms of the KLBC must be borne by me alone as Chairman.

Although we have great challenges ahead of us, I am optimistic that goodness will prevail and that the profession will continue to prosper. The young lawyers are the future of the Bar and the enthusiasm, energy and contribution of the Young Lawyers Committee augurs well for the future. On a final note, I urge members to give the incoming Committee the same encouragement and support which you have given us this term.

Thank you.



**Lim Chee Wee**  
**Chairman**  
**Kuala Lumpur Bar Committee**  
2005/06



# SECRETARIAT REPORT

## Brief Background

Perhaps it may be a little apt to give a very brief background of the Secretariat for this inaugural report. The Secretariat was in existence way before the KL Bar was established on 01.07.1992. It was set up in 1977 under the Selangor Bar Committee. At that time and until 30.06.1992, all members practising in the Wilayah Persekutuan of Kuala Lumpur were deemed to be members of the Selangor State Bar. When the KL Bar was established on 01.07.1992, it took over the Secretariat which was located in Kuala Lumpur including the entire Secretariat staff of 8. The Secretariat staff then assisted the Selangor Bar Committee with the setting up of their Secretariat in Shah Alam.

## Functions and the staff members

The Secretariat supports the work of the Kuala Lumpur Bar Committee ("KLBC") and its sub-committees. For the term 2005/06, the KLBC established 11 sub-committees to undertake a host of projects and activities involving lawyers and others. Except for the Legal Aid Management Panel which has its own staff, the projects and activities of the other 10 sub-committees were coordinated and managed by the Secretariat staff. Full details of the projects and activities are contained in the Chairman's report and reports of the sub-committees.

Besides managing and coordinating the projects and activities of the KLBC and its sub-committees, the Secretariat has many other functions too. It carries out the policies of the KLBC, maintains the accounts, the register of members and BC Box System, collects annual subscriptions and BC Box rental, processes Petitions for Admission to the Bar, keeps records of meeting proceedings, attends to day-to-day enquiries from members of the Bar, pupils-in-Chambers and members of the public, to name a few.

As the KL Bar grows larger, from 2132 at the time of the establishment of the KL Bar on 01.07.1992 to close to 6500 today, activities have also increased many folds to cater to the different needs of the members. Two additional Executive Officers have been engaged in the last two years to manage the many activities of the sub-committees and they are supported by the other staff at the Secretariat. Set out below is the list of staff members:

### Executive Secretary

Mary Tan

### Executive Officers

Kavitha Thilagar  
Azura Zakaria

### Administrative Officer

Uvanarajan Sinniah

### Accounts & General Admin Officer

Siti Affaeza Bolot

### Admission Clerk

Indira Anggappan

**General Clerk**

Masni Abu Bakar

**Admin Clerk**

Rosilawati Ibrahim

**Despatch Clerk**

Yazid Yusof

**Bar Room Staff**

Sulochana Ramalingam - High Court Wisma Denmark  
Thirumahil Ramalingam - Sessions & Magistrates Court  
Jalan Raja

The Organisation Structure with detailed information of the portfolios of each staff member is posted on the KL Bar website [www.klbar.org.my](http://www.klbar.org.my).

**Employees Policy Guidelines and Office Manual**

At the suggestion of the Chairman, an Employees Policy Guidelines was prepared which is being studied by the Chairman and Hon. Secretary before tabling it for endorsement by the Committee.

The Secretariat is drawing up an office manual which the staff (present and future) can use as a guide in the handling of the respective tasks at the Secretariat.

**Empowerment of the Secretariat Staff - the way forward**

To meet the needs of the ever-growing KL Bar and to serve the profession better, the Secretariat staff must be empowered to play an active role in the carrying out of the policies and activities of the KLBC and its sub-committees. The staff must be the moving force in support of the KLBC and its sub-committees. Various programmes are being planned for the staff to improve their skills to take on such a role.

The staff are further encouraged to identify and attend relevant courses to enhance their skills that would help improve further the productivity of the Secretariat.

The staff were given the opportunity to participate in the two in-house IT trainings conducted by the Bar Council in 2005. The staff also participated in the para-legal training conducted by the Bar Council Legal Aid Centre (Kuala Lumpur) on 19.11.2005.

**Acknowledgement**

The Secretariat staff would like to express our gratitude to the KLBC Chairman Mr Lim Chee Wee, Hon. Secretary Mr Ravindra Kumar and all the Committee members for their support in ensuring the smooth running of all the projects and activities. Many thanks too to members of the KL Bar who have assisted and supported us in one way or another in the carrying out of our functions.

We would also like to thank the Bar Council and the Legal Aid Management Panel for giving us the opportunity to participate in their in-house trainings. These trainings have not only helped us improve our skills and knowledge but have also allowed us to interact with the staff of the Bar Council and Legal Aid Centre which have brought about a better working relationship amongst the staff of the 3 bodies. This augurs well for the profession as the staff would be able to work together to serve the profession better.

**Feedback and Comments**

The Secretariat will certainly endeavour to improve its service to the profession and welcomes feedback and comments from members of the KL Bar which may be conveyed via e-mail to [klbc@klbar.org.my](mailto:klbc@klbar.org.my).

**Mary Tan**

**Executive Secretary**



## CONTINUING LEGAL EDUCATION COMMITTEE

### Chairman

Steven Thiru

### Members

E Sreesanthan

Ken St. James

Balvinder Singh Kenth

Mariette Peters

Joanne Long

Sharmila Sekaran

Sunita Sankey

Iyanathan Ayasamy

B Balakumar

Ooi Huey Ling

Ramesh Sathasivam

Nor Suhaila Abd Latif

Leonard Yeoh

Balbir Singh a/l Shingara Singh

Wong Keat Ching

K Parames

Janice Leo

Tan Cheng Siong

It was about two years ago that we embarked on a mission to establish a formal continuing legal education programme for the Kuala Lumpur Bar. This was due to the concern that our ad-hoc lecture series, although useful, was ultimately insufficient to meet the ever growing professional needs of members. We therefore resolved to craft a programme that would meet the requirements of members as well contribute towards the overall professional development of the legal profession. These dual purposes broadly underpin the comprehensive continuing legal education structure that we have now put in place. It was also important that the programme should foster a continuing legal education culture amongst members. The commendable participation of members suggest that this objective has also been met.

In our first term, the programme had two themes; "Essentials in Legal Practice" and "Specialist Seminars". The former dealt with fundamental areas of practice whilst the focus of the latter was on new developments in the law. The programme was well received and we decided to build on it. Thus, in the current term we divided the programme into four modules:-

#### (a) Module 1 (Fundamentals)

This covers areas such as appellate advocacy, advocacy in arbitration proceedings, due diligence (practice and procedures), conveyancing practice, Islamic banking and finance, fundamentals of legal practice (interviewing clients, file management and legal research) and language skills for lawyers.

#### (b) Module 2 (Substantive Law)

This incorporates the previous "Specialist Seminar" series and areas such as probate and administration of estates, maritime law, marine insurance, establishment of off-shore hedge funds, the protection and enforcement of trade marks, securities law, banking law and administrative law were dealt with.

#### (c) Module 3 (Workshops)

This is practical training in key areas such as corporate litigation commercial transactions and criminal law.

#### (d) Module 4 (Miscellaneous)

This is to give the programme a different colour and a lighter side. Extra-legal areas such as interpreting statutory accounts, forensic science, life insurance and psychology were covered. And on the lighter side, we had a "CLE Quiz Night" at Souled Out, Sri Hartamas.





**The full programme that we have had for 2005/06 is set out below:-**

Date	Topic/s	Speaker/s	Moderator/s
31.03.2005	Evidence International Arbitration : The Civil/ Common Approach? and Construction Arbitration – PAM Arbitrator's View Point"	1 Mr Michael Polkinghorne 2 Dato' Kevin Woo	Ms Joanne Long
14.05.2005	The Essentials of Islamic Banking and Finance	Encik Mohamed Ismail bin Mohamed Shariff	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
18.05.2005	Probate and Administration Of Estates	Ms Low Beng Choo	Ms Janice Anne Leo Selvanathan
01.06.2005	Maritime Law - Arrest of Ships and Cargo as Security for Arbitration	1 Dr Irwin Ooi 2 Ms Sitpah Selvaratnam	Ms Joanne Long
11.06.2005	Opinion Writing - The Lawyer & Client's Perspective	1 Mr David Alfred 2 Mr Steven Thiru	Mr Steven Thiru
15.06.2005	Principals of Drafting Pleadings	Mr Nahendran Navaratnam	Ms Sunita Sankey
30.06.2005	Appellate Advocacy	Dato' Dr Cyrus Das	Ms Sharmila Sekaran
06.07.2005	Due Diligence : Practice & Procedures	Encik Julian M Hashim	Ms Ooi Huey Ling
09.07.2005	Establishment of Offshore Hedge Funds	Ms Karen Kaur	Mr Balvinder Singh
13.07.2005	Protection & Enforcement of Trade Marks : Practical issues every lawyer should know	Mr Teo Bong Kwang	Mr Ken St James
23.07.2005	Corporate Litigation Workshop	1 Mr Ranjit Singh 2 Mr P Gananathan 3 Mr Lim Tuck Sun 4 Mr Sean Yeow Huang Meng	Mr Ramesh Sathasivam





Date	Topic/s	Speaker/s	Moderator/s
26.07.2005 (organised jointly with YLC)	Fundamentals of Legal Practice : (Interviewing Clients, File Management, Legal Research, Managing Client's Accounts and Office Accounts)	1 Mr Ronald Tung Ghee Meng 2 Mr Ravi Nekoo 3 Dr Pathmavathy Satyamoorthy	Ms K Parames
03.08.2005	Interpreting Statutory Accounts	Mr Chong Shao Yuen	Ms Janice Anne Leo Selvanathan
13.08.2005	Arbitration Proceedings – Construction Disputes	Mr Christopher Lau SC	Mr Leonard Yeoh Soon Beng
20.08.2005	Sale & Purchase and Registration of Ships	1 Mr Roslee Mat Yusof 2 Mr Andrew Wilding 3 Ms Joanne Long 4 Mr Nazery Khalid	Ms Joanne Long
27.08.2005	Advocacy in Arbitration	1 Mr Michael Hwang SC 2 Mr Vinayak Pradhan	Ms Joanne Long
14.09.2005	Marine Insurance	Ms Sitpah Selvaratnam	Mr B Balakumar
17.09.2005	Basic Conveyancing Practice	Ms Low Beng Choo	Mr Ivan Wong
27.09.2005	Framework of Securities Law	1 Ms Shanti Geoffrey 2 Ms Alina Tong	Ms Mariette Peters
15.10.2005	Life Insurance and Estate Administration	Mr K Karunamoorthy	Mr Balbir Singh
26.10.2005	Taxation Issues in Merger & Acquisition	1 Mr Nicholas Crist 2 Ms Leanne Koh	Mr Balbir Singh
12.11.2005	Structuring a Commercial Transaction	Mr William Leong Jee Keen	Ms Ooi Huey Ling
15.11.2005	Practical Guide To Islamic Banking & Finance	Encik Mohamed Ismail Bin Mohamed Shariff	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
03.12.2005	Bank Recovery Litigation	Mr Chandran G Nair	Mr A I Nathan





Date	Topic/s	Speaker/s	Moderator/s
05.12.2005	Lecture Series on The Legal Profession, The Law of Taxation, The European Constitution and The Law on Extradition	1 Lady Lowry QC 2 Mr John Gardiner QC 3 Mr Gerard Berscheid 4 Mr Nicholas Evans	Mr James Reily Mr Steven Thiru Ms Mariette Peters
07.12.2005 (organised jointly with YLC)	Forensic Science - Importance of Biological Evidence And the Role of DNA	Dr Seah Lay Hong	Mr Balbir Singh
07.12.2005	CLE Quiz Night		Ms Sunita Sankey Ms Sharmila Sekaran
14.12.2005	Contemporary Issues Affecting Claims in Medical Negligence	Raja Eileen Soraya	Ms Wong Keat Ching
15.12.2005	Judicial Review of Local Authority Decisions	Mr S Nantha Balan	Ms Janice Anne Leo Selvanathan
18.01.2006	Solicitors Account	Mr Wang Kuo Shing	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
21.02.2006	Rights and Remedies of a Dismissed Workman under S.20 of the Industrial Relations Act 1967	Ms Rajeswari Karupiah	Ms Wong Keat Ching
25.02.2006	Modern Legal Language	1 Sr Noushad Ali Naseem Ameer Ali 2 Ms Jackie Yeoh	Mr Steven Thiru Ms Mariette Peters
25.02.2006	Seminar on Native Peoples' Land Rights-Claims, Issues & Procedures	1 Dato' Dr Cyrus Das 2 Assoc Prof Ramy Bulan 3 Dr Colin Nicholas 4 Encik Abdul Rashid Ismail 5 Mr Jerald Gomez	Ms Sharmila Sekaran Mr Yapp Hock Swee
TBC	Disciplinary Board Procedures	1 Tan Sri Dato' Seri Khalid Ahmad 2 Encik Mubashir bin Mansor	Mr B Balakumar
TBC	Criminal Advocacy	1 Mr V Sithambaram 2 Mr Jagjit Singh 3 Mr Manjeet Singh Dhillon 4 Mr N Sivananthan	Mr Balvinder Singh



In all, between March 2005 to January 2006 we organised 31 events and the total number of attendees was about 1652. This is an increase in member participation (compared to the concurrent period in 2004/05) of about 81%. This is indeed very heartening and it augurs well for the future of the programme. Further, we have also collated basic data on the various programmes that have been conducted and the feedback has been very encouraging. Participants have found the various programmes to be "informative" and the performance of the speakers was rated largely as "good" or "excellent". We have also collated data on the types of lectures/seminars that members would like us to organise in the future.

As part of the programme this year, we also decided that we should encourage our members to participate in law conferences, both international and domestic. From the perspective of continuing legal education, we felt that members would derive valuable experience from attending conferences which they can then share with other members. We sponsored attendance at the following conferences:-

- (a) **The Commonwealth Law Conference, London, 11-15 September 2005** – Puteri Shehnaz Abdul Majid.
- (b) **The IBA Law Conference, Prague, 25-30 September 2005** – Edmund Bon.
- (c) **The Lawasia Conference on International Trade Law, Ho Chi Minh City, 7-8 October 2005** – Wan Kai Chee

(d) **The Asia Pacific Lincoln's Inn Meet 2005, Kuala Lumpur, 25-27 August 2005 -**

- 1 Jayamurugan Vadivelu
- 2 Vilasini Chandrasekaran
- 3 Melissa Ram

(e) **The 13th Malaysian Law Conference, Kuala Lumpur, 16-18 November 2005 –**

- 1 Ahmad Termizi bin Mohd Piah
- 2 Hani Widyawati
- 3 Ng Yee Leng
- 4 Ani Munirah Bt Mohamad
- 5 G Nanda Goban
- 6 Chua Yen Hwa
- 7 Nor Suhaila Abdul Latif

While our continuing legal education programme has been well received, the challenge for us is to improve on it further. In this regard, the programme must include aspects of risk management as well as matters which result in disciplinary complaints. This would be a holistic programme that would benefit members.

The Continuing Legal Education committee wishes to thank all our speakers, moderators and participants for their contribution to the programme.

**Steven Thiru  
Chairman  
Continuing Legal Education committee**





## CONVEYANCING PRACTICE COMMITTEE

**Chairman**  
Lim Chee Wee

**Deputy Chair**  
Wong Lu Peen

**Member**  
Yeap Siew Teng  
Woon Lee Been  
Jennifer Wong Fu Man  
Kalathevy Sivagnanam  
Elizabeth Lee Chai Li  
P.S. Khoo  
Joycelyn Ong  
Doris Liew Lee Mei  
Michael Chai Woon Chew  
Angelyn Lee Wei Ching  
Karin Lim  
Shanti Ramu  
Cheong Yoke Ping  
Patrick Chiam Tow Loon

The Conveyancing Practice committee caters to the needs and demands of KL Bar members who practise conveyancing. For the term 2005/06, the committee achieved the following activities:

### 1 Meeting with Selangor Land Office

Two members of the committee and representatives from the Selangor Bar Committee attended the meeting with the officers of the Selangor Land Office on 18.04.2005 to discuss issues of common concern including collection of titles and waiver of penalty fees.

### 2 2nd Dialogue Session on Solicitor's Remuneration Order, No Discount Rule

A dialogue session on "Solicitor's Remuneration Order, No Discount Rule" was successfully held on 28.07.2005 at the Bar Council Auditorium. The panel of speakers comprised the President of the Malaysian Bar Mr Yeo Yang Poh, Chair of the Enforcement Committee Mr Tony Woon, representatives from REHDA and FOMCA, and a Singapore Lawyer Mr. Derrick Wong. The dialogue was held to seek views on the No Discount Rule from the perspectives of developers, consumers, practitioners and the Singapore experience. REHDA expressed their position opposing the Rule.

Prior to the dialogue, a survey on "Enforcement & Waiver Rules" was conducted by the committee to seek the views of the members of the Bar. Eighty four members responded. The results were inconclusive as the views were equally divided as to whether they were in favour of the Enforcement Rules or not.

The following are the questionnaire and answers for the survey on "Enforcement & Waiver Rules".

- i Do the SRO enforcement rules have a positive effect on your practice e.g. income from conveyancing matters has increased?

Yes	No
40	43

- ii Should the Rules be amended?

Yes	No
40	39

- iii Do the Bar Council guidelines on waiver of fees in conveyancing matters require amendment(s)?

Yes	No
31	51



- iv Do you have personal knowledge of any firm in breach of the No Discount Rule?

Yes	No
31	51

### 3 Workshop on e-Taksiran

A workshop on e-Taksiran was organised by the committee on 06.05.2005 and was well attended. The workshop was held to inform and train members on the system, and seek feedback from members.

### 4 Meeting with Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur Land Office and Association of Banks in Malaysia

The meeting was held on 28.09.2005 at Pejabat Pengarah Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan and attended by the representatives from the Wilayah Persekutuan Land Office, Association of Banks in Malaysia, KL Bar Committee and Bar Council Malaysia.

The purposes of the meeting were to resolve the problems that arise when dealing with the Wilayah Persekutuan Land Office and to improve

the services of the Wilayah Persekutuan Office. Various issues of concern were discussed in the meeting. Among others, were issues regarding:

- Review of Quit Rent
- Security Measures to Prevent Fraud
- Registration of Dealings
- Appeal to Waive Late Registration Fees and
- Malay Reserve Land

### 5 Challenges Ahead

Dealings with the authorities are improving with regular engagement. The challenge ahead is how do we maintain the integrity of the No Discount Rule when the enforcement may not be able to "catch" the most devious contravention by way of cash rebate. We have no answer other than whistle-blowing by those who know of such incidents.

Finally, I would like to thank all members of this committee for their valuable contributions, commitment and support throughout the term in ensuring the committee delivers. Special thanks must go to Wong Lu Peen whose dedication kept all of us going.

**Lim Chee Wee  
Chairman  
Conveyancing Practice committee**





## COURT LIAISON COMMITTEE (Civil)

### Chairman

R.Ravindra Kumar

### Deputy Chairperson

Dahlia Lee Wooi Mien

### Members

Lee Chin Peow  
Justin Voon Tiam Yu  
Rajesh Kumar Gejinder Nath  
Francis Soh  
Gopi Krishnan Seshadari  
Dato Zuraidah Atan  
Elaine Law Soh Yong  
Dipendra Harshad Rai  
Audrey Jacqueline Pillai  
Dinesh Nair  
Brian Foong Mun Loong  
Mathew Thomas Philip

I had the privilege once again to chair this committee. A survey form was issued at the beginning of this term to obtain feedback from members of the Kuala Lumpur Bar on concerns with regard to the administration of justice in the Kuala Lumpur Courts. We were encouraged by the feedback obtained from members and embarked on a plan for the year to address these concerns.

### Meeting with the Kuala Lumpur Lower Court Judges and Magistrates of the Civil Division on 15.07.2005

After a lapse of 2 years, we had managed to have this meeting with the Lower Courts. The meeting was made possible with the appointment of Tuan Hamdan Indah as the Senior Judge in the Lower Court. Tuan Hamdan was very receptive to several of our proposals and had assured members of the Kuala Lumpur Bar that he will attend to any problems that members have with the Lower Courts. Tuan Hamdan has welcomed this 2-way process of consultation between the Bar and the Bench and has emphasised the need for members to raise concerns through the Court Liaison committee as opposed to raising it with the higher authorities. We had a fruitful meeting and a copy of the minutes of this meeting was posted to members via circular no. 20/05 on 06.08.2005. I wish to thank Justin Voon for having prepared the minutes for this meeting.

### Meeting with the Appellate & Special Powers Division on 26.08.2005

The committee had a good meeting with the Judges, TPs and Registrars of the Appellate & Special Powers Division. We had urged the Judge to hear the interlocutory appeals expeditiously so that cases in the Court below are not hampered by the delay in the disposal of appeals. The Judges were doing their best to address this issue given the volume of cases registered in the said Division. The meeting was very positive and several of our suggestions and concerns were duly addressed. The Court has also given us a statistics of the number of cases disposed of to date and this information was posted on our website. A copy of the minutes of this meeting was posted to members via circular no 23/05 dated 06.09.2005. I would like to express my sincere thanks to Lee Chin Peow for preparing the minutes for this meeting. My special thanks to Dato' Zuraidah Atan for arranging the meeting with the Appellate and Special Powers Division.



### Meeting with the Shah Alam High Court Judges and Registrars on 24.11.2005

This meeting was at the invitation of the Selangor Bar Committee and our representative Francis Soh attended this meeting. A copy of the minutes of the meeting was sent out to members via circular no. 64/05 dated 23.12.2005. I wish to record my thanks to Francis Soh for putting across various issues that were raised by this committee.

### Meeting with the Commercial Division and Bankruptcy Division on 16.12.2005

We had arranged for this meeting in view of the numerous concerns received regarding the problems in the Bankruptcy Division. YA Dato' Vincent Ng had assured the committee that these problems would be looked into and addressed accordingly. Some of the problems encountered

in the Bankruptcy Division, in particular the long queue for the next date was partly attributed to the Insolvency officers who invariably inform the Court on the morning of the hearing as to whether the papers were in order. The various issues were discussed and it was proposed that a tripartite meeting be held with all the parties to overcome any shortcoming. A copy of the minutes of the meeting was sent out to members via circular no. 03/06 dated 16.01.2006. My thanks to Dipendra for recording the minutes and to Dahlia Lee for arranging the meeting.

#### **Meeting with the Civil Division of the High Court**

The committee has been liaising with the Head Judge of the Civil Division of the High Court and is looking forward to the meeting with this Division on 24.02.2006. We shall endeavor to address issues of concern received from members and a copy of the minutes will be circulated to all members after the meeting.

#### **Kuala Lumpur and Selangor Bar and Bench get together at RSC on 17.02.2006**

The committee has taken on this task to organise this year's get together. Last year, we had a good response from the Judiciary. The committee hopes that this event will be held annually to ensure that we continue to build on the good relations with the Judiciary. The event also gives our younger members of the Bar an opportunity to meet the Judges on a social occasion. My thanks to Elaine Law, Audrey and Chin Peow for organising some of the activities for this event.

I am pleased to report that the committee was able to achieve our plans for this year.

My tasks in leading this committee was made easier with the dedication shown by members of this committee. I express my sincere thanks to the Deputy Chair, Dahlia Lee and each members of this committee for sacrificing their valuable time and effort to address concerns and issues raised at all levels to improve the system of legal practice in Kuala Lumpur . It is my sincere hope that the current members would volunteer to serve this committee in the next term.

My sincere thanks also to Mary, Kavitha, Azura and the staff of the secretariat for their assistance rendered during my term.

My thanks also to the Chairman of the Kuala Lumpur Bar, Mr Lim Chee Wee and to the rest of the committee members for their involvement in our meetings with the Judiciary.

It is my sincere hope that the incoming committee will continue to build on the existing good relationship the committee has maintained with the Judiciary. It is further hoped that members of the Kuala Lumpur Bar would continue to give suggestions and raise issues of concern with this committee to overcome and address any shortcoming in the administration of justice in our KL Courts.

**R Ravindra Kumar**

**Chairman**

**Court Liaison committee (Civil)**





## CRIMINAL PRACTICE COMMITTEE

### **Chairman**

R Ravindra Kumar

### **Deputy Chairman**

N Sivananthan

### **Members**

Sivanesan Nadarajah  
Baljit Singh  
Abdul Shukor bin Ahmad  
Kuldeep Kumar  
Suresh Thanabalasingam  
Venkateswari Alagendra

**F**or the first time during the 2005/2006 session, the civil and criminal division of the Court Liaison committee was split and a separate Criminal Practice committee was set up. A Deputy Chairman who is a Criminal Practitioner was appointed to help run the committee with members made up of lawyers active in Criminal Practice.

The committee met 4 times in 2005 and will be meeting at least twice before the Annual General Meeting in March 2006.

### **Meeting with the Selangor Prosecution Unit**

A milestone of sorts was achieved in April 2005 when a meeting was held between the committee and the Selangor Prosecution Unit on 15.04.2005. The Prosecution Unit was led by the Head of Prosecution, Encik Sallehuddin Bin Saidin and a number of Deputy Public Prosecutors from his Unit. A report of the matters that were discussed was distributed to all members of the KL Bar subsequent to the meeting. Many issues were resolved during the meeting and what was encouraging was that the Prosecution Unit clearly was interested in having a cordial and effective working relationship with the Bar to ensure that matters proceeded smoothly in Court and that where possible, charges could be amended or even withdrawn, depending on the circumstances of each case, before the trial even commenced.

The Prosecution Unit was also very open to complaints made by lawyers being attended to promptly and assured the committee that lawyers who complain are not in any way blacklisted where the Prosecution Unit was concerned. The issue of delay in receiving documents etc. was also dealt with and instructions were subsequently given for all relevant documents which an accused would be entitled to be given promptly. The committee also assured the Head of Prosecution that the committee was open to resolving problems that the Prosecution Unit may have with lawyers and would try to resolve matters in an amicable manner.

### **Meeting with the Judges and Magistrates of the Criminal Division of the Kuala Lumpur Subordinate Courts**

The committee also met the Judges and Magistrates of the Criminal Division of the Kuala Lumpur Subordinate Courts on 16.09.2005 and various issues affecting the day to day practice of criminal lawyers were brought up. The Judges were very receptive to the issues raised and subsequent to the meeting, new procedures in respect of remand proceedings and payment of bail bonds were implemented. Previously, the police used to be able to obtain remand extensions without the lawyers being aware of when the remand hearing was taking place. With the new system, once a suspect's lawyer registers himself in the morning, the Magistrate will be made aware that the suspect has counsel representing him/her and will then instruct the Interpreter to call the lawyer in before proceedings commenced.

As far as the bail bond is concerned, fixed deposit certificates are once again being accepted by the Courts and this allows an accused's family to prepare the amount of bail bond in advance without the need for an accused to be kept in the Court lock-up while waiting for the bank savings

book to be issued. A report of the matters discussed and the steps taken was subsequently distributed to members of the Bar via circular no. 36/05 dated 07.10.2005.

### **Setting up of 2 sub-committees**

Subsequent to the meeting, the committee set up 2 sub-committees i.e. one committee to deal with complaints against lawyers by the Courts and another to deal with urgent assistance to accused held in remand without counsel. This, the Judges felt, was required since more often than not counsel from the Legal Aid Centre who turned up was not totally familiar with criminal trials especially drug related offences which were not bailable and where the sentences were fairly lengthy.

### **Meeting with the Kuala Lumpur Prosecution Unit**

The committee hopes to organise a meeting with the Kuala Lumpur Prosecution Unit and this should take place in the next 2 months.

Overall, the committee takes the view that the setting up of this separate committee has gone a long way towards solving the problems that occur in the Criminal Justice System and bearing in mind that issues of liberty and human rights are at stake, the committee feels that a separate committee should continue to exist in the future.

### **Acknowledgement**

I must express my deepest appreciation to Sivananthan, Deputy Chairman of the Criminal Practice committee who has helped me tremendously in carrying out the activities of this committee. Without his assistance, the committee would not have achieved so much. Special thanks too to all the committee members who worked hard and made a difference for our Criminal Law practitioners.

**R Ravindra Kumar**

**Chairman**

**Criminal Practice committee**





## ENVIRONMENTAL LAW COMMITTEE

### Chairman

Stanley Sinnappen

### Members

Asmet Nasruddin  
Sanjeev Kumar Rasiah  
Wong Ee Lynn  
Karen Kimkana  
Nurliza Bt. Ramli  
Shishila Suriya Kasim  
Rajasundram  
Elizabeth Lee Pei Shen  
Heng Hiang Swee

The primary aim of the Environmental Law committee this year was to raise awareness of environmental issues, to encourage and promote sound environmental practices and lifestyles among members of the Bar, and to gradually and ultimately assume a position of leadership in the implementation, development and use of sound environmental policies, practices and opportunities.

As the Environmental Law committee is a relatively young committee, our biggest challenge lies in harnessing the support and involvement of members of the Bar in environmental issues.

### Kuala Lumpur Bar Environmental Law committee activities from March 2005 to March 2006:

#### 31.03.05

A meeting was coordinated by the Department of the Environment to review and appraise the Environmental Quality Act 1974.

#### 28.05.05

Members of this committee attended the screening of 'Guardians of the Rainforest', an independent documentary on the Temuan Orang Asli community, at the Asia-Europe Institute of University Malaya. A Question & Answer session was held later by the producers of the documentary to enable the members of the audience to discuss the environmental concerns and political realities pertaining to the Orang Asli community.

#### 23.07.05

An Evening at the Zoo was held to increase publicity for the night zoo and other activities at Zoo Negara, and to raise funds for the Zoo's and wildlife breeding and rehabilitation programmes. This activity was open to members of the public as well, and announcements were made over certain radio stations to encourage public participation. This event, which was organised by the Environmental Law committee, had increased the gate takings for the Zoo. It was reported by Zoo Negara that their gate taking had been increased by 300% on that day. A live band was also engaged to entertain the visitors at the Zoo auditorium. Although there was initial scepticism over the merit of supporting the cause of keeping wildlife in captivity, almost all the participants expressed enjoyment, and agreed that the National Zoo needs all the help it can get, including continued public support.

#### 12.10.05

Apart from a Press Statement drafted and endorsed earlier on the issue of the Air Pollution Index and transboundary haze, a Press Statement backing the Biofuel Bill was issued and published in The Star on 12.10.2005. Follow-up evaluation of the Bill and a discussion on alternatives to fossil fuels will be carried out at a later date before the tabling of the said Bill in Parliament.

#### 26.11.05

The day trip to the Kuala Gandah Elephant Sanctuary received encouraging response. 45 adults and 16 children participated in the outing. At the Sanctuary, visitors learned of the need to relocate wild or orphaned elephants to a sanctuary, and the threats faced by the Asian Elephant population due to poaching and



habitat destruction. Close contact with the elephants at the Sanctuary helped us better appreciate the need to conserve the habitats of these gentle mammals. The committee later made a donation for the upkeep of the Sanctuary.

#### **14.01.06**

A talk on air pollution was to be delivered by Dr. Azmi Sharom at the Rimba Ilmu Auditorium in University Malaya. The talk was to cover issues such as the Air Quality Act, the recurring haze and the Air Pollution Index. After the talk, the participants were to be taken on a guided tour of the Rimba Ilmu botanical gardens and herbarium. Nevertheless, due to poor participation, the committee decided to reschedule the talk to a new date in February 2006.

#### **18-19.01.06**

The British High Commission Kuala Lumpur hosted a workshop on 'Principle 10 (of the Rio Declaration) in Malaysia' and an invitation was extended to the committee. The workshop revolved around the issues of involving the community at large in the decision-making process, and consulting the public on environmental policies. The 2-day course provided our delegates with a foundation by which to provide and promote public education and interpretation of environmental issues.

#### **January - February 2006**

As part of our ongoing efforts to get involved in the law reform and decision-making processes, the committee undertook to study and review the Water Bill, and compare it with the progressive water management legislation of both developed and developing nations.

The committee also discussed and evaluated a Draft Memorandum on Sustainable Development issues and policies under Principle 21 of the Rio Declaration on Environment and Development of 1992 ('Earth Summit') drafted by a committee member. The Memorandum, will

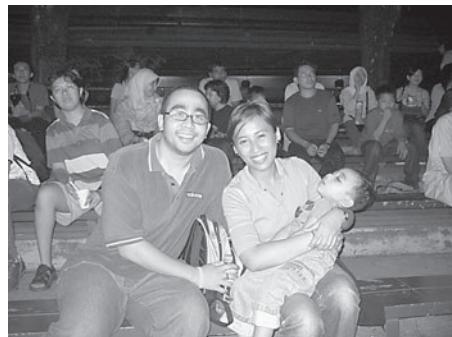
be handed over to the relevant Ministries and Government agencies.

#### **Other Activities planned for the KL Bar Environmental Law committee:**

- 1      3 activities have been planned in concert with the Malaysian Nature Society (MNS) with the aim of educating and empowering members of the Bar in conservation work, namely:
  - i      Cleanup project at the MNS-Boh Tea Plantation Chalets in Cameron Highlands;
  - ii     Park Ranger Apprentice training; and
  - iii    Raptor Watch Week at Tanjung Tuan, Melaka.
- 2      A trip to Pulau Sibu has also been planned and tentatively fixed for February.
- 3      The handing over of the Memorandum on Sustainable Development to the Ministry of Housing and Local Government and the Ministry of Natural Resources and Environment.
- 4      A guided tour of the Centre for Technology, Development and Environment Malaysia (CETDEM)'s Energy-Efficient House has been planned for February/March.

As other environmental challenges and legal issues develop, the Environmental Law committee hopes to work with other interested community agencies and members of the Bar to heighten public awareness and develop and enhance a strong environmental ethic.

**Stanley Sinnappen  
Chairman  
Environmental Law committee**





# INFORMATION TECHNOLOGY COMMITTEE

## Chairman

Abdul Rashid Ismail

## Members

Fahri Azzat

Hasnal bin Hashim

Goh Siu Lin

Nga Tsing Tao

1. **T**he committee concentrated this term on using information technology to improve and upgrade the facilities and services provided to the members particularly using the website to inform members of upcoming events on a regular basis via the e-Newsletter.
2. Moreover, the introduction of Information Technology to various aspects of the KL Bar's services will no doubt result in substantial savings in costs. The Secretariat would then be able to concentrate on providing value added services to members as the manpower previously utilised to provide clerical services will be replaced by the introduction of on-line services.

## Online Services

3. We are pleased to announce that the KL Bar will be the first State Bar to introduce online services for its members.
4. The online services which will be introduced include:
  - The submission for registration and payment of annual subscriptions.
  - The submission for renewal and payment of rental for Bar Committee Boxes (BC Boxes).
  - The registration of new pupils.
  - The registration of new lawyers and law firms.
  - The submission for registration and payment for KL Bar events including the continuing legal education seminars.
  - Updating the members' contact details.
5. Conveniently members who use the online services will be able to view the status of their own registrations and/or payments through the website.

## The KL Bar Website

6. The KL Bar Website has recorded hits of approximately 10,000 per day on average. This is a vast improvement and it is clear that the revamped website has attracted significantly more usage than previous years. The advertising on the KL Bar Website has provided an income of RM19,250.00 compared to a sum of RM8,600.00 in 2004/05 for the KL Bar.

## The KL Bar IT Fair

7. An IT Fair will be held on 09.03.2006 at the Legend Hotel to enable the members to view the latest Legal IT products available in the market.

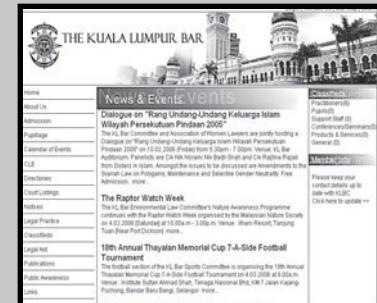
## A Note of Appreciation

8. I would like to extend my gratitude to all the committee members for their participation and input.
9. I hope that the innovations introduced have been of benefit to the members. We welcome suggestions and comments to enable us to continue to serve the members well and efficiently.

**Abdul Rashid Ismail**

**Chairman**

**Information Technology committee**





## PUBLICATIONS COMMITTEE

### Chairman

Teh Yoke Hooi

### Members

Cheng Poh Heng  
Nicole Wee  
Brendan Navin Siva  
Rishwant Singh  
Bernard Francis  
Edmund Balthazar



### RELEVAN newsletter

The year for RELEVAN began with its first issue in May 2005, followed by the second issue in September 2005 and a third in January 2006.

Under the current year, the Publications committee has carried on the work started by its predecessors to publish the writings and views of our very own members, and that of eminent practitioners, experienced lawyers and legal experts.

The Publications committee has attempted to bring to our members the views and opinions of other members of current trends in practice, and the future of legal practice. Thus 'Can the Bar cope with Globalisation?' was published in issue 2/05 and articles which touched on specific areas of office management such as 'Why is an Internal I.T. Security important to you as a legal firm?' was also published in issue 2/05.

It is also felt that because many members were unable to join the rest in many KL Bar activities, the Publications committee would bring to absent members a report on each such activity, thus photographs and narrations of the activities carried out by our Continuing Legal Education committee, Young Lawyers committee, Sports committee, Social and Pupils Welfare committee and that of the Environmental Law committee are carried in every issue of RELEVAN.

Reports of our members who have attended or presented papers in local or international Conferences have also been included so that we all can learn from the experience of the delegates and the skills of the experts. Thus, we published reports from the 1st National Congress on Integrity Corruption, the 14th Commonwealth Law Conference in London, the IBA Conference in Prague, and the Lawasia Conference in Ho Chi Minh.

It is however regretted that increasingly, writings appear more and more difficult to come by and to source for. Admittedly, writing is an art, and one which sees contributions from only a rather small group amongst our members, and even less from our younger members.

Accordingly, the Publications committee is looking into the possibility of having RELEVAN professionally published and efforts are ongoing to study the feasibility of this. Whether this will materialise remains to be seen.

As RELEVAN would not be possible but for the dedication of its committee members, its contributors and other supporters, these people all deserve a pat on their back and it is fervently hoped that RELEVAN continues to see even more participation and contributions from all members of the KL Bar.

**Teh Yoke Hooi**  
**Chairperson**  
**Publications committee**



## SOCIAL & PUPILS WELFARE COMMITTEE

### Chairman

Ivan Wong Ee-Vern

### Members

Colin Andrew Pereira  
Sanjeev Kumar Rasiah  
Andrew Shee  
Chua Sook Mun  
Elizabeth Lee Pei Sheh  
Reggie Wong



### Annual Dinner & Dance

The Annual Dinner and Dance was held on 10.09.2005 at the JW Marriott, Kuala Lumpur with the theme "International Costumes". More than 480 guests attended the function, many of them looking truly resplendent in their outfits from around the world. The dinner was generally well received with free flowing drinks throughout the night with a host of activities and entertainment and culminating with very attractive prizes for many lucky winners. The committee would like to take this opportunity to thank the many firms and individual members for their unwavering support in ensuring that the Annual Dinner remains an enjoyable and important tradition.

### The Dato' Dr Peter Mooney Oratory Contest

The third Oratory Contest is scheduled to be held on 18.02.2006. The contest will be open to all lawyers of up to 3 years post qualifying experience and pupils-in-chambers.

### Reference Proceedings

Reference proceedings for members who have departed during the year is scheduled to be held on 16.02.2006.

### Blood Donation

A blood donation drive was held at the Bar Room at the Lower Courts in Jalan Raja on 24.11.2005 with the assistance of Pusat Darah Negara. A total of 33 units of blood was collected from generous donors.

### Treasure Hunt

After an absence of six years, the Kuala Lumpur Bar Motor Treasure Hunt is scheduled to take place on 25 to 26.02.2006. The Hunt shall take place from Kuala Lumpur to Melaka with an overnight stay at the Riviera Bay Resort. The committee targets close to 200 participants for the Hunt which is also open to non members of the Malaysian Bar. Mr Christopher Foo has very kindly agreed to offer his services as course master for this Hunt. All nett proceeds of the Hunt is to be channeled towards charitable causes.

### Pupils' Briefings

The committee members continued to conduct briefing sessions on a regular basis for all pupils prior to their respective calls.

### Pupils' Questionnaire

The committee had devised a questionnaire for pupils to obtain some feedback and to ascertain their interest in participating in the Kuala Lumpur Bar activities or even to serve on the various sub-committees. The said questionnaires are provided and then collected from the pupils during their respective meetings with the Kuala Lumpur Bar Committee. It is



intended that the answered questionnaires would not only provide information for the type of activities that the younger members are interested in but also provide as a valuable resource of interested members to serve on future sub-committees of the Kuala Lumpur Bar Committee.

#### **Course on the Simple Basics of Court Appearances**

Based on the early feedback derived from the questionnaires, the committee decided to commence a course on the basics of Court appearances. Two courses was held on 15.09.2005 and 13.10.2005 free of charge. Though the general consensus amongst the attendees was that the course was very useful, the committee was

concerned by the large numbers that had initially signed up for the course but only approximately half of those pupils actually turned up on the respective course dates.

#### **Update of Pupils Handbook**

The committee is also in the process of updating the Pupils Handbook which is currently on sale at the Secretariat as we had received feedback that the contents were outdated.

**Ivan Wong Ee-Vern  
Chairman  
Social & Pupils Welfare committee**





## SPORTS COMMITTEE

### 1 Committee Members

**Chairman :** Anand Ponnudurai

The following convenors were appointed to assist in the organising of the following games :-

i	Badminton	:	A.I. Nathan
ii	Cricket	:	Alex De Silva
ii.	Golf	:	Koh Yew Chong
iv	Hockey	:	K. Vijayraj
v	Netball	:	Wong Keat Ching
vi	Soccer	:	Peter Ling
vii	Squash	:	Jayne Koe
viii	Tennis	:	Yeoh Cho Keong
ix	Volleyball	:	Cheow Wee

### 2 Annual Series

#### 2.1 6th Sports Carnival – KL Bar vs Royal Selangor Club (*Tan Sri Dato' Harun Hashim Challenge Trophy*)

The 16th Sports Carnival which was postponed by the RSC in January 2005 was subsequently held on the 14 & 15.10.2005.

The KL Bar started strongly when its Golf team beat their counter parts on 14.10.2005. However, save for both hockey teams drawing their match at 1-1, the KL Bar's soccer, netball, squash, tennis and snooker teams were all beaten by the RSC teams on 15.10.2005. The margins of RSC's wins were quite slim which gives the KL Bar team some hope in future series. For the record, the KL Bar has won this series only once in the past 16 years.

#### 2.2 5th KL/Selangor Bar Games (*Lall Singh Muker Challenge Trophy*)

The 5th series was hosted by the KL Bar at various venues on the 25 & 26.02.2005. The Selangor Bar started on a winning note when they beat the KL Bar and won the Kandiah Chelliah Trophy for Golf on the 25.02.2005. However, the KL Bar came back strongly the next day and managed to re-capture the Lall Singh Muker Challenge Trophy when it beat the Selangor Bar in badminton, netball, snooker and volleyball. Selangor Bar won the hockey game and soccer ended in a draw.

The dinner was hosted by the KL Bar at the RSC Kiara Annexe on the 26.02.2005 which was well attended by all participants and supporters wherein Mr Ajit Singh Muker was present to give away the challenge trophy.

The 6th series will be hosted by the Selangor Bar on the 20 & 21.01.2006.



### **3 Inter-State Bar Tournaments**

- 3.1 An Inter-State Bar Badminton Tournament was organised by the Bar Council and hosted by the Johor Bar in Johor Bahru on 16.07.2005. The KL Bar Badminton Team emerged champions.
- 3.2 An Inter-State Bar Tournament was organised by the Bar Council for 03 & 04.12.2005 for netball, hockey and soccer. The said tournament was to be hosted by the Perak Bar in Ipoh. However, the tournament was postponed and is now scheduled to be held in Johor Bahru on 17 & 18.02.2006 hosted by the Johor Bar Committee. The KL Bar will be sending teams to participate in all 3 games.
- 3.3 An Inter-State Golf Tournament was held in Penang and was hosted by the Penang Bar on 20.08.2005. The KL Bar sent a team consisting of 12 players. Home ground advantage was obviously critical as Penang Bar emerged Champions and the KL Bar Team emerged fourth after losing to the judiciary on a countback.

### **4 Soccer**

The 17th Thayalan Memorial Cup 7-A-Side Football Tournament for the Challenge Trophy donated by Messrs Skrine was held on the 12.03.2005 at the UNITEN ground in Bangi. The tournament was keenly contested with participation from various teams from all over the country. The Selangor lawyers appeared to be the best footballers as reflected by the results wherein the Selangor Bar B team emerged as champions and the Selangor Bar A team were runners up. The 18th Annual Tournament will be held in March 2006.

### **5 Golf**

The Golf Section has seen an increase in activity this year, wherein there has been an increase in participation from some of the younger members of the Bar. The KL Golfers apart from representing the KL Bar in the various tournaments often regularly meet and have smaller "friendlier" tournaments among themselves.

This year, we decided to revive the KL Bar Closed Invitational Tournament which had not been held for the past several

years. The tournament was held at the prestigious Sungai Long Golf and Country Club on 11.11.2005. Participants included Judges and Lawyers from all over the country including East Malaysia and Singapore. The tournament was keenly contested with Sunil Abraham emerging as the Gross Champion. The prizes for the competition were very attractive which included 4 return tickets to Bali and Phuket, courtesy of Malaysia Airlines.

The committee also would like to place on record its appreciation to Dato' Cecil Abraham, Dato' Zahir and Capt. Razak for their donations and contributions. Thanks also goes to the firms of Messrs Chooi & Co and Messrs Ranjit, Ooi and Robert Low for sponsoring the tournament t-shirts and some prizes.

It is hoped that this closed tournament becomes an annual affair.

### **6 General**

Members of the KL Bar regularly meet to play the various sports which include volleyball, badminton and netball. Tennis has also seen an increase in activity and participation wherein members meet and play on Wednesdays at the Jalan Dutta Tennis Courts.

### **7 Note of Thanks**

The committee wishes to place on record its thanks to all convenors for sacrificing their time and effort in organising their respective games. The committee also wishes to thank all donors for the trophies and sponsorship in various forms in the past years which greatly contributed towards the success of the various sports activities. Last but not least, the committee thanks all "sporting members" who have participated and supported the various activities of the Sport committee over the past year. Whilst participation has increased and is encouraging in general, it is hoped that more members in particular the younger lawyers, will participate in the coming years' activities.

**Anand Ponnudurai  
Chairman  
Sports committee**





## YOUNG LAWYERS COMMITTEE

### Chairman

Richard T.S. Wee

### Secretary

Melissa Ram

### Members

K.Parames  
Puteri Shehnaz Majid  
Razanna Raslan  
Vincent Tey  
Will Fung

### YLC Chairman's report

The Young Lawyers Committee (YLC) set out to reach out to our members, in particular the younger set of lawyers. We aimed to create awareness among young lawyers of the struggles, the ambition and the achievements of KL Bar.

The YLC this year is supported by many able members. The Head of each sub-committee was pro-active, led from the front, and sincere and honest in all their endeavours. Each sub-committee Head was assisted by equally a dedicated set of members.

The 2005/06 YLC had organised many events or were party to the organisation, namely:

- 1 The drafting of the Bill to abolish S46A Legal Profession Act 1976, and eventually the handing over of the same to the Bar Council in July 2005;
- 2 Charity Night on 30.06.2005;
- 3 Majlis Berbuka Puasa on 07.10.2005;
- 4 Public debate under the YLC Human Rights sub-committee, on the policing of public morality by the public authorities;
- 5 Visits to unfortunate children homes;
- 6 Trainings, workshops and lectures (including a recent visit to University of Malaya on 14.01.2006 to conduct a workshop with the University's final year law students on the realities of practice from the view of young lawyers);
- 7 Bowling games

I wish to take this opportunity to thank all members of the YLC and to all our members who supported our events.

**Richard Wee**  
**YLC Chairman**

### Human Rights sub-committee

The Human Rights sub-committee aims not only at creating awareness amongst young lawyers, but seeks to encourage proactive participation in the discourse of our human rights jurisprudence. The sub-committee has singled out a number of current issues to address for the year. The 1st was the topic of policing public morality. This was specifically highlighted in the light of the raid at Zouk by religious authorities early last year and the arrest of 2 non-Muslims for allegedly indecent behaviour in a public area. The debate forum, entitled "Enforcing Public Morality: For God's Sake, Who Should Be In Charge?", held on 04.10.2005 focused on whether the State has any role to play, or right to interfere, in policing individual moral choices. It was open to members of the Bar as well as the public. The prominent panel comprised Dr Siti Mariah Mahmud, Information Chief in the Dewan Muslimat PAS, Salbiah Ahmad, an independent researcher and Malaysiakini columnist, Tuan Haji Sulaiman Abdullah



and Haris Ibrahim, both advocates and solicitors. The debate was moderated by Professor Dr Shad Saleem Faruqi, Legal Adviser and Professor of Law at UiTM. There were close to 70 participants, including college and university students, academicians, NGO members, lawyers and interested members of the public.

Following the recent infamous “squat-in-the-nude” scandal, the sub-committee released a strong statement voicing its outrage at the incident, and at the attempts by top government and law enforcement authorities to trivialise and scuttle the issue. The statement also implored young lawyers to unite in the plight to condemn and act against the apparent abuse of human rights. The statement ended with a reiteration of the demand made by the Bar Council for the establishment of an independent body to police the police.

The sub-committee was also concerned with the constitutional issue of freedom of religion, including the sensitive topic of apostasy. This came to light in the Ayah Pin/Sky Kingdom case. In this respect, the sub-committee has also offered its assistance to more senior members of the Bar who are involved in the case, held watching briefs on behalf of a human rights NGO, and are developing a close working relationship with concerned NGOs.

The last event planned for the term is a talk to be presented by Datuk Shahrizat Abdul Jalil, Minister of Women and Family Development. The talk is intended to cover current issues affecting women's rights, including topics addressed in the “squat-in-the-nude” incident and freedom of religion cases.

**Puteri Shehnaz Majid**  
**Head of Human Rights sub-committee**

#### Career Advancement sub-committee

This sub-committee which aims to assist the young lawyers on matters pertaining to “good lawyering” has managed to organise various talks on different disciplines throughout the year. The talk on “Rape and Sexual Assault” was organised by the YLC which was held on 21.07.2005, a Family Law talk was held on 06.10.2005 and a Forensic Science–Importance of Biological Evidence and the Role of DNA talk was held on 07.12.2005. The response was good both from the young budding lawyers and in fact there were requests made to have more talks of this kind. There are two other upcoming talks during the months of January and February 2006. One of which is entitled “Stress and Its Management” and the other “Domestic Violence Act : How It Works”. Some of these talks are jointly organised with the CLE committee. We have had positive feedback from the participants and we hope to do more in the coming years. We are hopeful that there would be more freshies who would join us and lend us a helping hand to help organise these talks.

**Parames K**  
**Head of Career Advancement sub-committee**

#### Sports & Social sub-committee

The KL Bar Young Lawyers' Sports & Social sub-committee held 2 events till date, namely bowling and the charity night (with the KL Bar Young Lawyers' Welfare sub-committee). A friendly football match between the Kuala Lumpur lawyers and the Kuala Lumpur Court officers is currently being planned for January/February 2006.

The first event which this sub-committee together with the Welfare sub-committee organised was the Charity Night held at Souled Out, Sri Hartamas on 30.06.2005. This event attracted about 300 lawyers and was acknowledged as one of the most successful events ever held by the young lawyers. Donations and profits were given to the Stepping Stones Home in Taman Seputeh which houses mostly young girls and boys who suffered from neglect, abuse and abandonment.

All members of the KL Bar Young Lawyers' Committee put in a commendable effort and with careful and thorough planning ensured the success of this event.

Bowling was held on 02.09.2005 at Cosmic Bowl, Mid Valley. About 20 lawyers came and supported this event. All the participants (playing and non-playing) had a great time. The event started at 7.30 p.m. and ended at approximately 9.30p.m.

Both events mentioned above have successfully enhanced interaction and promoted the spirit of camaraderie among lawyers in Kuala Lumpur.

**Vincent Tey**  
**Head of Sport and Social sub-committee**

#### Welfare sub-committee

The objective of the sub-committee was to create awareness on social and community issues amongst the young lawyers and instill the importance of charity. The list of active members in the sub-committee is as follows:

Razanna Raslan (Head)  
Hanie Izawatie  
Azrina Isa  
Christopher Soon  
Dipendra Harshad Rai

The sub-committee was set up with the aim to provide relief and assistance to the poor and needy regardless of race, religion and nationality in the fields of charity. Below are the events held:

**1 Stepping Stones Home**  
30.06.2005 (7.30 pm) – Young Lawyers Charity Night at Souled Out Café

A charity night at Souled Out was organised by the YLC to raise money for Stepping Stones Home, a

home for the orphanage, single mother and underprivileged. We have successfully collected a net amount of RM10,971.10 from the charity night. Part of the proceeds received from the donation, sale of tickets and auction were used to buy groceries for the home and portion of the proceeds were earmarked for the party that will be held for the home sometime in January/February and will also be used to buy necessities such as food, clothing, stationeries and others. It was a night to remember as the young and senior lawyers got together, had fun and released themselves from work strain apart from doing charity.

**2 Majlis Berbuka Puasa**  
7 October 2005 (7 pm)

The Majlis Berbuka Puasa was held at Kiara Golf Club. The function was open to all KL Bar members regardless of their race and religion.

**3 Encik Abdul Razak Abdul Rahim**

During the said Majlis Berbuka Puasa, the YLC organised a mini fund raising event to ease the plight of fellow lawyer, Encik Abdul Razak Abdul Rahim who was suffering kidney ailments. Well over RM150 was collected within 30 minutes of the fund raising and all monies have been deposited at Johor Bar Committee's fund for their onward transmission to Encik Abdul Razak Abdul Rahim.

**Razanna Raslan**  
**Head of Welfare sub-committee**

**Legal Struggles sub-committee**

**1 Repeal of S. 46A, Legal Profession Act 1976:**  
The Legal Struggles sub-committee is entrusted with the responsibility to continue the work on the repeal of Section 46A of the Legal Profession Act 1976 ("S.46A"). This year, we witnessed a breakthrough in the development / campaign to repeal S.46A.

The Bar Council office bearers, with the concerted effort by some Members of the Parliament who also happen to be members of the legal profession, met the Minister in the PM's Dept in charge of Parliamentary Affairs - YB Datuk Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz on 10.05.2005 and presented the Memorandum to repeal S.46A officially at the Parliament House.

The Bar Council was represented by Mr Yeo Yang Poh (President), Ms Ambiga Sreenevasan (Vice-President), Mr Ragunath Kesavan (Secretary), Ms Catherine Eu (Executive Director) and along with 3 young lawyers, Mr Will Fung, Mr Edmund Bon and

Mr Amer Hamzah.

The Opposition Leader, YB Mr Lim Kit Siang was also present in the meeting.

Although YB Datuk Seri Mohamed Nazri had on principle agreed to the said repeal, no time frame has been set. He had also agreed to bring this issue up for discussion in the Cabinet's meeting in due course, and is optimistic that the tabling of the bill for repeal would be carried out soonest possible once the Cabinet has approved the same.

The Legal Struggles sub-committee is working closely with the Bar Council as well as the National Young Lawyers' Committee ("NYLC") so that continuous efforts are expended to ensure that this ultimate goal is achieved in the near future.

**Follow Up Session / Chronology of Events:-**

- On 09.06.2005, a follow-up call was made to the Executive Director of the Bar Council, Ms. Catherine Eu by Will Fung and was informed that the Bar Council had written to Datuk Seri Mohamed Nazri enquiring on the development of the matter. We were further informed that a letter to AG's Chambers has also been sent, to schedule for a meeting between the Bar Council and the AG himself;
- A Bill for the said repeal was drafted by the Legal Struggles Team and presented to the Bar Council President through the NYLC sometime in the month of July, 2005;
- In view of the on-going issue pertaining to Quorum, Council advised us to withhold the same because the Council is considering to arrange a formal visit to the Minister in Charge / AG's Chambers;
- On 15.12.2005, some Bar Councillors, including Yeo Yang Poh, Ambiga Sreenevasan, Mah Weng Kwai, Haji Kuthubul Zaman bin Bukhari, Lim Chee Wee and Catherine Eu visited Datuk Seri Mohamed Nazri once again with regard to the proposed amendments to the LPA, issue pertaining to Quorum & s.46A of the LPA, 1976;
- On 19.12.2005, the same parties arranged a further visit to the Attorney General's office and met up with AG Tan Sri Abdul Gani Patail and Dato' Idrus bin Harun (Parliamentary Draftsman) for the same purpose and at the same time presented the Memorandum of the Bar Council on the Repeal of s. 46A of the LPA 1976 (dated 10.05.2005) and Memorandum on Quorum for General Meetings of the Malaysian Bar (dated 15.09.2005) to the AG

The ongoing campaign to repeal S.46A LPA 1976 is still our main objective and we continue to sensitise and create awareness among the young lawyers of the struggles of the Malaysian Bar against this oppressive section. In the meanwhile, we will be working and following closely with the development of the said provisions, which indeed, it was a

Legal Struggles for the legal profession for decades. We, the Young Lawyers do look forward for a positive response from all parties involved and we shall continue to campaign for the said repeal until S.46A of the LPA 1976, is in its substance and essence, repealed!

## 2 Other Struggles

The Legal Struggles team is also monitoring closely the latest development in law and happenings of the legal profession at large with regard to problems faced by, particularly, young lawyers.

Discussions, forums, dialogues were organised and held to discuss and deliberate on the issues which affects the welfare and interests of the "younger" practitioners not merely in Kuala Lumpur, but

nationwide too. This includes the recent Pangkor Convention Statement 2005 and the representations of the Young Lawyers in all State's Bar, amongst others.

We pray that more and more young lawyers, especially within Kuala Lumpur would step forward and express their willingness to participate in activities organised by the Bar Council, Kuala Lumpur Bar Committee and for that purpose, when occasion arise, we are able to mobilise lawyers to reach out not just for the Bar/Legal Profession, but to reach out to the Society as well.

**Will Fung**  
**Head of Legal Struggles sub-committee**





# BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)

## THE PANEL

**Chairperson**

Ngooi Chiu-Ing

**Honorary Secretary**

Stanley Sinnappen

**Asst Hon Secretary**

Fahri Azzat

**Treasurer**

So Chien Hao

**Members**

Sivarasa Rasiah

M Puravalen

Alexis Diana

Ravi Nekoo

B Murugayah

Arunan Selvaraj

Pushpa Ratnam

Preetam Kaur

Renuka T Balasubramaniam

Anne Santhiago

Nik Nurul Atiqah Nik Yusof

Meera Samanther

Amir Hamzah Amha

## A. REPORT OF THE MANAGEMENT PANEL 2005

### INTRODUCTION

The Bar Council Legal Aid Centre (Kuala Lumpur) ("LACKL") in 2005 assisted 11,144 clients, about level with the previous year, with declines mainly in migrant and prisons clients. Files opened also declined, due to stricter enforcement of the means test and file opening criteria. (Please see "Statistics for Year 2005", for more details and explanatory notes).

It was not an auspicious start in 2005. There were serious allegations by a previous office-bearer of, among other things, financial and managerial improprieties and staff indiscipline, which cast a dark cloud over the LACKL and volunteer lawyers. The Bar Council has investigated the allegations and has largely exonerated LACKL. In the meantime, the LACKL conducted its own investigations, reviewed its policies and procedures, and took numerous steps to get its house in order, to the satisfaction of the Bar Council investigating team. (Please see the Summary of "Achievements, Shortcomings and Recommendations" prepared by the Administrator of the LACKL, Ms Stephanie Bastian).

The objectives of this term were to (1) provide quality service to the needy and (2) address the shortage of volunteer lawyers (only 3.6% of the KL Bar is involved in LACKL work) for Legal Aid work. We took steps towards achieving those objectives, including improving motivation of pupils which we believe goes towards quality service and better prospects that pupils will return as volunteer lawyers and better registration and follow-up procedures for volunteer lawyers, as are set out in the Summary.

Much remains to be done. Various recommendations have been made by the Administrator, for the next Management Panel to consider. A key recommendation that we would wish to adopt is that the LACKL shall establish its priority of the objects of Legal Aid; we believe that the primary priority and focus should be on assistance to the needy.

We owe a great debt of gratitude and offer our heartfelt thanks to our NGO partners, volunteers, staff, project heads and committee members, and pupils in their support and efforts towards the work of the LACKL, for quality and meaningful service to the needy.

**Ngooi Chiu Ing**  
**Chairperson**

## **B Administrator's Summary of Achievements, Shortcomings and Recommendations**

### **I Achievements**

#### **1. Data collection and resource management**

- a) Introduction of new formats of data collection. Analyses and monitoring of use of LAC resources, esp pupils
- b) Closer monitoring of the effectiveness and efficiency of LAC programs.

#### **2. Improvements in Office management**

- a) New accounting software system
- b) Appointment of Treasurer and new accounting guidelines, including reporting of budgeted vs actual expenditures, to monitor and oversee the LAC accounts
- c) Meeting with auditors and short-term outsourcing of accounts - to review and improve accounting procedures
- d) Introduction of punctuality, attendance and leave records and reports
- e) Monitoring telephone usage and introduction of economical effective telephone systems
- f) Installation of better lighting, storage and pantry for improved working conditions and staff welfare
- g) LAC Office Manual - LAC policies and procedures.

#### **3. Pupils**

- a) Improved motivation of pupils to serve in and learn from compulsory Legal Aid duty– Orientation, trainings sessions / KLBC pupils introductions
- b) Presence of office bearers at mid-terms reviews and encouragement to pupils to give constructive feedback
- c) Coordination with KLBC to register and inform pupils of legal aid duty as soon as they sign up for pupillage so that they can complete their 14-week duty before being called to the Bar
- d) Policy to accommodate pupils' 1st and 2nd choices for LAC programs as far as possible, to assist in motivating them
- e) Ad hoc pupils trainings, eg UNHCR training on refugees and asylum seekers and Dock Brief training on bail.

#### **4. Volunteer lawyers**

- a) New system for registration of volunteer lawyers, follow up and reports on follow-ups
- b) Volunteer lawyers database and email list
- c) Regular circulation of list of unassigned files to all KLBC lawyers to request adoption of files.
- d) Disbursements guidelines to assist lawyers/clients (disbursements are paid by clients directly to volunteer lawyers)
- e) Criminal law training by LAC to improve the skills of lawyers and to increase the pool of criminal law volunteer lawyers, as the problem is with unassigned criminal files
- f) Zero-tolerance of touting policy.

#### **5. Programs**

- a) Merging the Dock Brief and Prisons Clinics to integrate them, being different parts of the same process; resulting in reduced travel costs and time
- b) Improved interview sheets for prisons, juvenile and LAC clinics.

#### **6. Trainings/Attachments**

- a) 1st Paralegal training LAC staff (of KL and other states) and NGOs
- b) Training by UNHCR on Refugees and Asylum seekers
- c) Custodial deaths training for lawyers, with the Bar Council
- d) Outreach programs in schools.
- e) Increased attention to and emphasis on attachment programs for school, college and university students.

#### **7. Networking**

- a) Cooperation with Selangor LAC - Selangor pupils join KL pupils in several programs and training for those programs
- b) Much improved cooperation and coordination with KLBC, NLAC and Bar Council with regard to information sharing, joint programs and assistance.

## **II Shortcomings**

1. Office management
  - a) Lack of staff motivation
  - b) Extensive use of IT communication discouraged participation from non IT savvy lawyers
  - c) Tendency to ignore prescribed procedures after some time
  - d) Administration problems/difficulties consumed much time and attention of office-bearers.
2. Pupils
  - a) Poor follow-up with pupils – during and after compulsory duty
  - b) Lack of contact and dialogue with pupils during compulsory duty.
3. Volunteer lawyers
  - a) Lack of participation by lawyers in committees and programs
  - b) Poor response to attempts to bring lawyers together for social occasions (eg File Destruction Party, Legal Aid Anniversary Dinner and KLBC Quiz Night).
4. Programs
  - a) Insufficient monitoring and attention paid to individual programs
  - b) Insufficient client care - clients treated routinely and occasional neglect of individual cases that require special attention
  - c) Difficulty in assigning files, esp criminal files.
5. Training
  - a) Sometimes trainings are not properly planned
  - b) Training methods employed not conducive to teach pupils.
6. Networking
  - a) Insufficient time and effort given to networking and liaison building.
7. Vision and Direction of LAC
  - a) Lack of continuing leadership, vision and planning
  - b) Low participation by Management Panel members at meetings and email discussions.

## **III Recommendations for the future**

1. Data collection
  - a) To be able to use data collection for law reform, research or other specific purposes.
2. Office management
  - a) Restructuring of secretariat to include office manager, liaison coordinator for lawyers and pupils and program officer for clients and programs.
  - b) Staff training on computer usage, accounting, office management and inter-personal skills.
3. Pupils
  - a) Proper follow up programs for pupils after their legal aid duties.
  - b) Maintain contact with pupils who wish to serve after their legal aid duties
  - c) More dialogues with pupils in the course of their compulsory duty.
4. Volunteer lawyers
  - a) Active campaign by individual lawyers to recruit new volunteers
  - b) Encourage volunteer lawyers to join LAC committees
  - c) Keep volunteer lawyers informed of LAC programs
  - d) Build new leadership.
5. Programs
  - a) Develop support committees for programs
  - b) Conduct an in-depth study into the shortcomings of existing LACKL programs

- c) Regular audits/field visits to existing programs
- d) Greater emphasis on the quality of service to clients
- e) Explore alternative methods of assigning files.

#### 6. Training

- a) Streamline and consolidate areas and modules of training
- b) Make training available to other LACs and NGO partners
- b) Expose lawyers to alternative and human rights trainings
- c) Conduct paralegal trainings for NGOs and communities
- d) Build a pool of trainers with proper facilitation skills.

#### 7. Networking

- a) Better cooperation and coordination with KLBC, NLAC, other state LACs, and the Bar Council
- b) Build liaisons with government agencies
- c) Strengthen network with NGOs.

#### 8. Vision and direction

- a) Need to review the role of legal aid and explore future directions
- b) Need to establish the philosophy/principles/objects and their priorities, of legal aid
- c) Education and law reform.

### C STATISTICS AS AT 31 DECEMBER 2005

#### Remand Population, Clients, Files Status, Bail Applications and Volunteer Lawyers

##### A. REMAND POPULATION STATISTICS: 2004/2005

Prison/Home	As at		Remarks
	Dec 2004	Dec 2005	
1 Sungei Buloh Prison	17,596	18,648	
2 Kajang Women Prison	Not available	Not available	
3 Kajang Women Migrant Prison	Not available	Not available	
4 Juvenile Remand Home			
Asrama Sentosa	82	104	
Tunas Bakti	Not available	97	

##### B. CLIENT STATISTICS: Summary - 2004/2005

Clinic/Programme	Clients		Clients/duty day/pupil 2005
	2004	2005	
1 Sungai Buloh Prison:	1298	1294	2.5
·Malaysian clients	(860)	(876)	
·Migrant clients	(438)	(418)	
2 Kajang Women Prison	236	181	0.9
3 Kajang Women Migrant Prison	473	153	0.9
4 Juvenile Remand Home	107	121	2.1
5 Dock Brief	5100	5216	2.1
6 LAC/Syariah Clinic	1691	1898	3.0
7 SIS	707	523	5.4
8 AWAM	542	571	1.4
9 PTF	10	87	1.1
10 WAO	5	102	1.3
11 Tenaganita	1121	998	2.5
Total	11290	11144	

#### Explanatory Notes:

- Sungai Buloh – with a five-day workweek, visits that were on Saturdays are now on weekdays, which has resulted in fewer clients being brought out.
- Migrant clients – perhaps due to stepped-up governmental measures to curb illegal entry, there are fewer potential clients.
- Kajang Women Prison – reduced no. of clients referred to us by the prison authorities.

#### C. FILES: OPENED, ASSIGNED & UNASSIGNED - 2004/2005

Category	2004			2005		
	Opened	Assigned	Unassigned	Opened	Assigned	Unassigned
1 Criminal						
·LAC Clinic	144	116	28	141	96	45
·Prisons Program	285	285	-	123	114	9
2 Employment	22	22	-	28	28	-
3 Family	55	55	-	64	64	-
4 Syariah	41	41	-	24	20	4
5 Others						
·SOCSCO	-	-	-	4	4	-
·Public Interest Litigation	4	4	-	5	3	2
·H/Tenancy	2	2	-	7	6	1
·Misc	6	6	-	6	6	-
Total	559	531	28	402	341	61

#### Explanatory Notes:

- LAC Clinic – stricter enforcement of means test; more clients disqualified.
- Prisons Program – considerable number of files opened in 2004 were opened prematurely as many accused entered pleas of guilty before commencement of or during proceedings. New files now only opened upon finding that the accused has a good case and is certain he wishes to claim trial.
- LAC/Syariah Clinic – lack of publicity and no committee members. Further, perhaps clients are going to SIS or Biro Bantuan Guaman instead.

#### D. BAIL APPLICATIONS: 2004/2005

2004	2005
21	17

#### E. ACTIVE VOLUNTEER LAWYERS (VL): 2004/2005

	2004				2005				
	New Sel VL	New KL VL	New VL 2004	Total VL, 2004	New Sel VL	New KL VL	Total KL VL	New VL 2005	Total VL, 2005
Total	7	20	27	224	4	40	231	44	271
% of KL Bar							3.6		

#### D. PROGRAM REPORTS

##### 1. LEGAL AID CENTRE CLINIC (LAC CLINIC) Report prepared by Alexis Diana - Project Head

###### Committee Members

Molly Gomez	Ong Chin Siong
Ramesh Lachmanan	Jayaletchumi Rajaretnam
Kalaiichelvii N	Andrew Teh
Loh Mei Fun	Alexis Diana Louis

## Introduction

This Clinic provides legal advice and representation to the public, and assists clients by accompanying them to the Welfare Department, Industrial/Civil/Family Courts, the Police Station and the Commissioner of Oaths where necessary. The LAC Clinic is manned by pupils, with the assistance of member of the Committee.

## Activities

- i) Outreach Clinics
  - (a) Outreach Clinic Hindu Sevai Sangam (HSS) (8 am – 6:30 pm, 21.8.2005)  
The Hindu Sevai Sangam (HSS) is a non-profit organization under the banner of the Hindu Sangam, a Hindu based organization. Unfortunately, attendance was poor.
  - (b) Outreach Clinic at Brickfields (10 am – 2 pm, 16.10.2005)  
This Outreach was under the banner of the Rukun Tetangga Sektor Brickfields. Unfortunately, attendance again was poor.
- ii) Schools Project  
The objectives of this program are to familiarise school authorities and students on the Law and its implications on various social ills and to create legal awareness through motivational sessions and Martial Arts-Karate Do demonstrations. There was active NGO participation and strong support from the Attorney General's Chambers, All Women's Action Society (AWAM), Pink Triangle Foundation, Positive Malaysia Treatment Access & Advocacy Group, MTAAG, and LAC Clinic committee members and volunteer lawyers.
  - (a) Sekolah Menengah Kepong (8:30 – 10 am, 27.9.2005) - for Forms 4 and 5 students. The topics, which were covered, were basic Criminal Procedure on remand, arrest, bail and some simple Case Study.
  - (b) Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Jalan Ipoh (17, 27 and 29.10.2005) - for Forms 1, 2 and 3 students respectively. LACKL volunteer lawyers and staff prepared students for role plays. There were individual testimonies which inspired the students. The school committed to similar sessions next year, and to network on our behalf with other schools in the Klang Valley.

## Strengths

- Assists the poor to get justice through legal advise and representation
- Helps to create legal awareness amongst the public through outreach programs.

## Weaknesses

- Lack of volunteer lawyers to supervise pupils at the Centre and to handle files.

## Recommendations

- More outreach clinics for urban settlers and flat dwellers
- Network with NGOs to enhance better working relationship
- Review of current means test.

## 2. SYARIAH CLINIC

### Report prepared by Secretariat

## Introduction

This Clinic provides legal advice and representation to the public pertaining to Syariah laws. This Clinic is manned by pupils, with the assistance of Syariah lawyers.

## Strengths

- The program helps to enlighten Muslims on their rights and obligations under Syariah law.

## Weaknesses

- Lack of volunteer lawyers to supervise pupils at the Centre, to handle files, or to sit on the Committee
- No proper planning for the smooth running of the program
- Not enough skilled trainers to conduct trainings
- Pupils do not take their duties seriously
- Not enough publicity to the public on this clinic.

#### Recommendations

- To recruit more volunteers and reactivate the committee
- To have good working relationship with Kuala Lumpur and Selangor Syariah Courts
- To organize more outreach sessions to create awareness amongst the public on syariah law.

### 3. DOCK BRIEF PROGRAM

**Report prepared by B Murugayah - Joint Project Head for Dock Brief and Prisons Program**

Arunan Selvaraj – Joint Project Head for Prisons and Dock Brief Program

Mary Song

Amir Hamzah Amha

#### Introduction

The program provides legal advice, representation and assistance to unrepresented persons in seven Magistrate Courts in Jalan Raja, Kuala Lumpur. Pupils interview, and offer assistance for remand hearings, bail applications and mitigation of sentences. They also do legal research, prepare submissions and liaise with the courts, prosecution and police.

#### Strengths

- The program provides a vital service of legal advice and representation to remand detainees and their families
- Helps to give remand detainees a second chance to rehabilitate themselves.

#### Weaknesses

- Low number of bail applications
- Lack of representation in remand hearings
- Lack of confidence and initiative of pupils
- Need for cooperation between the Prosecution, Judiciary and LAC
- Lack of supervisors to assist pupils in court.

#### Recommendations

- To have more talks and seminars on legal matters such as UNHCR workshop on refugees and asylum seekers
- Systematic training and briefing for pupils especially by senior practitioners
- Meetings with Judiciary to facilitate the process of representation
- To build a team of legal supervisors to assist pupils in courts
- To come up with plans and strategies to decrease the remand population.

### 4. SG BULOH AND KAJANG WOMEN PRISON CLINIC, SUNGAI BULOH AND KAJANG MIGRANT WORKERS CLINIC AND JUVENILE REMAND HOME CLINIC

**Report prepared by Arunan Selvaraj (Oct – Dec) - Joint Project Head for Prisons and Dock Brief Program  
Kitson Foong (Jan-Oct)**

#### Introduction

The objectives are to reduce remand/prison time and the remand/prison population, to ensure that detainees, especially juveniles, have access to legal advice and representation and to assist family members with advice and information.

The prisons program encompasses the Sungai Buloh and Kajang Women Prison Clinic, Sungai Buloh and Kajang Migrant Workers Clinic and Juvenile Remand Home Program. These programs were merged earlier this year for better coordination and use of resources and costs.

Pupils interview detainees at the prisons, contact and help family members to obtain bail and assist Dock Brief Program in preparing mitigations. Pupils also contact Embassies to inform them of their citizens in remand, and also refer cases involving detainees from other states to the relevant Bar Council Legal Aid Centres for their assistance.

#### Strengths

- The program helps to reduce the remand population in prisons
- The program is an important avenue for remand detainees to seek justice.

#### **Weaknesses**

- Lack of volunteer lawyers to handle files
- Lack of feedback on the cases referred to the other State Legal Aid Centres
- Pupils' inability to extract proper facts from the detainees, facts not being in order and Interview Sheets not being completed properly
- Pupils' inability to give adequate advice to the detainees.

#### **Recommendations**

- To have proper place to conduct interviews at the Sungai Buloh Prison
- To have interpreters available for remand prisoners who are not conversant in English or Malay
- To ensure that remand prisoners do not remain in remand for more than three months
- To increase liaisons and cooperation with the authorities
- To have more exposure and training to be given to the pupils and to improve pupils advocacy skills
- To recruit more volunteer lawyer to assist in handling of the cases.
- To have LAC posters in Prisons and Juvenile Homes for the public and family members to contact LAC.

## **5. LAC/TENAGANITA – MIGRANT WORKERS CLINIC**

**Report prepared by Aegile Fernandez / Florida S**

#### **Introduction**

Migrant workers have sacrificed much, leaving their families behind and paying exorbitant amounts to agents, to work in Malaysia. They contribute towards our prosperity and well-being by doing the Dirty, Dangerous & Demeaning work that Malaysians no longer want to do. There are unfair and inaccurate negative images of migrant workers, eg that they bring in diseases and commit crimes. Migrant workers are among the most marginalised communities in Malaysia, and suffer many abuses eg not being paid wages, poor working and living conditions, and sometimes physical injury and death. They have many serious difficulties with employers and government authorities (such as the Immigration dept, Police, EPF), and often their embassies do not help. This Clinic, with duty pupils, assists documented migrant workers of many nationalities with those problems.

#### **Strengths**

- Sensitizes pupils towards human rights and inhumane treatment of migrant workers and increases empathy towards migrant workers. Debunks negative images of migrant workers
- Pupils, as lawyers from the Legal Aid Centre representing migrant workers elicit better responses from employers and government officers.

#### **Weaknesses**

- Pupils' lack of experience result in lack of assertiveness when representing migrant workers and lack of critical analysis of cases especially when there are conflicting laws and policies
- Pupils very often give priority to their Masters, which adversely affects punctuality and attendance
- Pupils' resistance to weekend outreach programs with migrant workers
- Decreased number of pupils per batch - adversely affects services
- Tenaganita has a module for the two-day pupils training program but has yet to develop a manual
- Lack of lawyers for Arrest, Detention and Deportation cases
- Legal aid lawyers do not charge legal fees, but clients, including migrant workers must pay disbursements eg court fees and mileage claims. Migrant workers are unable to pay disbursements as they cannot work at the time, and further must raise RM100 per month for special Immigration passes to remain in Malaysia. Accordingly, many migrant workers cannot pursue their legal rights.

#### **Recommendations**

- Preparation of Materials and pamphlets for distribution in various languages to migrant workers, eg Arrest, Detention and Bail, Employment Act and Immigration Act
- To increase dialogue/consultation with Judiciary on conflicting laws eg Immigration Act and legal status and Employment Act remedies
- Coordination with other NGOs in other clinics at Legal Aid Centre:
  - o To evaluate, discuss common issues/concerns to strengthen the services/interventions
  - o For collaborative action, eg Prisons Clinic and Migrant Workers Clinic can collaborate on the Arrest of

### Migrants and Trafficked Women

- Empowerment of and legal education of Migrant Communities as to their rights, eg by Sunday outreach programs
- Review of LAC policy against representation for Undocumented Migrant Workers. They should not be denied justice and basic human rights merely because they lack proper documentation.

## 6. LAC/AWAM LEGAL INFORMATION SERVICE CLINIC Report prepared by Pushpa Ratnam - Project Head

(Declined editing by Chairperson)

Committee Members BCLACKL

Zoe Leong

Stefeny David

Mary Manickam

Wendy Lee

Raymond Tan

Hanita Naliane

Michelles, Foo Li Mei (new member)

AWAM Representatives

Azila Bakri

Wong Lai Cheng

### PROGRAM AND OBJECTIVES

The Clinic is run in co-operation with the All Women's Action Society (AWAM), an independent feminist organization committed to improving the lives of women in Malaysia. To this extent, AWAM lobbies and advocates for improved legislations and policies and has carried out extensive research. As a result of such research, AWAM has published books on Rape and Sexual Harassment. AWAM is also focused in raising awareness on a range of issues with the hope of changing the perceptions, which restricts women's freedom and rights.

AWAM also conduct trainings and provides counseling services and legal information service. Together with the Bar Council Legal Aid Centre (Kuala Lumpur) the clinic offers women free legal advice in the areas of family, rape, domestic violence and violence against women generally. We also assist in other civil and syariah matters. For women who are unable to afford legal representation, the Clinic assists in arranging for this to be obtained at a nominal fee.

### STRENGTHS OF THE CLINIC

The pupils play a very important role in this Clinic by providing the necessary legal information services. The pupils during their reviews have indicated that they found the Clinic very useful and that they had learned a lot on issues faced by women. Whereas on our part, we take pride that we have successfully sensitized a majority of these pupils.

This year the committee had set up a rota for each and every committee member to be on duty as the supervisory lawyer for a period of one week and they are required to be at AWAM at least once during their duty week to oversee the pupils and to look through the Interview sheets. This ensures check and balance and maximum utilisation of each volunteer lawyer in the team. Whilst on duty, the volunteer lawyer would take all calls from the pupils. This reflects consistency in the advice given.

Let us take this opportunity to extend our thanks to our committee members for their consistent effort and consistent attendance at AWAM in assisting and ensuring the success of the Clinic. Meanwhile, we welcome our new member Ms Michelles Foo Li Mei who has shown such enthusiasm in joining us as of December 2005.

The Clinic is run everyday from Monday to Saturday from 10.00 am to 4.30 pm. In addition, the Bar Council Legal Aid Centre (Kuala Lumpur) managed to network successfully with the Selangor Legal Aid Centre pupils to take part in this Clinic as part of their legal aid duty.

The committee met on the 13 August 2005 to hold its inaugural new committee meeting upon taking office for the year 2005.

### RECOMMENDATIONS FOR YEAR 2006

#### · OUTREACH CLINIC

The committee proposed outreach clinics with the community leaders at grassroots level. The committee has now identified Pantai Dalam as a potential area and hope to conduct an outreach sometime in March 2006.

## **TELEVISIONS AND RADIO NETWORK**

The committee is looking into going on air to publicize the activities of LAC/ AWAM and we proposed to do this in February or March 2006.

## **7. LAC/SISTER'S IN ISLAM (SIS) CLINIC**

**Report Prepared by SIS**

### **SIS Representative**

**Razlina Razali**

#### Introduction

This Clinic provides legal advice, education and assistance to the public on civil and syariah law. Pupils provide advice to clients, document the problems faced and do legal research. They also liaise with relevant authorities eg: police, courts and religious departments.

#### Strengths

- Sensitisation of public on Muslim Women's issues
- Avenue for Muslims to raise concerns and lobby for law reform
- Addresses issues of public interest such as policing public morality.

#### Weaknesses

- Lack of support from syariah practitioners
- Lack of ex-pupils joining as supervisors.

#### Recommendations

- Lobby for law reform and conduct research
- To conduct training for women on their rights under Syariah laws
- To conduct outreach clinics at Muslim settlements
- To encourage critical analysis of laws and gender discrimination, and to lobby relevant authorities such as the AG Chambers, JAKIM, State Authorities, the newspaper, etc
- Build up rapport with the Syarie lawyers to encourage them to assist this program.

## **8. LACKL/PTF LEGAL INFORMATION SERVICE CLINIC**

**Report prepared by Preetam Kaur - Project Head**

#### Committee Members

LACKL representatives

So Chien Hao

Loh Wei Leong

Wong Ee Lynn

Lim Ka-Tsung

Lee Choo Suat, Tevina

Pink Triangle Foundations representatives

Hisham Hussein (PTF Chair)

Sulastri Ariffin

#### Introduction

This joint Clinic with Pink Triangle Foundation (PTF) has been conducting the legal clinic for the most marginalized communities such as drug users, sex workers, people living with HIV/AIDS, transsexuals and homosexual men and women. The main objective of the clinic is to protect and create awareness of their fundamental human rights.

This was a difficult year for the PTF committee with many changes in officers; disrupting several proposed activities. However, the recent widely publicized case of police harassment of Mumtaz was from this clinic. (Mumtaz, a transsexual was compelled to strip and was humiliated by the Ipoh police). The treatment of Mumtaz is a prime example of what the six communities face daily; Mumtaz alone has been brave enough to pursue this issue.

We therefore appeal for more volunteer lawyers to support us in our struggle to assist these six communities.

a) Pupils Program- Legal Information Clinic at PTF

The committee takes this opportunity to stress that the PTF clients are not your usual walk-in clients, as compared to other clinics. These clients feel intimidated and/or are not comfortable to come to LACKL; they prefer to attend gatherings ie talks and seminars where they are more comfortable to voice individual or collective problems. Advice and assurance are the only things that they seek, not legal action. We have reverted to talks and seminars, as this has produced the best results with respect to attendance and issues being raised.

b) Workshop cum Legal Clinic (4 – 6:30 pm, 24.6.2005)

1) A higher than expected 25 members of the Transsexual and Sex Workers community attended the session. Ms S, a homeless and destitute sex worker had her newborn baby stolen by another sex worker. Despite two police reports, no action was taken for several months although she had identified the sex worker to the police. WE assisted her in making another police report. The police arrested the sex worker on the very same night and she has now been charged.

2) Session (2 – 4 pm, 26.8.2005)

40 members from the drug users' community attended. There was active participation regarding police supervision and police harassment, particularly the lack of sensitivity of police officers or prison wardens to HIV+ detainees in their refusal to give immediate access to the suspects' medication, which is vital. The PTF committee plans a dialogue session with the police, prison authorities and members.

#### Strengths

- Commitment and efforts of members of the marginalized communities in arranging sessions and conducting outreach programs
- Sensitisation and insight of pupils to the realities and problems of the marginalized communities
- Support of JAWI and other relevant government departments.

#### Weaknesses

- Lack of support from the Syariah practitioners, although a large number of the PT community are Muslims and require legal representation in the Syariah Courts;
- Lack of volunteer lawyers to oversee the Clinic and assist the clients
- Lack of support from the relevant law making agencies charged with safeguarding the interests of the communities.

#### Recommendations

- Recruitment of more committed lawyers to assist in this project
- More seminar sessions with the six communities preferably once or twice a month;
- Dialogue sessions with the relevant government departments i.e. NRD, police, and prison authorities.dle

## 9. LAC/WAO Legal Information of Advocacy Report prepared by WAO

This is a joint clinic with Women's Aid Organisation, a voluntary, non-government women's organization. Pupils assist the social workers in educating clients on their legal rights and with client programmes. They accompany women to the courts and police stations and assist by explaining the procedures and required actions; to give the clients more confidence. To assist in research, monitoring courts and advocacy work on law and policies that discriminate women and around violence against women issues.

#### Recommendations

- Regular meetings and visits with LAC coordinators and WAO to sort out administrative matters such as attendance, documentation and a review of the means test in view of urban costs of living.

## **10. FUND-RAISING PROGRAM**

**Report prepared by So Chien Hao – Project Head**

### Committee Members

So Chien Hao  
Ngooi Chiu-Ing  
Vivien Lim  
Junny Erfisyahry Khairul Anwar

N Vijaya  
Lee Shet Mei  
Ramanaambigai Marimuthu

### Introduction

As Legal Aid funds are limited, the objective was to raise funds to improve the efficiency of the operations of LACKL and working environment for employee welfare.

### Activities

The film premiere “National Treasure” was organized for 13.1.2005. RM20, 000 was collected.

### Strengths

- Support and generosity of members of the Bar and other generous individuals.

### Weaknesses

- Lack of volunteer lawyers
- Lack of ideas.

### Recommendations

- Better planning mechanisms.

## **11. LEGAL AWARENESS PROGRAM (ORIENTATION)**

**Report prepared by Secretariat**

### Committee Members

Charles Hector  
Sivarasa Rasiah  
Sharmini Thiruchelvam  
Latheefa Koya

N Surendran  
Stanley Sinnappen  
Harleen Kaur  
Amer Hamzah Arshad

### Introduction

This program intends to give pupils a “real dimension” as to what is required from them in their 14-day compulsory Legal Aid duty and to introduce them to the various clinics and programs conducted by Legal Aid Centre.

### Objectives

- To assist pupils to discover their role and responsibility as lawyers in society, and to develop a sense of social obligation and a concern for human rights, rule of law and justice
- To introduce pupils to new ideas, and to instill and develop long term commitment towards legal aid and access to justice, beyond the compulsory Legal Aid duty.

The sessions (about 5 hours each), uses a participative methodology, with group dynamics and general discussions. The structure is new, and is being modified and developed according to pupils’ evaluations.

### Strengths

- Motivation of pupils on the need to serve the needy and marginalized
- Education of pupils on human rights and instills in them a sense of justice.

### Weaknesses

- Time, Human Resources / Volunteers with the appropriate skills or those open to undergoing training
- Budget constraints and Follow-Up Actions.

## Recommendations

- To be able to organize more awareness and human rights sessions for lawyers and/or even the public
- To organize training and formation sessions for lawyers involved in Legal Aid/Human Rights work at the Legal Aid & Human Rights Centres of the Malaysian Bar.

## 11. SKILLS DEVELOPMENT PROGRAMME

Report prepared by Ravi Nekoo – Project Head

### Committee Members

Ravi Nekoo	Mary Manickam
Sreekant Pillai	A. Balakisnan
Andiappan Arumugam	Doreen Wan
Jayamurugan Vadivelu	K. A. Ramu
Kurien Ray	Vilashini Menon
Jescey	

### Introduction

This Program aims to develop/enhance skills and increase motivation amongst all pupils, NGO partners and volunteer lawyers in order to improve the quality of service delivered to the clients.

### Objectives:

- Organizing/evolving training programs for current and future volunteers lawyers and paralegals to meet the needs of LACKL
- Assisting with training programs for pupils
- Reviewing the training programs making recommendations for improvements, as appropriate
- Training of trainers.

### Activities

- i) Criminal Law Training on “Learn How to Conduct a Criminal Trial – A Step by Step Guide” (24.9.2005)  
40 lawyers attended the training program, together with 30 volunteer lawyers who took part in the role-plays for the Moot Trials.
  - The goal was to create a pool of criminal law practitioners to assist the LACKL by handling criminal files. Many criminal files remain unassigned, and this hampers our work in reducing the prisons remand population
  - For continuity in the training and to bolster the confidence of lawyers to handle criminal files, a “Buddy System” was introduced, for experienced criminal defence lawyers to guide fresh criminal law practitioners.
- ii) Para-Legal Training for Legal Aid Staff and NGO Partners (19.11.2005)
  - 32 participants - including staff of LACKL, Kedah LAC, Kangar LAC, Sungai Petani LAC, Kelantan LAC, Kuala Lumpur Bar Committee and NGO Partners, namely Suaram, Community Development Centre (CDC), Pusat Komunikasi Masyarakat (KOMAS), All Women Action Society (AWAM), Women’s Aid Organisation (WAO), Sisters In Islam (SIS), Women And Health Association of Kuala Lumpur (WAKE) and Pink Triangle Foundation.
  - Due to shortage of volunteer lawyers, paralegal training is important to take up the slack
  - This was intended to motivate and equip staff to have a broader understanding of and be better able to carry out their work
  - The training included basic criminal law, family law, employment law and syariah law.

### Strengths

- Enhances the legal skills, knowledge and confidence of participants, to equip and encouraged them to handle files and carry out Legal Aid work.
- Facilitates and complements existing LACKL programs.

### Weaknesses

- Budget constraints.

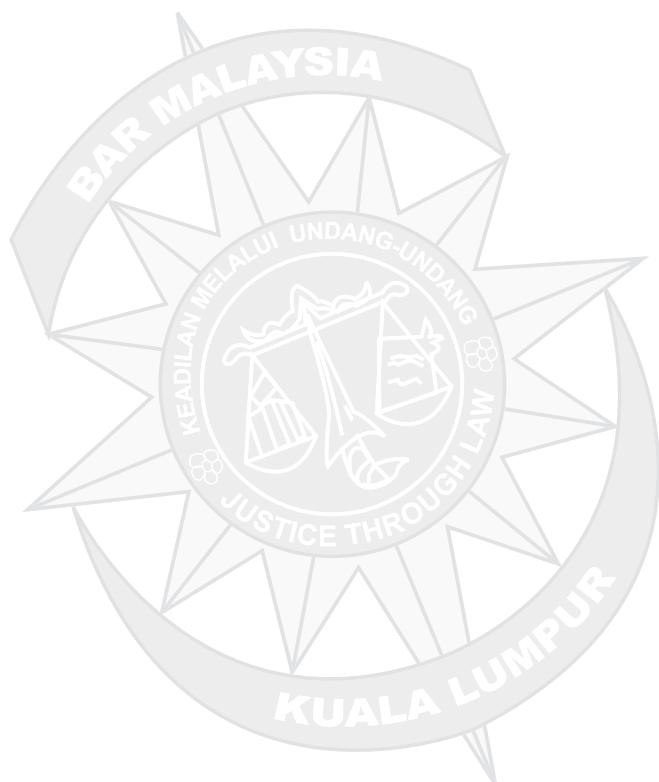
#### Recommendations

- Duration - Most participants prefer shorter hours and for the program to be spread over a few more days as opposed to the long hours now.
- Crowd Capacity- Sessions should be conducted in smaller groups to be more effective
- Concise - Topics held should be more focused. The reading materials should be more compact and organized
- Inviting senior lawyers as trainers.
- Videotape training sessions, for future training sessions and to incorporate into training materials for pupils

#### Future training:

- Staff training (Part II)
- Training of trainers

(The Committee had planned training sessions on Employment law and Family law, but the Bar Council Finance Committee has suggested that generally trainings should be conducted by the Bar Council Continuing Legal Education).



**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE  
(KUALA LUMPUR)**

**FINANCIAL STATEMENTS - 31 DECEMBER, 2005**

**SINGAM & YONG**

**CHARTERED ACCOUNTANTS  
KUALA LUMPUR**

**Singam & Yong (AF 0040)**

Chartered Accountants

SUITE 1807, PLAZA PENGKALAN, JALAN TIONG, 3RD MILE, JALAN IPOH, 51100 KUALA LUMPUR, MALAYSIA. TEL: 603-40420811/40412812 FAX: 603-40410704 E-mail: singamyong@xtra.nasional.net

**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

**FINANCIAL STATEMENTS – 31 DECEMBER, 2005**

**REPORT OF THE AUDITORS**

We have audited the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) in accordance with approved auditing standards.

In our opinion, the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) as at 31 DECEMBER, 2005 and of its income and expenditure for the financial year ended on that date.



SINGAM & YONG  
No. AF 0040  
Chartered Accountants



GARY YONG YOON SHING  
No. 633/03/07 (J/PH)  
Partner

Kuala Lumpur,  
20 JAN 2006

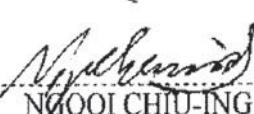
**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

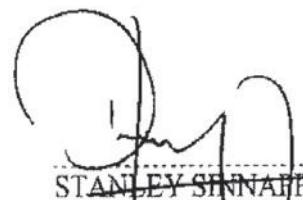
**BALANCE SHEET - 31 DECEMBER, 2005**

	Note	2005	2004
		RM	RM
PLANT AND EQUIPMENT	2	52,092	40,727
CURRENT ASSETS			
Other receivables, deposits and prepayments	3	13,211	20,719
Disbursement recoverable		35,980	35,980
Cash and bank balances	4	46,133	90,246
		95,324	146,945
Less :			
CURRENT LIABILITIES			
Client's account		19,692	19,692
Other payables and accruals		26,185	4,709
		45,877	24,401
NET CURRENT ASSETS		<u>49,447</u>	<u>122,544</u>
		<u>101,539</u>	<u>163,271</u>
Represented by :		RM	RM
ACCUMULATED FUND	5	<u>101,539</u>	<u>163,271</u>

The accompanying notes form an integral part of, and should be read in conjunction with these financial statements.

We certify that the above Balance Sheet and accompanying Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) at 31 DECEMBER, 2005 and of its income and expenditure for the financial year ended on that date.

  
 NG OOI CHIU-ING  
 Chairperson

  
 STANLEY SINNAPPEN  
 Hon. Secretary

## **BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

### **NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS – 31 DECEMBER, 2005**

#### **1. ACCOUNTING POLICIES**

##### **1.1 Accounting basis**

The financial statements have been prepared under the historical cost convention and are in accordance with the applicable approved accounting standards in Malaysia.

##### **1.2 Plant and equipment and depreciation**

Plant and equipment are shown at cost less accumulated depreciation. Depreciation is calculated to write off the cost of the plant and equipment in equal annual instalments over their estimated useful lives. The annual rate used for this purpose is 10% for all the plant and equipment.

#### **2. PLANT AND EQUIPMENT**

	Air- conditioners and office equipment	Furniture and fittings	Renovation	Total
	RM	RM	RM	RM
<u>2005</u>				
<u>Cost</u>				
As at 1 January	117,773	11,017	11,764	140,554
Additions	21,598	120	1,250	22,968
As at 31 December	<u>139,371</u>	<u>11,137</u>	<u>13,014</u>	<u>163,522</u>
 <u>Accumulated Depreciation</u>				
As at 1 January	83,171	7,245	9,411	99,827
Current depreciation	9,593	709	1,301	11,603
As at 31 December	<u>92,764</u>	<u>7,954</u>	<u>10,712</u>	<u>111,430</u>
 Net Book Value	<u>46,607</u>	<u>3,183</u>	<u>2,302</u>	<u>52,092</u>

**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

**NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS – 31 DECEMBER, 2005**  
**(CONT'D)**

**2. PLANT AND EQUIPMENT (Cont'd)**

	Air-conditioners and office equipment	Furniture and fittings	Renovation	Total
	RM	RM	RM	RM
<u>2004</u>				
<u>Cost</u>				
As at 1 January	104,702	9,277	11,764	125,743
Addition	13,071	1,740	-	14,811
As at 31 December	<u>117,773</u>	<u>11,017</u>	<u>11,764</u>	<u>140,554</u>
<u>Accumulated Depreciation</u>				
As at 1 January	75,334	6,274	8,234	89,842
Current depreciation	7,837	971	1,177	9,985
As at 31 December	<u>83,171</u>	<u>7,245</u>	<u>9,411</u>	<u>99,827</u>
Net Book Value	<u>34,602</u>	<u>3,772</u>	<u>2,353</u>	<u>40,727</u>

**3. OTHER RECEIVABLES, DEPOSITS AND PREPAYMENTS**

	<u>2005</u>	<u>2004</u>
	RM	RM
Rental deposit	11,262	11,262
Rental prepaid	-	7,508
Utility deposit	1,000	1,000
Telephone deposit	949	949
	<u>13,211</u>	<u>20,719</u>

**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

**NOTES TO THE FINANCIAL STATEMENTS – 31 DECEMBER, 2005**  
**(CONT'D)**

**4. CASH AND BANK BALANCES**

	<u>2005</u>	<u>2004</u>
	RM	RM
Office account	25,958	69,427
Clients' account	19,095	19,095
Cash in hand	1,080	1,724
	46,133	90,246

**5. ACCUMULATED FUND**

	<u>2005</u>	<u>2004</u>
	RM	RM
Balance brought forward	163,271	115,933
(Deficit)/Surplus for the financial year	(61,732)	47,338
Balance carried forward	101,539	163,271

**BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**

**INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNT FOR THE  
FINANCIAL YEAR ENDED 31 DECEMBER, 2005**

	<u>2005</u>	<u>2004</u>
	RM	RM
<b>INCOME</b>		
Allocation from Bar Council	346,045	385,067
Fund raising event	15,810	50
Donations received	5,997	5,745
Off budget request	-	21,919
Other income	620	150
	<hr/> <u>368,472</u>	<hr/> <u>412,931</u>
Less :		
<b>EXPENDITURE</b>		
Salaries and overtime	224,474	203,272
E.P.F.	27,654	22,628
SOCSCO	3,224	2,997
Bonus	21,476	-
- underprovision in previous year	10,371	-
Office rental	43,941	40,618
Programmes	39,284	32,207
Telephone	14,657	17,341
Depreciation of plant and equipment	11,603	9,985
Printing and stationery	11,575	16,310
File storage	4,343	4,379
Repair & maintenance of office equipment	3,468	790
Appreciation dinner	2,557	2,063
Office cleaning	2,400	1,800
Staff medical expenses	2,185	1,770
Refreshments	1,776	2,561
Audit fees	1,500	1,500
Despatch charges	1,427	-
Water and electricity	981	2,242
Postage	784	1,907
Accounting services	390	-
Transport	80	123
Bank charges	54	30
Miscellaneous	-	1,070
	<hr/> <u>430,204</u>	<hr/> <u>365,593</u>
<b>(DEFICIT)/SURPLUS FOR THE FINANCIAL YEAR</b>		
	<hr/> <u>(61,732)</u>	<hr/> <u>47,338</u>

**FACTIVE VOLUNTEER LAWYERS 2005**

Name	Firm
A Balakisan	Bala Naido & Partners
Abd Nasir Abd Aziz	Malik & Partners
Abdul Halim Bin Bahari	A. Halim, Hanafi & Zulkarnain
Abdul Rashid Bin Abdul Rahman	A Rashid & Azlin
Ahmad Badri Idris	Ram Reza & Muhamad
Ahmad Nazery B. Shamsudin	Y H Teh & Quek
Ahmad Ridza	Ahmad Ridza & Assoc.
Ahmad Rizal Effande	A. R. Effande & Hisham
Ahmad Tarmizi Bin Shariff	Tarmizi & Marzuki
Alexis Diana	A Diana & Co
Alice Hoo	Vazeer Akbar Majid & Co.
Amer Hamzah Arshad	Zain & Co
Amir Hamzah Amha	Raja Nor & Su Lynn
Ananthakrishnan	Yahaya Krishnan
Andrew Teh	Wong Lu Peen & Tunku Alina
Andy Yong Kim Seng	S B Cheah & Associates
Andiappan Arumugam	Hariharan Mohanna & Co
Anna Poorani Alagendra	N Saraswathy Devi
Anne Pang	Nordin Torji & Yusoff Ahmad
Anne Wong Wai Yee	Sidek Teoh Wong & Dennis
Arunan Selvaraj	Rusmah Arunan & Associates
Avtar Dhaliwal	Dhaliwal & Naicker
Azizzul Shahriman Bin Mat Yusoff	Azizzul Shahriman & Adzly
Azmer B. Md Saad	Lainah Yaacob & Zulkepli
Azrol Abdullah	Skrine
Baljit Singh Sidhu	Shukor Baljit & Partners
Ben Lee Kam Foo	Ken Yong & Ben Lee
Bernard A/L Francis	Shamiah K.E. Ng & Siva
Bernard Gomes	Bernard Gomes & Co
Bernard Lewis	Ainul Rohan Anuar & Associates
Bhupinder	Firdaus Shanti Cross & Bhupin
Chandra Segaran	Prem & Chandra
Charles Hector	Hector & Co
Cheh Chooi Jing	Cheh & Co
Cheng Poh Heng	Cheng Poh Heng & Co
Chitra Devi Sundram	Kim & Devi
Chong Chee Yin	Sidek Teoh Wong & Dennis
Chow Wai Hing, Agnes	Naqiz & Partners
Choy Lai Yi	Ng Yook Woon, Andrew T.C. Saw & Co
Chuah Huan Bee	Chuah Teo & Co
D M Rao	D M Rao & Associates
Deepinder Kaur	Manjit Singh Sachdev Mohammad Radzi & Partners
Devika Sothinathan	Sothi & Ang
Dianah Hashim	Edlin Ghazali & Rahim
Dir Kheizwan Bin Kamruddin	Manjit Singh Sachdev Mohammad Radzi & Partners
Doreen Wan	Michael Chai & Co

Name	Firm
Edmund Bon	Chooi & Co
Edward Lee Chee Kid	Lee Leow & Co
Edward Saw Keat Leong	Ng Yook Woon, Andrew T C Saw & Co.
Ee Eng Joo, Jeremy	Ee Eng Joo & Partners
Ellen Cheran Devendran	Malik & Associates
Ezane Chong	Skrine
Fadhlina Dato' Sidek	Mohamed Isa & Assoc.
Fadil Azuwan Bin Zainon	Arifin & Partners
FahriAzzat	Azzat & Izzat
Faridah Hanim Ibrahim	Sidek Teoh Wong & Dennis
Francis Goh	Francis Goh Alvin John & Co
Francis Pereira	Francis Pereira & Shan
Francis Peter	Syed Mubarak, Francis, Zainal & Partners
G Nanda Goban	Goban & Company
Halimatou Sa'adiah Baharuddin	Albar & Partners
Hanita Naliane	Hanita & Associates
Harleen Kaur	Michael Chai & Co
Hasshahari Johari Mawi	Zakiah Hasshahari & Co
Heama Latha Nair	Anthony Chew & Lim
Helen Chin	L M Chin & Co.
Hendon Mohamed	Rastam Singa & Co
Heng Hiong Swee	Yeoh Mazlina & Partners
Heng Sue Yin / Poong Mun Yee	Kadir Andri & Partners
Herlina Ahmad Basri	Khairuddin Lina Leong & Co.
How Boon Seng	How & Associates
Indran K. Naidu	Indran Malar & Co.
Irene Yong	Khaw & Partners
J Chamundeeswari	Azam Malik & Soh
J. J. Naidu	J. J. Naidu & Rakan-Rakan
Jackie Bevan	Bevan & Co
Jag Ramachandran	The Chambers Of Jag Ramachandran
Jagdish Kaur	A. S. Jag & Co.
Jane Carlos	Ong Kok Bin & Co
Jayaletchumi Rajaretnam	Lim Jaya & Co
Jayamurugan Vadivelu	Jayamurugan Vadivelu & Partners
Jegathesan Govindaraju	Najah Raw Jega & Co
Joachim Maria	Chooi & Co.
Joseph Iruthayam	Joseph Iruthayam & Co
Josephine Wong	Soraya Chuah & Assoc
Joshua Kevin	Syed Alwi Ng & David Chong
Joyce Joan Fernandez	Vazeer Akhbar Majid & Co
Junny Erfisyahry Khairul Anwar	Ram Reza & Muhammad
K A Ramu	K A Ramu Vasanthi & Associates
K M Nachammai	Meg Nacha & Co
K Maheswari	Maheswari & Co
K Parameswary	Nekoo Parames & Tung
Kamaleswari Shanmugam	S Kandasamy & Co

Name	Firm
Kamarul Azman Yahaya	Azri, Chuah & Yap
Kamarul Zaman Abdul Rahman	Kamarul Abdul Rahman
Kasthuri Krishnan	Kasthuri & Co
Kasthuri Sellapan	Azariah & Associates
Kevin Koo S.K.	Koo Chin Nam & Co.
Khabir Dhillon	David Morais & Co.
Khairul Arifin	Norahayati Deol & Partners
Kiswaty Bte Haji Abdullah	Abu Bakar & Yong
Kitson Foong	Kitson Foong & Associates
Kuldeep Kumar	J Kuldeep Kumar & Co
Kurien Ray	-
L H Wong	The Law Office Of L H Wong
L I Kannan	Shahrizat Rashid & Lee
Latheefa Koya	Daim & Gamany
Lee Choo Suat	Azman Davidson & Co
Lee Shet Mei	E T Lim & Partners
Lee Tee Kiat	Saibullah M V Nathan
Lee Tiong Hooi	Chim Yiam & Associates
Leela Baskaran	Skrine
Leelawathy Rajasingam	R Leela & Associates
Leong Yeen San	San Leong
Lim Jit Kiong	H. S. Lim & Assoc.
Lim Ka-Tsung	Raslan Loong
Liow Boon Lee	Norma Goh & Co
Loh Mei Fun	M F Loh & Co
Loh Ping Kit	Abu Talib Shahrom & Zahari
Loh Wei Leong	Raslan Loong
Low Bin Hwa	Chye Chow Chung & Co
M Kaliaperumal	Kamar Kali & Associates
M Kamalam	M Kamalam & Associates
M Mogan Mariappan	Ho Mogan & Nor'aini
M Sathiaseelan	M Sathia & Associates
M Visvanathan	Saibullah M V Nathan
Mabel Yong	P L Yong & Partners
Mageswaran Rajangom	Muthu Suppiah & Assoc
Manjeet Kaur	Manjeet K. Sarjit & Co.
Manogaran	Manogar & Co
Mary Manickam	Mary & Partners
Mary Song	Mary Song & Associates
Marzuki B. Hassin	Tarmizi Marzuki & Sulaiman
Maxine Wong Phui May	Sidek Teoh Wong & Dennis
Michelles Foo Li Mei	Foo Li Mei & Co
Mk Rajasegaran	Ravi Ram & Vjay Aziana
Mohd Fadly	Zuraidah Fadly & Associates
Mohd Firdaus	Firdaus Shanti Cross & Bhupin
Mohd Hafiihz Bin Mohd @ Ghazali	Ahmad Fuad Amin & Partners
Mohd Harris	Mohd Harris Mohan & Partners

Name	Firm
Mohd Ridzuwan	Suhaimi, Yahya & Co.
Mohd Zaharudeen Harun	Jahaberdeen & Co
Mohd. Hanif Idris	NazriAziz & Wong
Molly M. Gomez-Kerisnan	Molly M. Gomez & Associates
N Kalyana Sundram	Kalyana Maslinda & Co
N Surendran	Edwin Lim & Suren
N Vijaya	S Y Lai & Co
N. Kalaichelvi	Chelvi & Co
Nageswary Palanisamy	Halimation Sa'adiah & Nages
Naraendran Thiagarajah	Naraendran & Suria
Ng Sai Yeang	Raja Darryl & Loh
Ngooi Chiu-Ing	Ngooi & Partners
Nicole Wee	Chooi & Co.
Nik Mohd Nik Ikhwan	Chooi & Co.
Nik Nurul Atiqah Nik Yusof	Onn Hussein & Yee
Noor Jihan Binti Noor Yadah	Noor Jihan, Ghazali & Co.
Noorhafiza Izura	Arun & Co.
Nor Azmi Baharom	Nor Azmi & Co
Norafiza Ahmat @ Ahmad Baharuddin	Shariza & Anis
Norhusniah Husin	Zain & Co
NurAzlin Ariffin	Abdullah & Zainudin
Nurfitra Binti Mohamed Alias	Sidek Teoh Wong & Dennis
Ong Chin Siong	Siong & Rita
P Jayendran	Jay & Co
P M Arimuthu	Arimuthu & Associates
P. Selvaraj	Raj & Co
P. Vasuvi	P. Vasuvi & Associates
Pannir Selvam A/L Mannar	Nurliny, Pannir Malar & Co.
Parvathy	Par Govind & Co.
Pasupathi Sithamparam	Pathi & Associates
Preetam Kaur	Rithauddin & Azlin
Premala Navaratnam	Prem & Chandra
Pushpa Ratnam	Pushpa Ratnam
R. Shanmugan	Francis Pereira & Shan
Rajadevan Vamadevan	Rajadevan & Associates
Rajasekaran Thiyagarajan	T. Raja & Co.
Rama	Rama, Samuel & Associates
Ramanaambigai Marimuthu	-
Ramesh Lachmanan	Azman Davidson & Co
Ramkarpal Singh	Karpal Singh & Co.
Ramlah Begum	Ramlah & Associates
Ravi Nekoo	Nekoo Parames & Tung
Ravichandran	V. Samynathan & Co.
Ravindran Ramanujam	Ravi Ram & Vjay Aziana
Ravindren Krishnan	Ravi Krish & Co.
Raymond Tan	K H Low & Raymond Tan
Razanna Raslan	Skrine

Name	Firm
Reena	Lokman Reena & Co.
Renuka T Balasubramaniam	Shearn Delamore & Co.
Ric Cheah Weng Kah	Putra Ray & Partners
Richard Wee	Azizah Sarina & Khoo
Rodiah Mustafa	Ros Aini Idris & Co
Ros 'Aini Idris	Ros 'Aini Idris & Co
Ros Shimah	Kheng Hoe & Partners
Roslin Bahtim	Shaharool Nizam & Co.
Rozita Shaikh Salleh	Ros 'Aini Idris & Co
S Muhendaran	Muhendaran Sri
S. Sivakumaresan	Syarikat K L Rekhray
S. Thilagavathy	Hisham Sobri & Kadir
Sa'adiah Din	Sa'adiah Khoo Lo & Co
Samsul Norazudin	Sabri Nazli Lana & Azizan
Santha Devi	Santha Devi
Saodah Md. Yasin, Datin	Saodah & Associates
Saravanan	Saravanan
Saroop Rampal	Norendra & Yap
Seira Sacha Abu Bakar	Mah Kamariyah & Philip Loh
Selvabalan Sinnan	Azman Joseph & Associates
Shabbir Hussain Dhajudeen	Sheila Hussain Vijay & Partners
Shahin A.M. Yunus	Megat Najmuddin Leong & Co.
Shane Cheng	Sidek Teoh Wong & Dennis
Shanta	Mann & Associates
Shanti	Firdaus Shanti Cross & Bhupin
Sharen Rosli	Peter Goh & Nor Jaswa
Sharmini Thiruchelvam	Francis Pereira & Shan
Shaun Tan Kee Shaan	Shaun K S Tan & Co
Sheila Lingam	Shearn Delamore & Co.
Shirley Ling Siew Lee	Lee Ong & Kandiah
Shobah Veera	Shobah Veera & Associates
Sin Yoong Ming	Raja Ariff & Sin
Sivanesan Nadarajah	Vicknaraj, R D Ratnam, Rajesh Kumar & Associates
Sivarasa Rasiah	Daim & Gamany
So Chien Hao	C H So & Partners
Sonia Jayantkumar Shah	Mak Ong & Ng
Sreekant Pillai	Sreekant Pillai
Sri Kumar	The Chambers Of Sri
Srimurugan	Sri & Co.
Stanley Sinnappen	Vazeer Alhbar Majid & Co
Stefeny David	Stefeny & Co
Su Tiang Joo	Cheah Teh & Su
Suaran Singh Sidhu	Skrine
Subatra Rajaratnam	Subatra & Co.
Sunil Vijayan	The Chambers Of Sunil Vijayan
Suria Kumar	Suria Kumar & Co
Suria Preba	Naraendran & Suria

Name	Firm
Susan Joseph	Azman Joseph & Associates
Susielan Thambipillay	Susielan & Associates
Suthesh Perumal	Suthes & Associates
Suzanawati Ismail	Suzana Ismail & Partners
T Vijayandran	T Vijay & Co
T. Samidurai	T. Rajagopal & Co
Tee En Peng	Lee & Tee
Toh Ah Noi	Mei Noi & Rakan-Rakan
Toh Mi Chele	Raja Darryl & Loh
Tuan Hj Khamshah	Khamshah & Partners
V K Lashmi	V K Lashmi & Co
V Ram	Sivananthan
Vanithamany Sivalingam	S N Fam & Co.
Vasandi Kandasamy	K Vasandi & Co
Vasanthi	K A Ramu Vasanthi & Associates
Vasanthi Clement	Firdaus Shanti Cross & Bhupin
Vasdev G. Bakshani	Vasdev Bakshani & Assoc.
Vijeyini Krishnan	Muru & Associates
Vijian Padavttan	Vijian Chandran & Partners
Viknes	Viknes & Co
Vilasini Menon	Vilasini Menon & Co
Vivien Lim	K H Lim & Kong
Wan Azmir	Shahrizat Rashid & Lee
Wan Sharifah Wan Yusoff	Jamilah Fathiam & Wan
William Edwin	Tee & Edwin
Wong Hin Leong	Azman Davidson & Co.
Wong Kee Them	K T Wong & Co
Yap Siew Yee	Tai King & Partners
Yasmeen Shariff	Mahani Hamid & Yasmeen
Yoganathan Ramasamy	R Y Nathan & Partners
Yong Lai Ling	Yong & Company
Yoong Weng Leong	Hisham & Yoong
Zainab Derahman	Zainab Derahman & Suzana
Zalina Md Rahim	Nedu & Partners
Zoe Leong	Shearn Delamore & Co
Zolkifli Zainudin	Amir Yussof & Zol
Zulkafli Abd Hamid	Zulkafli Hamid & Co



# LAPORAN PENGERUSI

## A. Pengenalan

Ia adalah satu kebanggaan bagi saya selaku Pengerusi Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur ("JPKL") untuk melapor kepada ahli-ahli bahawa penggal 2005/6 adalah satu penggal yang sibuk dan produktif disebabkan usaha keras Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur, Sekretariat, Jawatankuasa-jawatankuasa Kecil dan juga sukarelawan-sukarelawan dari Bar Kuala Lumpur. Di Majlis Peguam, saya bekerjasama dengan Oommen Koshy, iaitu wakil kita ke Majlis Peguam untuk membuat representasi sepatutnya dalam perkara-perkara yang melibatkan Bar Kuala Lumpur.

Objektif utama JPKL adalah untuk berusaha dalam memastikan kepentingan dan kebijakan ahli-ahlinya dan untuk mencapai tujuan ini bagi penggal ini, matlamat utama JPKL merupakan:

- Untuk mengambil bahagian dengan lebih kerap dalam dialog dengan pemegang amanah lain di dalam sistem undang-undang seperti Badan Kehakiman, Jabatan Peguam Negara dan Pejabat Tanah untuk memperbaiki keberkesanaan dan produktiviti amalan undang-undang kita;
- Untuk memperbaiki dan meningkatkan aktiviti-aktiviti kita berbanding dengan tempoh sebelum ini terutamanya yang melibatkan peguam-peguam muda dan Jawatankuasa Peguam Muda;
- Untuk meningkatkan pendapatan bukan yuran bagi pembayaran aktiviti-aktiviti tanpa bergantung sepenuhnya kepada yuran ahli-ahli;
- Untuk meningkatkan servis-servis bukan profesional kepada ahli-ahli seperti paket istimewa dengan servis yang lebih baik atau kadar yang lebih rendah; dan
- Untuk memperbaiki Sekretariat melalui pemberian kuasa kepada Sekretariat dengan memberi penekanan kepada dokumentasi proses-proses kerja dan prosedur pejabat dan latihan.

Laporan ini akan menunjukkan bahawa kami telah berjaya memenuhi sebahagian besar objektif utama kami. Namun demikian ini adalah, seperti biasa, suatu proses yang memerlukan jangkamasa yang panjang dan kita hanya boleh berharap bahawa kemajuan boleh diteruskan selepas penggal ini.

## B. Aktiviti-aktiviti Jawatankuasa

### (i) Mesyuarat-mesyuarat dengan Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan dan Hakim Besar Malaya

Jawatankuasa ini telah melawat Presiden Mahkamah Rayuan dan Hakim Besar Malaya pada 24 Mei 2005 dan 16 Jun 2005 masing-masing. Pelbagai isu telah dibangkitkan di mesyuarat-mesyuarat itu dan kami akan mengambil tindakan susulan dengan Hakim Besar Malaya dalam isu-isu seperti perkembangan pembinaan Kompleks Mahkamah KL di Jalan Duta, servis-servis transkripsi mahkamah dan penyamaan perintah-perintah pengendalian kes dan penyediaan fee guaman.

Jawatankuasa ini bertemu dengan Ketua Hakim Negara pada 8 Februari 2006 untuk mengambil tindakan susulan dalam isu-isu yang dibincangkan di mesyuarat sebelum ini yang diadakan pada 11 Jun 2004 dengan Jawatankuasa penggal sebelum ini, dan untuk membangkitkan isu-isu baru. Ketua Hakim Negara setuju untuk melibatkan Badan Peguam dalam dialog berkenaan

pembaharuan kepada prosedur mahkamah. Dalam perkara-perkara yang melibatkan Bar KL, suatu Jawatankuasa Ad Hoc yang terdiri daripada seorang Hakim Mahkamah Persekutuan dan seorang Hakim Mahkamah Tinggi dan wakil-wakil dari JPKL, dan seorang Pemegang Jawatan Majlis Peguam. Kami berharap supaya mesyuarat pertama Jawatankuasa Ad Hoc ini boleh diadakan sebelum akhir penggal ini. Di mesyuarat pada 8 Februari 2006, kami telah membangkitkan pelbagai isu seperti perlunya suatu Suruhanjaya Perlantikan Hakim, perlunya Suruhanjaya Reform Undang-undang, perlunya dialog yang lebih kerap diantara 3 pemegang amanah prinsipal dalam sistem undang-undang iaitu Badan Peguam, Badan Kehakiman dan Jabatan Peguam Negara dan perlunya hakim-hakim dan majistret-majistret yang berkualiti di KL.

#### (ii) Perkhidmatan-perkhidmatan Bukan Profesional

Perkhidmatan-perkhidmatan berikut diberikan kepada ahli-ahli dalam tempoh penggal ini sebagai sebahagian daripada usaha berterusan JPKL untuk mendapatkan tawaran yang paling baik untuk kesemua ahli-ahli dengan menggunakan jumlah ahli-ahli sebagai pengaruh:

- **Buku-buku Undang-undang Sumbangan Ikhlas**

Pada Jun 2005, kami berjaya mendapatkan untuk kegunaan ahli-ahli beberapa buku-buku undang-undang sumbangan ikhlas dari Malayan Law Journal. Buku-buku undang-undang ini diletakkan di Bilik-bilik Peguam di Wisma Denmark dan Mahkamah Sesyen dan Majistret KL.

- **Amanah Raya Berhad**

Kerjasama pertama adalah dengan Amanah Raya Berhad, sebuah syarikat yang pakar dalam bidang amanah dan pengurusan legasi. Jumlah tajaan yang diperolehi dari Amanah Raya Berhad adalah yang paling tinggi tahun ini iaitu RM30,000.00.

- **Celcom**

Pada Disember 2005, selepas rundingan yang sekian lama, kami memasuki suatu kerjasama dengan Celcom dan membawa kepada ahli-ahli pakej-pakej eksklusif 3G dan Minutes. Melalui kerjasama ini, kami juga memperolehi tajaan sebanyak RM10,000.00 dari Celcom untuk aktiviti-aktiviti kita.

- **Maxis**

Untuk usaha-usaha kami memperolehi pakej Maxis Blueberry dan wang tajaan untuk Bar Malaysia, Majlis Peguam memberi kami RM5000.00 dari wang yang diterima oleh mereka.

- **Subang Jaya Medical Centre (SJMC)**

Pada Januari 2006, kami memasuki suatu kerjasama dengan SJMC untuk memberi kepada ahli-ahli dan ahli-ahli keluarga terdekat pakej-pakej "Special Health Screening". SJMC juga mengesahkan bahawa mereka akan mengambil suatu mukasurat penuh untuk 4 keluaran Relevan bagi tujuan pengiklanan yang membawa hasil sejumlah RM5,400.00 kepada JPKL.

- **Surat Khabar Sun Daily**

Pada April 2005, aturan telah dibuat dengan Sun Daily untuk membekalkan surat khabar mereka tanpa mengenakan bayaran di 3 Bilik-bilik Peguam di Bangunan Sultan Abdul Samad, Wisma Denmark dan Mahkamah Sesyen & Majistret KL.

#### (iii) Pusat Bantuan Guaman – Rayuan untuk Lebih Sukarelawan-sukarelawan dan Penyiasatan-penyiasatan

Bagi pihak Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur, saya telah menghantarkan surat-surat kepada rakan-rakan kongsi pentadbir atau rakan-rakan kongsi kanan sebanyak 121 firma-firma guaman (yang mana 36 firma telah menyumbang) untuk meminta bantuan peguam-peguam mereka dalam pelbagai projek-projek Pusat Bantuan Guaman. Berbangkit daripada ini, peguam-peguam dari 38 firma-firma guaman telah menawarkan diri mereka. Selepas itu, permintaan untuk bantuan dibuat oleh Presiden kepada ahli-ahli seluruh Bar Malaysia. Kami akan menilai keadaan sekali lagi sebelum akhir penggal bagi memutuskan sama ada surat-surat patut dihantar sekali lagi.

Penyiasatan kumpulan peguam yang dilantik untuk menyiasat tuduhan-tuduhan melibatkan Pusat Bantuan Guaman telah selesai dan laporan mereka sedang dimuktamadkan. Kami berharap untuk melaporkan mengenai isu ini di Mesyuarat Agung Tahunan sekiranya laporan ini telah selesai disediakan.

#### (iv) Mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa

Sehingga 10.02.2006, Jawatankuasa berjumpa sebanyak 10 kali dan kehadiran setiap ahli adalah seperti berikut:

Lim Chee Wee	-	10
Steven Thiru	-	10
Anand Ponnudurai	-	9
Teh Yoke Hooi	-	10
R Ravindra Kumar	-	10
Stanley Sinnappen	-	8
Abdul Rashid Ismail	-	9
Ngooi Chiu-Ing	-	7
Ivan Wong Ee-Vern	-	9

Oommen Koshy, wakil ke Majlis Peguam dijemput untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa sebagai pemerhati dan juga untuk melapor ke Majlis Peguam mengenai perkara-perkara yang berkaitan apakah penting dan diperlukan. Beliau telah menghadiri 7 mesyuarat kesemuanya.

Pengerusi dan Setiausaha Jawatankuasa Peguam Muda, Richard Wee dan Melissa Ram, juga telah dijemput untuk menghadiri mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa sebagai pemerhati-pemerhati. Mereka menghadiri sejumlah 10 dan 9 mesyuarat masing-masing.

#### **(v) Kewangan, Yuran dan Pendapatan Bukan Yuran**

Kedudukan kewangan Jawatankuasa kekal stabil dengan jumlah wang sebanyak RM671,034.00 di Deposit Tetap dan RM258,422.00 di dalam Akaun Amanah dengan Amanah Raya Berhad. Perincian bagi kedudukan kewangan adalah seperti yang dibentangkan di dalam Akaun Teraudit berakhir pada 31.12.2005.

Yuran bagi tahun 2005 dikekalkan pada RM100.00 di Mesyuarat Agung Tahunan pada 10.03.2005. Pada akhir tahun kewangan bagi Jawatankuasa pada 31.12.2005, 63 ahli-ahli masih belum menjelaskan yuran bagi tahun 2005.

Kami dapat memungut sejumlah RM132,890.00 dari tajaan-tajaan, pengiklanan di laman web dan surat berita dan syarahan Pendidikan Undang-undang Lanjutan, dengan sumbangan tajaan sebanyak RM30,000.00 dari Amanah Raya Berhad sebagai penaja tunggal terbesar.

Penggal ini, kami membuat sasaran untuk mendapatkan belanjawan yang seimbang supaya nilai yuran dapat dimanfaatkan kepada ahli-ahli dengan cara mengadakan aktiviti-aktiviti. Namun, setelah aktiviti-aktiviti diadakan, kami mendapati masih terdapat lebihan kewangan pada akhir tahun kewangan

#### **C. Aktiviti-aktiviti Jawatankuasa Kecil**

Penggal ini, Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur telah menubuhkan suatu jawatankuasa kecil yang baru iaitu Jawatankuasa Amalan Jenayah dengan Ravindra Kumar sebagai pengurus dan Sivananthan sebagai naib pengurus kerana kami berpendapat bahawa suatu jawatankuasa kecil yang berasingan diperlukan supaya lebih banyak sumber-sumber boleh diperuntukkan kepada keperluan-keperluan Bar Jenayah di Kuala Lumpur.

11 Jawatankuasa-jawatankuasa Kecil dan pengurus-pengerusi mereka adalah:

- i Pendidikan Undang-undang Lanjutan : Steven Thiru
- ii Amalan Konveyansing : Lim Chee Wee
- iii Perhubungan Mahkamah (Sivil) :R Ravindra Kumar
- iv Amalan Jenayah :R Ravindra Kumar
- v Undang-undang Alam Sekitar :Stanley Sinnappen
- vi Teknologi Maklumat :Abdul Rashid Ismail
- vii Bantuan Guaman :Ngooi Chiu-Ing
- viii Penerbitan :Teh Yoke Hooi
- ix Sosial dan Kebajikan :Ivan Wong
- x Sukan :Anand Ponnudurai
- xi Peguam Muda :Richard Wee

Ahli-ahli jawatankuasa tersebut seringkali menolong satu sama lain dari segi penyertaan dan bantuan-bantuan yang lain. Pengurus-pengerusi bagi setiap Jawatankuasa-jawatankuasa kecil telah memimpin dengan amat baik dan senarai aktiviti-aktiviti yang dapat dilihat di dalam laporan-laporan Jawatankuasa kecil adalah bukti kepada rancangan strategik dan perlaksanaan lancar rancangan-rancangan oleh Jawatankuasa-jawatankuasa kecil.

#### **D. Perwakilan di Majlis Peguam**

Dalam Majlis Peguam, Oommen Koshy dan saya telah mengemukakan pelbagai perkara yang melibatkan Bar Kuala Lumpur, termasuk Pusat Bantuan Guaman, premis untuk Sekretariat di dalam bangunan Majlis Peguam, pindaan-pindaan kepada Akta Profesional Undang-Undang 1976, isu-isu korum dan Perintah Saraan Peguamcara. Oleh kerana perbelanjaan yang tinggi untuk membeli satu bangunan (contohnya lot kedai 3 tingkat di Hartamas berharga RM1.65M ke RM2.75M), kami membuat permintaan dan Majlis Peguam telah bersetuju untuk menyediakan ruang untuk kami, jika ada, di bangunan kini atau bangunan tambahan yang dicadangkan tanpa sewa. Jika ini berlaku, kita akan memperolehi lebihan dana tersedia untuk manfaat ahli-ahli.

Berkenaan korum bagi Mesyuarat Agung Tahunan Bar Malaysia dan Bar-bar Negeri, kenyataan-kenyataan telah dibuat oleh Jawatankuasa Ad Hoc Majlis Peguam (yang mana saya adalah seorang ahli), kepada YB Datuk Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz dan YB Tan Sri Abdul Gani Patail beberapa kali mengenai pengurangnya pada waktu yang berasingan.

#### **E. Projek-projek Lain**

Jawatankuasa ini telah cuba mengembalikan pakej LexisNexis untuk firma guaman dengan kurang daripada 20 orang peguam, atas terma yang serupa, dan telah mengadakan perbincangan-perbincangan dengan Pengarah Pengurusan Serantau LexisNexis tetapi tidak berhasil. Kami juga cuba memperolehi kadar hotel yang lebih rendah untuk ahli-ahli apabila mereka berada di luar Kuala Lumpur, tetapi hotel-hotel tidak bersetuju untuk menawarkan kadar korporat yang lebih baik berbanding dengan apa yang ditawarkan mereka sekarang.

Kami dalam proses rundingan dengan sebuah Bank utama untuk menawarkan kemudahan kewangan istimewa kepada ahli-ahli yang memerlukan bantuan kewangan untuk menuju dan memperbaiki amalan mereka. Pada masa yang sama, kami telah berjumpa Bank Bumiputra-Commerce Berhad untuk menambah profesion undang-undang ke dalam pakej kewangan istimewa mereka untuk pelbagai kesatuan profesional. Kami diberitahu untuk berhubung dengan Credit Corporation Guarantee Berhad untuk menyakinkan mereka untuk memberi jaminan yang diperlukan yang merupakan syarat pakej istimewa ini. Kami akan mengambil tindakan susulan dengan kedua-dua institusi kewangan ini dan berharap akan dapat membawa servis tambahan ini kepada ahli-ahli kami secepat mungkin.

## F. Obituari-obituari

Kami merekod dengan sedihnya kematian ahli-ahli Bar Kuala Lumpur berikut sepanjang penggal Jawatankuasa ini, dari Mac 2005:

Mok Li Za pada 02.03.2005

Kum Chee Mon pada 09.03.2005

Mohamad Halim bin Ismail pada 16.04.2005

Chitravathy a/p Balasingham pada 22.06.2005

KA Karpaya a/l Andiappan pada 09.07.2005

Datin Roquaiya Hanim Hussein pada 17.09.2005

Suatu Istiadat "Reference" bagi menghormati dan mengingatkan Low Beow Kheng dan Pertaf Singh yang meninggal pada 31.08.2004 dan 16.10.2004 dan ahli-ahli yang tersebut di atas akan diadakan pada 16.02.2006. Prosiding ini akan dipersidangkan oleh YA Dato' Md Raus bin Sharif.

## G. Cabaran-cabaran Seterusnya

Terdapat tiga cabaran di hadapan kami dan Jawatankuasa akan datang perlu terus berhadapan dengannya. Pertama, untuk meningkatkan tahap penyertaan oleh ahli-ahli dengan lebih banyak. Cabaran kedua adalah untuk meningkatkan servis-servis bukan profesional kepada ahli-ahli dan untuk memberi nilai kepada ahli-ahli dari yuran-yuran mereka. Akhir sekali, Jawatankuasa selepas ini perlu sentiasa mencari peningkatan-peningkatan dari segi kecekapan dan produktiviti pentadbiran keadilan dan autoriti-autoriti seperti pejabat-pejabat tanah agar boleh memastikan amalan yang lebih baik untuk kesemua ahli-ahli. Kami telah cuba sedaya upaya untuk mengatasi cabaran-cabaran yang berterusan ini.

## H. Penghargaan dan Kesimpulan

Jawatankuasa menghargai kerjasama dan bantuan yang diterima dari Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar Malaya dan Hakim-hakim Mahkamah Tinggi, Pendaftar-pendaftar Mahkamah Tinggi, Timbalan dan

Penolong Kanan Pendaftar, Hakim Kanan Mahkamah Sesyen, Hakim-hakim Mahkamah Sesyen, Majistret-majistret dan Pendaftar-pendaftar Mahkamah Sesyen dan Majistret kedua-dua Mahkamah di KL dan Selangor dan Pejabat Tanah dan Pejabat Duti Setem KL dan Selangor.

Saya gembira berkhidmat untuk ahli-ahli bagi penggal ini dan sebahagian besar kegembiraan ini adalah kerana sokongan dan usaha keras Jawatankuasa dan ahli-ahli Jawatankuasa kecil, dan galakan dan sokongan ahli-ahli. Ucapan terima kasih ditujukan kepada kesemua yang telah membantu dalam mengejar objektif-objektif kami. Ucapan terima kasih yang khas ditujukan kepada Setiausaha Kehormat Ravindra Kumar dan Setiausaha Eksekutif Mary Tan yang kedua-duanya bekerja bertungkus-lumus dan dengan penuh dedikasi dan tanpa mengenal penat lelah. Sokongan dan galakan mereka memudahkan kerja saya.

Saya memohon maaf sebagaimana tiada seorang pun yang sempurna dan dapat lari dari melakukan kesilapan, apatah lagi saya. Segala kritikan-kritikan terhadap Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur mesti ditanggung oleh saya sendiri sebagai Pengerusi.

Walaupun kami mempunyai cabaran hebat di hadapan kami, saya optimistik bahawa kebaikkan akan mengatasi dan bahawa profesion kami akan terus makmur. Peguam-pegawai muda adalah masa hadapan Badan Peguam dan penggal ini, keghairahan, tenaga dan sumbangan Jawatankuasa Peguam Muda adalah petanda baik untuk masa depan. Akhirnya, saya menggesa ahli-ahli untuk memberi Jawatankuasa yang akan datang galakan dan sokongan yang sama sepertimana yang telah diberi kepada kami dalam penggal ini.

Terima Kasih.



Lim Chee Wee  
Pengerusi

Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur

2005/06



# LAPORAN SEKRETARIAT

## Ringkasan Latarbelakang

Agak bertepatan sekiranya dimaklumkan serba sedikit latarbelakang mengenai Sekretariat di dalam laporan sulung ini. Sekretariat ini sebenarnya telah wujud sebelum Bar KL di tubuhkan pada 01.07.1992. Ia telah dibentuk pada 1977 dibawah Jawatankuasa Peguam Selangor. Pada masa itu dan sehingga 30.06.1992, kesemua ahli yang mengamalkan perundangan di Wilayah Persekutuan Kuala Lumpur dianggap sebagai ahli Bar Negeri Selangor. Apabila Bar KL ditubuhkan pada 01.07.1992, ia mengambilalih Sekretariat yang bertempat di Kuala Lumpur, termasuk kesemua 8 orang kakitangannya. Kakitangan Sekretariat kemudiannya membantu Jawatankuasa Peguam Selangor dalam penubuhan Sekretariat mereka di Shah Alam.

## Fungsi dan Para Kakitangan

Sekretariat ini memberi sokongan untuk kerja-kerja Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur (JPKL) dan jawatankuasa-jawatankuasa kecilnya. Untuk penggal 2005/2006, JPKL telah menubuhkan 11 jawatankuasa kecil bagi mengusahakan pelbagai aktiviti dan projek yang melibatkan para peguam dan lain-lain pihak. Kecuali bagi Panel Pengurusan Bantuan Guaman yang mempunyai kakitangan sendiri, projek-projek dan aktiviti-aktiviti bagi 10 jawatankuasa kecil yang lain adalah diselaras dan diurus oleh kakitangan Sekretariat. Maklumat terperinci mengenai projek-projek dan aktiviti-aktiviti terkandung di dalam laporan Pengerusi dan laporan-laporan jawatankuasa-jawatankuasa kecil.

Selain daripada mengurus dan menyelaras projek-projek dan aktiviti-aktiviti JPKL serta jawatankuasa-jawatankuasa kecilnya, Sekretariat ini juga mempunyai pelbagai fungsi lain. Ia antaranya melaksanakan polisi-polisi JPKL, penyelenggaraan akaun, pendaftaran ahli dan Sistem BC Box, kutipan yuran tahunan dan sewaan "BC Box", pemprosesan Petisyen untuk Penerimaan Masuk Bar, penyimpanan rekod prosiding mesyuarat, melayani pertanyaan daripada ahli-ahli Bar, Pelatih-dalam-Kamar dan ahli masyarakat.

Dengan berkembangnya Bar KL, iaitu dari 2132 ahli pada masa penubuhannya pada 01.07.1992 hingga hampir 6500 ahli pada hari ini, bilangan aktiviti telah meningkat berkali ganda dalam usaha memenuhi kehendak berbeza ahli-ahlinya. Didalam dua tahun kebelakangan ini, dua orang Pegawai Eksekutif telah diserap masuk untuk menguruskan pelbagai aktiviti yang dijalankan oleh jawatankuasa-jawatankuasa kecil dan mereka dibantu oleh kakitangan lain di Sekretariat. Yang berikut adalah senarai kakitangan Sekretariat:

### Setiausaha Eksekutif

Mary Tan

### Pegawai Eksekutif

Kavitha Thilagar  
Azura Zakaria

### Pegawai Pentadbiran

Uvanarajan Sinniah

## **Pegawai Akaun dan Pentadbiran Am**

Siti Affaeza Bolot

## **Kerani Kemasukan**

Indira Anggapan

## **Kerani Am**

Masni Abu Bakar

## **Kerani Pentadbiran**

Rosilawati Ibrahim

## **Kerani Penghantaran**

Yazid Yusof

### **Kakitangan Bilek Peguam**

Sulochana Ramalingam	– Mahkamah Tinggi Wisma Denmark
Thirumahil Ramalingam	– Mahkamah Sesyen dan Majistret Jalan Raja

Struktur Organisasi dengan maklumat terperinci mengenai portfolio bagi setiap kakitangan boleh didapati di laman web Bar KL [www.klbar.org.my](http://www.klbar.org.my)

### **Garis panduan Polisi Kakitangan dan Manual Pejabat**

Dibawah cadangan Pengurus, satu Garispanduan Polisi Kakitangan telah disediakan dan ia sedang dikaji oleh Pengurus dan Setiausaha Kehormat sebelum dikemukakan untuk kelulusan Jawatankuasa.

Sekretariat ini sedang melakar sebuah manual pejabat untuk kegunaan kakitangan (sekarang dan masa depan) sebagai rujukan dalam menjalankan tugas masing-masing di Sekretariat.

### **“Empowerment” Kakitangan Sekretariat – Langkah ke hadapan**

Untuk memenuhi kehendak Bar KL yang sedang berkembang dan memberi khidmat yang lebih baik, kakitangan Sekretariat perlu diberi kuasa untuk memainkan peranan yang aktif di dalam melaksanakan polisi-polisi dan aktiviti-aktiviti JPKL dan juga jawatankuasa-jawatankuasa kecilnya. Kakitangan perlu menjadi kuasa penggerak dalam menyokong JPKL serta jawatankuasa-jawatankuasa kecilnya. Pelbagai program telah dirancang untuk para kakitangan bagi meningkatkan keupayaan mereka dalam memainkan peranan ini.

Kakitangan juga digalakkan untuk mengenalpasti dan menghadiri kursus yang berkaitan bagi meningkatkan kemahiran mereka yang akan membantu dalam meningkatkan lagi produktiviti Sekretariat.

Para kakitangan telah diberi peluang untuk mengambil bahagian di dalam dua buah latihan dalaman yang dijalankan oleh Majlis Peguam pada tahun 2005. Para kakitangan juga mengambil bahagian di dalam latihan “para-legal” yang dijalankan oleh Pusat Bantuan Guaman Majlis Peguam (Kuala Lumpur) pada 19.11.2005.

## **Penghargaan**

Kakitangan Sekretariat ingin menyampaikan penghargaan kepada Pengurus JPKL Encik Lim Chee Wee dan Setiausaha Kehormat Encik Ravindra Kumar serta keseluruhan ahli Jawatankuasa diatas sokongan mereka dalam memastikan kelancaran perjalanan projek-projek dan aktiviti-aktiviti. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada ahli-ahli Bar KL yang banyak membantu dan menyokong kami secara langsung atau tidak langsung di dalam perlaksanaan fungsi-fungsi kami.

Kami juga berterima kasih kepada Majlis Peguam dan Panel Pengurusan Pusat Bantuan Guaman yang sudi memberi peluang kepada kami untuk mengambil bahagian di dalam latihan-latihan dalaman mereka. Latihan-latihan tersebut bukan sahaja meningkatkan kemahiran dan pengetahuan kami tetapi ia juga membolehkan kami berinteraksi dengan kakitangan Majlis Peguam serta Pusat Bantuan Guaman dan seterusnya meningkatkan usahasama diantara ketiga-tiga badan ini. Ini merupakan petanda baik bagi profesi dimana para kakitangan dapat berkerjasama dalam memberikan perkhidmatan yang lebih cemerlang.

## **Maklumbalas dan Komen**

Sekretariat akan terus berusaha memperbaiki servisnya kepada profesi ini dan mengalu-alukan maklumbalas dan komen daripada ahli-ahli Bar KL. Maklumbalas dan komen boleh disampaikan melalui e-mel kepada klbc@klbar.org.my.

**Mary Tan  
Setiausaha Eksekutif**



# JAWATANKUASA PENDIDIKAN UNDANG-UNDANG LANJUTAN

**Pengerusi**  
Steven Thiru

## Ahli-ahli jawatankuasa

E Sreesanthan  
Ken St. James  
Balvinder Singh Kenth  
Mariette Peters  
Joanne Long  
Sharmila Sekaran  
Sunita Sankey  
Iyanathan Ayasamy  
B Balakumar  
Ooi Huey Ling  
Ramesh Sathasivam  
Nor Suhaila Abd Latif  
Leonard Yeoh  
Balbir Singh a/l Shingara Singh  
Wong Keat Ching  
K Parames  
Janice Leo  
Tan Cheng Siong

Lebih kurang dua tahun yang lalu kami telah memulakan satu misi untuk membentuk satu program pendidikan undang-undang lanjutan yang formal bagi Bar Kuala Lumpur. Ini adalah berikutan kebimbangan bahawa siri-siri ceramah kami yang dikendalikan secara ad-hoc, walau pun amat bermanfaat, namun adalah tidak memadai untuk menampung keperluan profesional ahli-ahli kami yang semakin bertambah pesat jumlahnya. Justeru itu, kami telah memutuskan untuk membentuk satu program yang akan dapat memenuhi keperluan ahli-ahli dan juga menyumbang terhadap kemajuan dan pembangunan profesional yang menyeluruh bagi profesi undang-undang. Matlamat dua penjuru ini dengan secara meluas menunjang struktur komprehensif pendidikan undang-undang lanjutan yang kami telah membentuk ini. Adalah juga penting bahawa program berkenaan hendaklah memelihara budaya pendidikan undang-undang lanjutan di kalangan ahli-ahli. Penyertaan yang sepadan dengan ahli-ahlinya menunjukkan bahawa matlamat ini juga telah turut tercapai.

Dalam penggal pertama kami, program berkenaan mempunyai dua tema iaitu “Essentials in Legal Practice” dan “Specialist Seminars”. Tema yang pertama merangkumi ruang-ruang amalan guaman yang asasi manakala tumpuan tema kedua pula adalah terhadap perkembangan baru dalam undang-undang. Program berkenaan mendapat sambutan yang baik dan kami telah membuat keputusan untuk terus berkembang daripada asas itu. Sehubungan dengan itu, maka dalam penggal ini kami telah membahagikan program berkenan kepada empat modul:-

### (a) Modul 1 (Asasi)

Ini merangkumi jurusan seperti kepeguanan rayuan, kepeguanan dalam prosiding-prosiding timbang tara, due diligence (amalan dan prosedur), amalan cara pindah hak, perbankan dan pembiayaan Islam, amalan asasi guaman (menemu-bual klien, penyelidikan guaman dan pengurusan fail) dan kepakaran bahasa bagi peguam-peguam.

### (b) Modul 2 (Undang-Undang Substantif)

Ini turut menggabungkan siri-siri dan jurusan yang diliputi oleh “Specialist Seminar” yang sebelum ini seperti probet dan pentadbiran harta pusaka, undang-undang maritim, insurans marin, pembentukan dana luar pesisir lindung nilai, pelindungan dan penguatkuasaan tanda-tanda niaga, undang-undang sekuriti, undang-undang bank dan undang-undang pentadbiran.

### (c) Modul 3 (Bengkel Kerja)

Ini adalah latihan praktikal dalam bidang-bidang utama seperti litigasi korporat, transaksi-transaksi perdagangan dan undang-undang jenayah.

### (d) Modul 4 (Pelbagai)

Bermaksud untuk memberikan program berkenaan suasana yang berbeza dan lebih menyenangkan. Bidang-bidang tambahan seperti mentafsir akaun-akaun berkanun, sains forensik, insurans hayat dan psikologi turut dirangkumi. Dan untuk menceriakan lagi suasana, kami telah menganjurkan “CLE Quiz Night” di Souled Out, Sri Hartamas.

**Program yang sepenuhnya sebagaimana yang kami telah anjurkan bagi tahun 2005/06 adalah seperti berikut:-**

<b>Tarikh</b>	<b>Tajuk</b>	<b>Penceramah</b>	<b>Moderator</b>
31.03.2005	Evidence International Arbitration : The Civil/ Common Approach? And Construction Arbitration – PAM Arbitrator's View Point"	1 Encik Michael Polkinghorne 2 Dato' Kevin Woo	Cik Joanne Long
14.05.2005	The Essentials of Islamic Banking and Finance	Encik Mohamed Ismail bin Mohamed Shariff	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
18.05.2005	Probate and Administration Of Estates	Cik Low Beng Choo	Cik Janice Anne Leo Selvanathan
01.06.2005	Maritime Law - Arrest of Ships and Cargo as Security for Arbitration	1 Dr Irwin Ooi 2Cik Sitpah Selvaratnam	Cik Joanne Long
11.06.2005	Opinion Writing - The Lawyer & Client's Perspective	1 Encik David Alfred 2 Encik Steven Thiru	Encik Steven Thiru
15.06.2005	Principals of Drafting ` Pleadings	Encik Nahendran Navaratnam	Cik Sunita Sankey
30.06.2005	Appellate Advocacy	Dato' Dr Cyrus Das	Cik Sharmila Sekaran
06.07.2005	Due Diligence : Practice & Procedures	Encik Julian M Hashim	Cik Ooi Huey Ling
09.07.2005	Establishment of Offshore Hedge Funds	Cik Karen Kaur	Encik Balvinder Singh
13.07.2005	Protection & Enforcement of Trade Marks : Practical issues every lawyer should know	Encik Teo Bong Kwang	Encik Ken St James
23.07.2005	Corporate Litigation Workshop	1 Encik Ranjit Singh 2 Encik P Gananathan 3 Encik Lim Tuck Sun 4 Encik Sean Yeow Huang Meng	Encik Ramesh Sathasivam
26.07.2005 (organised jointly with YLC)	Fundamentals of Legal Practice: (Interviewing Clients, File Management, Legal Research, Managing Client's Accounts and Office Accounts)	1 Encik Ronald Tung Ghee Meng 2 Encik Ravi Nekoo 3 Dr Pathmavathy Satyamoorthy	Cik K Parames
03.08.2005	Interpreting Statutory Accounts	Encik Chong Shao Yuen	Cik Janice Anne Leo Selvanathan
13.08.2005	Arbitration Proceedings – Construction Disputes	Encik Christopher Lau SC	Encik Leonard Yeoh Soon Beng
20.08.2005	Sale & Purchase and Registration of Ships	1 Encik Roslee Mat Yusof 2 Encik Andrew Wilding 3 Cik Joanne Long 4 Encik Nazery Khalid	Cik Joanne Long
27.08.2005	Advocacy in Arbitration	1 Encik Michael Hwang SC 2 Encik Vinayak Pradhan	Cik Joanne Long
14.09.2005	Marine Insurance	Cik Sitpah Selvaratnam	Encik B Balakumar
17.09.2005	Basic Conveyancing Practice	Cik Low Beng Choo	Encik Ivan Wong

<b>Tarikh</b>	<b>Tajuk</b>	<b>Penceramah</b>	<b>Moderator</b>
27.09.2005	Framework of Securities Law	1 Cik Shanti Geoffrey 2 Cik Alina Tong	Cik Mariette Peters
15.10.2005	Life Insurance and Estate Administration	Encik K Karunamoorthy	Encik Balbir Singh
26.10.2005	Taxation Issues in Merger & Acquisition	1 Encik Nicholas Crist 2 Cik Leanne Koh	Encik Balbir Singh
12.11.2005	Structuring a Commercial Transaction	Encik William Leong Jee Keen	Cik Ooi Huey Ling
15.11.2005	Practical Guide To Islamic Banking & Finance	Encik Mohamed Ismail Bin Mohamed Shariff	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
03.12.2005	Bank Recovery Litigation	Encik Chandran G Nair	Encik A I Nathan
05.12.2005	Lecture Series on The Legal Profession, The Law of Taxation, The European Constitution and The Law on Extradition	1 Lady Lowry QC 2 Encik John Gardiner QC 3 Encik Gerard Berscheid 4 Encik Nicholas Evans	Encik James Reily Encik Steven Thiru Cik Mariette Peters
07.12.2005 (organised jointly with YLC)	Forensic Science - Importance of Biological Evidence And the Role of DNA	Dr Seah Lay Hong	Encik Balbir Singh
07.12.2005	CLE Quiz Night		Cik Sunita Sankey Cik Sharmila Sekaran
14.12.2005	Contemporary Issues Affecting Claims in Medical Negligence	Raja Eileen Soraya	Cik Wong Keat Ching
15.12.2005	Judicial Review of Local Authority Decisions	Encik S Nantha Balan	Cik Janice Anne Leo Selvanathan
18.01.2006	Solicitors Account	Encik Wang Kuo Shing	Cik Nor Suhaila Abdul Latif
21.02.2006	Rights and Remedies of a Dismissed Workman under S.20 of the Industrial Relations Act 1967	Cik Rajeswari Karupiah	Cik Wong Keat Ching
25.02.2006	Modern Legal Language	1 Sr Noushad Ali Naseem Ameer Ali 2 Cik Jackie Yeoh	Encik Steven Thiru Cik Mariette Peters
25.02.2006	Seminar on Native Peoples' Land Rights-Claims, Issues & Procedures	1 Dato' Dr Cyrus Das 2 Assoc Prof Ramy Bulan 3 Dr Colin Nicholas 4 Encik Abdul Rashid Ismail 5 Encik Jerald Gomez	Cik Sharmila Sekaran Encik Yapp Hock Swee
TBC	Disciplinary Board Procedures	1 Tan Sri Dato' Seri Khalid Ahmad 2 Encik Mubashir bin Mansor	Encik B Balakumar
TBC	Criminal Advocacy	1 Encik V Sithambaram 2 Encik Jagjit Singh 3 Encik Manjeet Singh Dhillon 4 Encik N Sivananthan	Encik Balvinder Singh

Secara menyeluruh, antara bulan Mac 2005 hingga Januari 2006 kami telah menganjurkan sejumlah 31 acara dan jumlah peserta atau hadirin adalah di anggaran 1652 orang. Ini menunjukkan satu peningkatan dalam penyertaan ahli-ahli (berbanding dengan tempoh yang sama dalam tahun 2004/2005) iaitu sebanyak 81%. Ini amat menggalakkan dan menampakkan masa depan yang cerah bagi program ini. Tambahan pula, kami telah juga mengumpul data-data berhubung dengan jenis ceramah-ceramah/seminar-seminar yang ahli-ahli inginkan kami anjurkan di masa depan.

Sebagai sebahagian dari program tahun ini, kami juga telah memutuskan bahawa kami sepatutnya menggalakkan ahli-ahli kami untuk menyertai persidangan-persidangan undang-undang iaitu di peringkat antarabangsa dan juga di dalam negeri. Dari segi aspek pendidikan undang-undang lanjutan, kami berpendapat bahawa ahli-ahli akan memperoleh pengalaman yang bernilai dengan menghadiri persidangan-persidangan, dan yang mana mereka boleh berkongsi pengalaman ini dengan ahli-ahli yang lain. Kami telah menaja kehadiran di persidangan-persidangan yang berikut:-

- (a) **The Commonwealth Law Conference, London, 11-15 September 2005** – Puteri Shehnaz Abdul Majid.
- (b) **The IBA Law Conference, Prague, 25-30 September 2005** – Edmund Bon.
- (c) **The Lawasia Conference on International Trade Law, Ho Chi Minh City, 7-8 Oktober 2005** – Wan Kai Chee

(d) **The Asia Pacific Lincoln's Inn Meet 2005, Kuala Lumpur, 25-27 Ogos 2005** -

- 1 Jayamurugan Vadivelu
- 2 Vilasini Chandrasekaran
- 3 Melissa Ram

(e) **The 13th Malaysian Law Conference, Kuala Lumpur, 16-18 November 2005** –

- 1 Ahmad Termizi bin Mohd Piah
- 2 Hani Widyawati
- 3 Ng Yee Leng
- 4 Ani Munirah Bt Mohamad
- 5 G Nanda Goban
- 6 Chua Yen Hwa
- 7 Nor Suhaila Abdul Latif

Di samping hakikat bahawa program pendidikan undang-undang lanjutan kami mendapat sambutan yang baik, wujud cabaran untuk kami meningkatkan lagi mutunya. Sehubungan dengan ini, program berkenaan hendaklah turut merangkumi aspek-aspek mengenai pengurusan risiko dan juga perkara-perkara yang mengakibatkan aduan-aduan disiplin. Ini akan menjadi satu program holistik yang akan memberi manfaat kepada ahli-ahlinya.

Jawatankuasa Pendidikan Undang-Undang Lanjutan ingin merakamkan ribuan terima kasih kepada semua penceramah, moderator dan juga peserta-peserta kami atas sumbangan mereka kepada program ini.

**Steven Thiru  
Pengerusi  
Jawatankuasa Pendidikan Undang-Undang Lanjutan**



# JAWATANKUASA AMALAN KONVEYANSING

**Pengerusi**  
Lim Chee Wee

**Naib Pengerusi**  
Wong Lu Peen

**Ahli-ahli jawatankuasa**

Yeap Siew Teng  
Woon Lee Been  
Jennifer Wong Fu Man  
Kalathevy Sivagnanam  
Elizabeth Lee Chai Li  
P.S. Khoo  
Joycelyn Ong  
Doris Liew Lee Mei  
Michael Chai Woon Chew  
Angelyn Lee Wei Ching  
Karin Lim  
Shanti Ramu  
Cheong Yoke Ping  
Patrick Chiam Tow Loon

**J**awatankuasa Amalan Konveyansing ini ditubuhkan bagi tujuan memenuhi keperluan ahli-ahli Bar KL yang terlibat di dalam amalan konveyancing. Untuk penggal 2005/06, jawatankuasa ini telah berjaya menjalankan beberapa aktiviti:

**1 Mesyuarat dengan Pejabat Tanah dan Galian Selangor**

Dua orang ahli jawatankuasa ini bersama dengan wakil-wakil dari Jawatankuasa Peguam Selangor telah menghadiri suatu mesyuarat dengan para pegawai Pejabat Tanah dan Galian Selangor pada 18.04.2005 untuk membincangkan isu-isu yang membabitkan kedua-dua pihak termasuk isu kutipan hakmilik dan pengenepian yuran penalti.

**2 Sessi Dialog Kedua Berkenaan Perintah Saraan Peguamcara**

Suatu sesi dialog berkenaan dengan “Perintah Saraan Peguamcara” telah diadakan dengan jayanya pada 28.07.2005 di Auditorium Majlis Peguam Malaysia. Ahli-ahli panel penyampai terdiri daripada Presiden Bar Malaysia Encik Yeo Yang Poh, Pengerusi Jawatankuasa Pengukuasaan Encik Tony Woon, wakil-wakil dari REHDA dan FOMCA serta peguam dari Singapura, Encik Derrick Wong. Tujuan dialog ini diadakan adalah untuk mendapatkan pandangan mengenai Peraturan Tiada Diskaun dari perspektif pemaju, pengguna dan pengamal undang-undang dan juga untuk mendapatkan pengalaman negara Singapura dalam isu tersebut. Pihak REHDA mengambil pendirian untuk menentang Peraturan tersebut.

Sebelum dialog itu diadakan, suatu tinjauan berkenaan dengan “Pengukuasaan dan Peraturan Pengenepian” telah dijalankan oleh jawatankuasa ini untuk mengetahui pendapat ahli-ahli Bar. Lapan puluh empat orang ahli memberi respon kepada tinjauan tersebut. Keputusan tinjauan itu tidak dapat ditentukan memandangkan pendapat para responden masih berbelah-bahagi sama ada mereka memihak kepada Peraturan Pengukuasaan atau tidak.

Berikut adalah soalan-soalan dan maklumbalas bagi tinjauan berkenaan dengan “Pengukuasaan dan Peraturan Pengenepian”:

- i Adakah peraturan pengukuasaan Perintah Saraan Peguamcara memberikan impak positif kepada amalan konveyancing anda? Contohnya pendapatan daripada hal-hal konveyancing meningkat .

Ya	Tidak
40	43

- ii Perlukah peraturan-peraturan dipinda?

Ya	Tidak
40	39

iii Adakah Garispanduan Majlis Peguam berkenaan pengenepian yuran guaman dalam hal-hal konveyancing memerlukan pindaan?

Ya	Tidak
31	51

iv Secara peribadi, adakah anda tahu tentang firma yang melanggar Peraturan Tiada Diskaun?

Ya	Tidak
29	53

### 3 Bengkel e-Taksiran

Suatu Bengkel e-Taksiran telah dianjurkan oleh jawatankuasa ini pada 06.05.2005 dan ia mendapat sambutan ramai. Bengkel itu diadakan untuk memberi maklumat dan latihan kepada para ahli mengenai sistem tersebut, serta mendapatkan maklumbalas daripada para ahli. Kita bakal menganjurkan bengkel kedua sebelum akhir penggal ini.

### 4 Mesyuarat dengan Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan Persatuan Bank-Bank di Malaysia

Mesyuarat tersebut berlangsung pada 28.09.2005 di Pejabat Pengarah Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan telah dihadiri oleh wakil-wakil dari Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan, Persatuan Bank-Bank di Malaysia, Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur dan Majlis Peguam Malaysia.

Tujuan mesyuarat itu diadakan adalah untuk mencari jalan penyelesaian bagi masalah-masalah yang berbangkit apabila berurusan dengan pihak Pejabat

Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan dan untuk mempertingkatkan mutu perkhidmatan Pejabat Tanah dan Galian Wilayah Persekutuan. Pelbagai isu yang merisaukan telah dibangkitkan di dalam mesyuarat tersebut. Diantara isu-isu yang dibincangkan adalah:

- Ulasan Berkenaan Sewa Beli
- Langkah-Langkah Keselamatan Dalam Mencegah Penipuan
- Pendaftaran Urusan
- Rayuan Pengabaian Yuran Pendaftaran Lewat
- Tanah Simpanan Melayu

### 5 Cabaran Akan Datang

Urusan dengan pihak berkuasa terus diperbaiki dengan adanya kerjasama yang kerap. Cabaran seterusnya adalah bagaimana kita mengekalkan integriti Peraturan Tiada Diskaun apabila penguatkuasaan mungkin tidak berupaya untuk "menangkap" perlakuan paling tidak jujur yang dilakukan menerusi rebate tunai. Kita tidak mempunyai jawapan melainkan dengan "whistle-blowing" yang dibuat oleh mereka yang tahu tentang insiden sebegini.

Akhir sekali, saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua ahli jawatankuasa ini diatas sumbangan, komitmen dan sokongan yang diberikan sepanjang penggal dalam memastikan jawatankuasa ini mencapai matlamatnya. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Wong Lu Peen diatas daya usahanya untuk jawatankuasa ini.

**Lim Chee Wee  
Pengerusi  
Jawatankuasa Amalan Konveyansing**



# JAWATANKUASA PERHUBUNGAN MAHKAMAH (SIVIL)

## Pengerusi

R.Ravindra Kumar

## Naib Pengerusi

Dahlia Lee Wooi Mien

## Ahli-ahli jawatankuasa

Lee Chin Peow  
Justin Voon Tiam Yu  
Rajesh Kumar Gejinder Nath  
Francis Soh  
Gopi Krishnan Seshadari  
Dato' Zuraidah Atan  
Elaine Law Soh Yong  
Dipendra Harshad Rai  
Audrey Jacqueline Pillai  
Dinesh Nair  
Brian Foong Mun Loong  
Mathew Thomas Philip

Saya diberi penghormatan untuk memperkenalkan jawatankuasa ini sekali lagi. Satu borang bincian telah dikeluarkan pada permulaan penggal ini untuk memperolehi maklumbalas daripada ahli-ahli Bar Kuala Lumpur mengenai pengurusan keadilan di Mahkamah Kuala Lumpur. Kami didorong oleh maklumbalas yang diperoleh daripada ahli-ahli dan telah memulakan satu cadangan tahunan untuk memyelesaikan keimbangan ini.

## Mesyuarat dengan Hakim-hakim dan Majistret-majistret Mahkamah Rendah Bahagian Sivil pada 15.07.2005

Selepas 2 tahun berlalu, kami telah berjaya mengadakan mesyuarat ini dengan Mahkamah-mahkamah Rendah. Mesyuarat ini telah berjaya diadakan dengan perlantikan Tuan Hamdan Indah sebagai Hakim Kanan dalam Mahkamah Rendah. Tuan Hamdan telah menerima cadangan kami dan telah menyakinkan ahli-ahli Bar Kuala Lumpur bahawa beliau akan memberi perhatian kepada masalah yang dihadapi oleh ahli-ahli terhadap Mahkamah Rendah. Tuan Hamdan telah mengalukan proses rundingan 2 hala antara Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur dan Anggota Kehakiman dan menegaskan bahawa ahli-ahli harus membangkitkan keimbangan mereka melalui Jawatankuasa Perhubungan Mahkamah selain daripada membangkitkan kepada kuasa tinggi. Kami telah mengadakan satu perjumpaan yang memberangsangkan dan sesalinan catatan mesyuarat perjumpaan ini telah diposkan kepada ahli-ahli melalui pekeliling bernombor 20/05 pada 06.08.2005. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Justin Voon kerana telah menyediakan catatan mesyuarat perjumpaan ini.

## Mesyuarat dengan Bahagian Rayuan dan Kuasa-Kuasa Khas pada 26.08.2005

Jawatankuasa ini telah mengadakan mesyuarat yang effektif dengan Hakim-hakim, Timbalan-timbalan Pendaftar dan Pendaftar Bahagian Rayuan dan Kuasa-kuasa Khas. Kami telah menggesa Hakim untuk mendengar rayuan-rayuan interlokutor secepat mungkin supaya kes-kes di Mahkamah Rendah tidak ditangguh oleh kelewatan akibat penyelesaian rayuan. Hakim-hakim telah mencuba sedaya-upaya untuk menyelesaikan isu ini memandangkan bilangan kes yang banyak yang telah didaftarkan di bahagian tersebut. Hasil mesyuarat tersebut sangat positif dan beberapa cadangan dan keimbangan telahpun dibincangkan. Mahkamah telahpun memberi kami statistik kes-kes yang telah diselesaikan sehingga hari ini dan maklumat ini telahpun diposkan dalam laman web kami. Sesalinan catatan mesyuarat telahpun diposkan kepada ahli-ahli melalui pekeliling bernombor 23/05 yang bertarikh 06.09.2005. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Lee Chin Peow yang telah menyediakan cacatan untuk mesyuarat ini. Terima Kasih juga diucapkan kepada Dato' Zaraidah Atan kerana telah mengaturkan mesyuarat dengan Bahagian Rayuan dan Kuasa-kuasa Khas.

## Mesyuarat dengan Hakim-hakim dan Pendaftar-pendaftar Mahakamah Tinggi Shah Alam pada 24.11.2005

Mesyuarat ini adalah di atas jemputan Jawatankuasa Peguam Selangor dan wakil kami, Francis Soh telah menghadiri mesyuarat ini. Satu salinan catatan mesyuarat telahpun diposkan kepada ahli-ahli menerusi pekeliling bernombor 64/05 bertarikh 23.12.2005. Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada Francis Soh kerana telah membentangkan beberapa isu yang telah dibangkitkan oleh jawatankuasa ini.

### **Mesyuarat dengan Bahagian Dagang dan Bahagian Kebankrupan pada 16.12.2005**

Kami telahpun mengaturkan mesyuarat ini dengan mengambil kira pelbagai kebimbangan yang diterima mengenai masalah-masalah di Mahkamah Kebankrupan. YA Dato' Vincent Ng telahpun menyakinkan jawatankuasa tersebut bahawa masalah-masalah ini akan diambil kira dan akan didalami dengan sepatutnya. Antara masalah-masalah yang dihadapi di Bahagian Kebankrupan, terutamanya perlu berbaris panjang untuk mendapatkan tarikh seterusnya adalah sebahagiannya disebabkan oleh Pengawai Kebangkrapan yang memberitahu mahkamah samada dokumen-dokumen adalah teratur hanya pada pagi perbicaraan. Bermacam-macam isu telah dibincangkan dan adalah dicadangkan bahawa perjumpaan tiga-pihak diadakan dengan kehadiran semua pihak untuk mengatasi segala kekurangan. Satu salinan catatan mesyuarat telahpun diposkan kepada ahli-ahli menerusi pekeliling bernombor 03/06 bertarikh 16.01.2006. Terima Kasih saya kepada Dipendra kerana merekodkan catatan itu dan kepada Dahlia Lee kerana mengaturkan mesyuarat itu.

### **Cadangan mesyuarat dengan Bahagian Sivil Mahkamah Tinggi**

Jawatankuasa telah berhubung dengan Hakim Utama Bahagian Sivil Mahkamah Tinggi dan menanti mesyuarat dengan Bahagian ini yang telah ditetapkan untuk diadakan pada 24.02.2006. Kami dengan sesungguhnya akan cuba untuk menyelesaikan isu-isu yang diterima daripada ahli-ahli dan sesalinan catatan mesyuarat akan diedarkan kepada kesemua ahli selepas mesyuarat tersebut.

### **Majlis Pertemuan Ahli-ahli Bar Kuala Lumpur dan Selangor dan Badan Kehakiman di Kelab DiRaja Selangor pada 17.02.2006**

Jawatankuasa ini telah ditugaskan untuk mengaturkan majlis pertemuan tahun ini. Pada tahun yang lepas, kami telah mendapat balasan yang baik daripada Badan Kehakiman. Jawatankuasa ini berharap bahawa pertemuan ini akan diadakan tiap-tiap tahun untuk memastikan bahawa kami terus membina pertalian yang baik dengan Badan Kehakiman. Majlis pertemuan ini juga memberikan peluang

kepada ahli-ahli Bar yang muda untuk bertemu dengan Hakim-hakim di pertemuan sosial seperti ini. Saya berterima kasih kepada Elaine Law, Audrey dan Chin Peow kerana mengaturkan beberapa aktiviti untuk majlis pertemuan ini.

Saya dengan ini berbangga untuk melaporkan bahawa jawatankuasa ini telah berjaya mencapai rancangan untuk tahun ini. Tugas saya dalam mengetuai jawatankuasa ini telah dimudahkan dengan dedikasi yang ditunjukkan oleh ahli-ahli jawatankuasa ini. Saya dengan ikhlasnya berterima kasih kepada Timbalan Pengerusi, Dahlia Lee dan setiap ahli jawatankuasa ini kerana mengorbankan masa yang sangat berharga dan usaha untuk mendalami perkara-perkara dan isu-isu yang dibangkitkan di semua peringkat untuk memperbaiki sistem praktis perundangan di Kuala Lumpur. Ia adalah harapan ikhlas saya bahawa ahli-ahli kini akan dengan sukarelanya berkhidmat dalam jawatankuasa ini pada penggal yang akan datang.

Ucapan terima kasih yang tulus dan ikhlas juga ditujukan kepada Mary, Kavitha, Azura dan kakitangan sekretariat di atas bantuan sepanjang jangkamasa perkhidmatan saya.

Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada Pengerusi Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur, Encik Lim Chee Wee dan ahli jawatankuasa yang lain di atas penglibatan mereka dalam mesyuarat bersama Badan Kehakiman.

Adalah menjadi harapan saya yang ikhlas agar jawatankuasa yang akan datang akan terus membina hubungan baik yang telah sedia terjalin dengan Badan Kehakiman. Diharapkan juga ahli Bar Kuala Lumpur akan terus sentiasa memberi cadangan dan membangkitkan isu-isu yang berkaitan dengan jawatankuasa ini untuk mengatasi dan mengemukakan sebarang kelemahan dalam pentadbiran keadilan dalam Mahkamah KL.

**R Ravindra Kumar  
Pengerusi  
Jawatankuasa Perhubungan Mahkamah (Sivil)**



## JAWATANKUASA AMALAN JENAYAH

### Pengerusi

R Ravindra Kumar

### Naib Pengerusi

N Sivananthan

### Ahli-ahli

Sivanesan Nadarajah

Baljit Singh

Abdul Shukor bin Ahmad

Kuldeep Kumar

Suresh Thananalasingam

Venkateswari Alagendra

**S**emasa persidangan sesi 2005/2006, bahagian-bahagian sivil dan jenayah di bawah Jawatankuasa Perhubungan Mahkamah telah dipisahkan untuk kali pertama dan suatu jawatankuasa Amalan Jenayah (Criminal Practice committee) yang berasingan telah ditubuhkan. Seorang Naib Pengerusi yang merupakan seorang pengamal undang-undang jenayah telah dilantikkan untuk menguruskan jawatankuasa ini dengan ahli-ahli yang terdiri daripada peguam-pegawai yang aktif dalam pengamalan undang-undang jenayah.

Jawatankuasa ini telah bersidang sebanyak 4 kali pada tahun 2005 dan akan mengadakan mesyuarat untuk sekurang-kurangnya 2 kali lagi sebelum Mesyuarat Agung Tahunan 2006 pada bulan Mac 2006.

### Mesyuarat dengan Unit Pendakwaan Selangor

Awal bulan April 2005 menyaksikan suatu peristiwa penting yang boleh dikatakan sebagai suatu pencapaian apabila suatu mesyuarat telah diadakan di antara jawatankuasa dengan Unit Pendakwaan Selangor (Selangor Prosecution Unit). Unit Pendakwaan Selangor tersebut adalah di bawah pimpinan Ketua Unit Pendakwaan, Encik Sallehuddin Bin Saidin, bersama dengan beberapa orang Timbalan Pendakwaraya daripada unit beliau. Suatu laporan tentang perkara-perkara yang dibincangkan telah diedarkan kepada semua ahli Bar KL selepas tamatnya mesyuarat tersebut. Banyak isu telahpun dibangkitkan dalam mesyuarat tersebut dan apa yang menggembirakan ialah Unit Pendakwaan jelas menunjukkan minat untuk menjalin hubungan yang ikhlas dan efektif dengan Badan Peguam untuk memastikan urusan-urusan dalam Mahkamah boleh berjalan lancar dan, jika boleh, pertuduhan boleh diubah ataupun dibatalkan, bergantung kepada hal keadaan sesuatu kes sebelum permulaan perbicaraan tersebut dalam Mahkamah.

Unit Pendakwaan tersebut juga amat mengalu-alukan aduan-aduan yang dibuat oleh peguam supaya diterima perhatian yang sewajarnya dan telah memberi jaminan kepada jawatankuasa Amalan Jenayah bahawa sesiapa yang membuat aduan tidak akan disenarai-hitamkan. Isu tentang kelewatan dalam penerimaan dokumen-dokumen dan sebagainya juga telah dibincangkan dan arahan yang sewajarnya berkenaan semua dokumen yang berkaitan telah diberikan kemudiannya supaya seorang tertuduh akan berhak untuk menerima dokumen dengan segera. Jawatankuasa juga memberi jaminan kepada Ketua Unit Pendakwaan bahawa jawatankuasa bersikap terbuka terhadap penyelesaian masalah-masalah yang mungkin timbul di antara Unit Pendakwaan dan Peguam-pegawai dan akan cuba menyelesaikan perkara-perkara secara persahabatan (amicably).

### Mesyuarat dengan Hakim-hakim dan Majistret-majistret Bahagian Jenayah Mahkamah Rendah Kuala Lumpur

Jawatankuasa juga mengadakan mesyuarat dengan Hakim-hakim dan Majistret-majistret dari Bahagian Jenayah Mahkamah Rendah Kuala Lumpur pada 16.09.2005 dan pelbagai isu yang berkenaan dengan hal-ehwal harian peguam-pegawai jenayah telah dibangkitkan. Para Hakim dan Majistret telah memaparkan kerelaan untuk menerima isu-isu yang dibangkitkan dan selepas mesyuarat tersebut, prosedur-prosedur baru yang berkenaan prosiding remand dan bon ikat jamin telah dilancarkan. Pada masa yang lepas, polis biasanya

menjalankan amalan untuk memohon memanjangkan reman tanpa memberitahu peguam-peguam tentang masa bila pendengaran reman akan diadakan. Dengan adanya sistem yang baru, apabila seorang peguam kepada orang yang disyaki telah melaporkan diri pada waktu pagi, Majistret yang bertugas akan mendapat tahu bahawa orang yang disyaki mempunyai peguam yang mewakilinya dan akan mengarahkan Jurubahasa untuk memanggil peguam tersebut masuk untuk prosiding sebelum ianya bermula.

Setakat mana yang berkenaan dengan bon ikatan jamin tersebut, Sijil Simpanan Tetap (fixed deposit certificates) akan sekali lagi diterima oleh Mahkamah dan ini membenarkan keluarga seseorang yang tertuduh menyediakan jumlah ikatan jamin terlebih dahulu tanpa perlunya untuk mengurungkan orang tertuduh tersebut di dalam lokap Mahkamah semasa menunggu buku simpanan bank dikeluarkan. Suatu laporan tentang perkara-perkara yang dibincangkan dan langkah-langkah yang diambil telah kemudiannya diedarkan kepada ahli-ahli Bar melalui pekeliling bernombor 36/05 yang bertarikh 07.10.2005.

#### **Penubuhan dua jawatankuasa kecil**

Selepas mesyuarat tersebut, jawatankuasa tersebut telah menujuhkan dua jawatankuasa kecil iaitu, suatu jawatankuasa yang berurusan dengan aduan-aduan oleh Mahkamah tentang peguam-peguam dan yang satu lagi bertanggungjawab untuk menghulurkan bantuan kecemasan kepada orang tertuduh yang berada dalam reman tanpa perwakilan seorang peguam. Ini, mengikut pendapat Hakim-hakim, adalah amat diperlukan kerana kebanyakan masa peguam dari Pusat Bantuan Guaman yang muncul langsung

tidak mahir dalam perbicaraan jenayah terutamanya berkenaan kesalahan-kesalahan yang berkaitan dengan dadah yang tidak boleh diikat jamin dan di mana hukuman-hukumannya adalah agak berat.

#### **Mesyuarat dengan Unit Pendakwaan Kuala Lumpur**

Jawatankuasa ini berharap supaya dapat mengadakan satu mesyuarat dengan Unit Pendakwaan Kuala Lumpur dan ini seharusnya dapat dilaksanakan dalam lingkungan masa 2 bulan lagi. Pada keseluruhannya, jawatankuasa tersebut berpendapat bahawa penubuhan jawatankuasa yang berasingan ini mempunyai masa depan yang cerah dalam penyelesaian masalah-masalah yang berlaku di dalam Sistem Keadilan Jenayah dan dengan adanya dalam minda bahawa isu-isu tersebut mungkin menggugat hak-hak kebebasan dan hak asasi manusia, Jawatankuasa ini berasa bahawa jawatankuasa yang berasingan ini sepatutnya terus wujud pada masa depan.

#### **Penghargaan**

Saya mesti mengucapkan setinggi-tinggi penghargaan kepada Sivananthan, Naib Pengerusi jawatankuasa Amalan Jenayah, yang telah banyak membantu saya dalam melaksanakan aktiviti-aktiviti bagi jawatankuasa ini. Tanpa bantuan daripadanya, jawatankuasa ini tidak mungkin berupaya memiliki pencapaian seperti yang ada sekarang ini. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada para ahli jawatankuasa ini yang telah banyak berkerja keras dalam membawa perubahan untuk para pengamal Undang-undang Jenayah.

**R Ravindra Kumar  
Pengerusi  
Jawatankuasa Amalan Jenayah**



## JAWATANKUASA UNDANG-UNDANG ALAM SEKITAR

### Pengerusi

Stanley Sinnappen

### Ahli-ahli Jawatankuasa

Asmet Nasruddin  
Sanjeev Kumar Rasiah  
Wong Ee Lynn  
Karen Kimkana  
Nurliza Bt. Ramli  
Shishila Suriya Kasim  
Rajasundram  
Elizabeth Lee Pei Shen  
Heng Hiang Swee

**O**bjektif-objektif asas jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar adalah untuk meningkatkan kesedaran mengenai isu-isu alam sekitar, menggalakkan kegiatan dan gaya hidup yang memelihara alam sekitar di kalangan para peguam, dan memainkan peranan sebagai pemimpin dalam usaha menguatkuasa, membentuk dan menjayakan polisi dan perlaksanaan undang-undang alam sekitar.

Oleh kerana jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar merupakan satu jawatankuasa yang boleh dikatakan masih baru, cabaran kami yang utama adalah dalam mendapat sokongan dan penglibatan ahli-ahli Bar dalam isu-isu alam sekitar.

### Aktiviti-Aktiviti jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar dari bulan Mac 2005 sehingga Mac 2006:

#### 31.03.05

Mesyuarat mengenai Kajian Semula Undang-undang Akta Kualiti Alam Sekitar 1974 yang dianjurkan oleh Jabatan Alam Sekitar.

#### 28.05.05

Ahli-ahli jawatankuasa menghadiri tayangan rencana "Guardians of the Rainforest", mengenai komuniti Temuan, di Institut Asia-Eropah Universiti Malaya. Ini diikuti oleh suatu sesi soal-jawab berkenaan isu-isu alam sekitar dan sosial berkaitan komuniti Orang Asli.

#### 23.07.05

Lawatan malam ke Zoo Negara diadakan untuk meningkatkan publisiti untuk kegiatan lain-lain Zoo Malam serta pengumpulan dana bagi program-program pembiasaan dan pemuliharaan haiwan. Aktiviti ini dibuka kepada masyarakat awam, dan pengumuman telah dilakukan menerusi beberapa stesen radio. Aktiviti ini yang telah dianjurkan oleh jawatankuasa Undang-undang Alam Sekitar telah meningkatkan kutipan bagi Zoo. Ia adalah dilaporkan oleh Zoo Negara bahawa kutipan mereka pada hari tersebut telah meningkat sebanyak 300%. Sekumpulan ahli muzik diundang untuk menghiburkan para pelawat di auditorium Zoo. Walaupun pada asalnya kami menghadapi kritikan mengenai sokongan kami untuk kausa mengurung hidupan liar, hampir kesemua pelawat ke Zoo Negara menyatakan perasaan seronok mereka, dan bersetuju bahawa Zoo Negara memerlukan bantuan dan sokongan pihak awam.

#### 12.10.05

Selain daripada suatu Kenyataan Akhbar yang disediakan oleh ahli jawatankuasa berkenaan isu jerebu dan Indeks Pencemaran Udara, suatu Kenyataan Akhbar menyokong Bil Biofuel juga dikeluarkan dan diterbitkan dalam akhbar The Star pada 12.10.2005. Penilaian dan kajian Bil tersebut dan perbincangan sumber tenaga hijau dan alternatif akan diadakan pada tarikh yang akan datang.

#### 26.11.05

Lawatan ke Pusat Pemuliharaan Gajah Kuala Gandah mendapat sambutan yang sungguh menggalakkan. 45 orang pelawat dewasa dan 16 orang kanak-kanak menghadiri lawatan tersebut. Di Pusat tersebut, para pelawat dididik mengenai program pemindahan gajah liar ke pusat pemuliharaan, dan juga dimaklumkan

mengenai ancaman-ancaman terhadap populasi gajah liar, umpamanya pemburuan haram dan pemusnahan habitat. Dengan menjalinkan hubungan dengan gajah-gajah di pusat pemuliharaan tersebut, para pelawat dapat menghayati dan menghargai perlunya perlindungan habitat hidupan liar dan alam semulajadi. Jawatankuasa kami kemudiannya membuat satu sumbangan kewangan kepada Pusat Pemuliharaan tersebut.

#### **14.01.06**

Satu ceramah berkenaan pencemaran udara oleh Dr. Azmi Sharom telah dirancang untuk diadakan di Auditorium Rimba Ilmu di Universiti Malaya. Ceramah tersebut merangkumi aspek-aspek seperti jerebu dan indeks pencemaran udara. Selepas kuliah, para hadirin juga boleh melawat taman botani dan herbarium Rimba Ilmu. Walaubagaimanapun, oleh kerana kekurangan penyertaan, ceramah ini telah ditundak ke bulan Februari 2006.

#### **18-9.01.06**

Suruhanjaya Tinggi Britain Kuala Lumpur telah menganjurkan satu kursus ‘Prinsip 10 (Deklarasi Rio) di Malaysia’ dan jawatankuasa kami diundang untuk mengambil bahagian dalam perundingan tersebut. Kursus tersebut meliputi isu-isu yang melibatkan masyarakat awam dalam proses membuat keputusan dan memantau pendapat pihak awam mengenai polisi-polisi alam sekitar. Kursus tersebut membantu ahli-ahli jawatankuasa kami membentuk satu dasar untuk meningkatkan kesedaran dan pendidikan isu-isu alam sekitar.

#### **Januari - Februari 2006**

Sebagai sebahagian daripada usaha-usaha berterusan kami untuk mengkaji dan meminda undang-undang dan proses membuat keputusan, jawatankuasa kami melibatkan diri dalam kajiselidik Bil Industri Perkhidmatan Air, dan membandingkan Bil tersebut dengan undang-undang pengurusan air negara-negara maju dan membangun yang lain. Jawatankuasa kami juga membincangkan dan menilai satu draf memorandum mengenai isu-isu dan polisi-polisi pembangunan lestari atau berkelanjutan (sustainable) di bawah Prinsip 21 Deklarasi Rio tentang Pembangunan dan

Lingkungan 1992 (“Konferensi Puncak Dunia”) yang disediakan oleh salah seorang ahli jawatankuasa. Memorandum tersebut, akan diserahkan kepada Kementerian dan agensi-agensi Kerajaan yang berkaitan.

#### **Aktiviti-Aktiviti Lain Yang Dirancang Oleh jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar:**

- 1      3 aktiviti telah dirancang untuk dikelolakan bersama Persatuan Pencinta Alam Malaysia (MNS) dengan objektif membolehkan ahli-ahli Bar melaksanakan aktiviti pendidikan dan perlindungan ekologi alam sekitar:
  - i. Projek gotong-royong MNS-Chalet Kebun Teh Boh di Cameron Highlands;
  - ii. Program Pelatih Renjer Taman Rimba; dan
  - iii. Minggu Memerhati Penghijrahan Burung Pemangsa di Tanjong Tuan, Melaka.
- 2      Satu lawatan ke Pulau Sibu juga dirancang untuk bulan Februari.
- 3      Penyampaian memorandum mengenai isu-isu dan polisi-polisi pembangunan lestari atau berkelanjutan kepada Kementerian Perumahan dan Kerajaan Tempatan dan Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar.
- 4      Satu lawatan ke Rumah Jimat Tenaga Pusat Teknologi, Pembangunan dan Alam Sekitar Malaysia (CETDEM) dirancang untuk bulan Februari/Mac.

Oleh kerana cabaran-cabaran alam sekitar dan isu-isu perundungan yang lain akan tetap bangkit, jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar berhasrat untuk berkerjasama dengan agensi-agensi komuniti dan ahli-ahli Bar yang lain untuk menerapkan ilmu pengetahuan dan membentuk dan menyempurnakan etika perlindungan dan keseimbangan alam sekitar yang kukuh.

**Stanley Sinnappen  
Pengerusi  
Jawatankuasa Undang-Undang Alam Sekitar**



## JAWATANKUASA KECIL TEKNOLOGI MAKLUMAT

### Pengerusi

Abdul Rashid Ismail

### Ahli-ahli jawatankuasa

Fahri Azzat

Hasnal bin Hashim

Goh Siu Lin

Nga Tsing Tao

- 1 **J**awatankuasa ini telah menumpukan perhatian penggal ini untuk menggunakan teknologi maklumat bagi memperbaiki dan meningkatkan taraf kemudahan-kemudahan dan perkhidmatan-perkhidmatan yang diberikan kepada ahli-ahli terutamanya menggunakan Laman Web Bar Kuala Lumpur untuk memaklumkan ahli-ahli berkenaan aktiviti-aktiviti Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur dengan cara lebih teratur melalui "e-Newsletter".
- 2 Selanjutnya, pengenalan teknologi maklumat kepada pelbagai perkhidmatan Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur akan menyebabkan penjimatan kos yang banyak dan pemberian perkhidmatan yang lebih efisien. Sekretariat juga akan boleh memberi perhatian untuk memberikan perkhidmatan yang berkualiti oleh kerana kakitangan yang sebelum ini digunakan untuk perkhidmatan-perkhidmatan perkeranian akan digantikan dengan pengenalan perkhidmatan-perkhidmatan "on-line".

### Perkhidmatan "Online"

- 3 Kami gembira untuk mengumumkan bahawa Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur akan menjadi Jawatankuasa Negeri yang pertama di dalam mengenalkan perkhidmatan-perkhidmatan "online" kepada ahli-ahlinya.
- 4 Perkhidmatan-perkhidmatan "online" yang akan diperkenalkan termasuk:
  - Penyerahan untuk Pendaftaran dan pembayaran yuran tahunan.
  - Penyerahan untuk Pembaharuan dan pembayaran BC Box.
  - Pendaftaran pelatih dalam kamar baru.
  - Pendaftaran peguam baru dan firma baru.
  - Penyerahan untuk Pendaftaran dan pembayaran aktiviti-aktiviti Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur termasuk seminar-seminar latihan perundangan berterusan.
  - Mengemaskini butir-butir ahli-ahli.
- 5 Lebih memudahkan, ahli-ahli boleh menggunakan perkhidmatan-perkhidmatan untuk melihat status pendaftaran dan/atau pembayaran mereka melalui Laman Web Bar Kuala Lumpur.

### Laman Web Bar Kuala Lumpur

- 6 Laman Web Bar Kuala Lumpur telah menunjukkan lawatan lebih kurang 10,000 sehari secara purata. Ini menunjukkan peningkatan yang besar dan jelas bahawa Laman Web yang telah diubahsuai tahun lepas telah menarik penggunaan yang banyak berbanding daripada tahun-tahun yang lalu. Iklan di Laman Web Bar Kuala Lumpur telah memberi pendapatan sejumlah RM19,250.00 berbanding dengan jumlah RM8,600.00 di dalam tahun 2004/05 untuk Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur.

### Pesta Teknologi Maklumat

- 7 Pada 09.03.2006, jawatankuasa akan mengadakan Pesta Teknologi Maklumat di Hotel Legend untuk membolehkan ahli-ahli melihat produk-produk Teknologi Maklumat yang terkini yang ada di pasaran.

### Ucapan Terima Kasih

- 8 Saya ingin mengucapkan terima kasih kepada kesemua ahli-ahli jawatankuasa untuk penyertaan dan sumbangan mereka.
- 9 Kami berharap bahawa inovasi-inovasi yang diperkenalkan telah memberi manfaat kepada ahli-ahli. Kami berharap ahli-ahli dapat memberi cadangan atau komen untuk membolehkan kami menyumbang kepada ahli-ahli dengan lebih bagus dan efisien.

Abdul Rashid Ismail

Pengerusi

Jawatankuasa Teknologi Maklumat

Teknologi Maklumat

105



## JAWATANKUASA PENERBITAN

**Pengerusi**  
Teh Yoke Hooi

**Ahli-ahli jawatankuasa**  
Cheng Poh Heng  
Nicole Wee  
Brendan Navin Siva  
Rishwant Singh  
Bernard Francis  
Edmund Balthazar

### Surat berita RELEVAN

**T**ahun bagi RELEVAN bermula dengan isu pertamanya di bulan Mei 2005, diikuti dengan isu kedua di bulan September 2005 dan yang ketiga di bulan Januari 2006.

Pada tahun ini, jawatankuasa Penerbitan telah meneruskan tugasnya yang telah dimulakan oleh jawatankuasa terdahulu dengan penerbitan hasil-hasil penulisan dan pandangan dari kalangan ahli-ahli kita, yang mana adalah terdiri daripada pengamal-pengamal professional yang terkenal, peguam-pegawai yang berpengalaman dan pakar-pakar undang-undang.

Jawatankuasa Penerbitan telah cuba membawa kepada ahli-ahli kita pandangan-pandangan dan pendapat-pendapat dari kalangan ahli-ahli yang lain dalam amalan aliran terkini, dan amalan undang-undang akan datang. Oleh yang demikian, ‘Can the Bar cope with Globalisation?’ telah diterbitkan di dalam isu 2/05 dan artikel-artikel yang menyentuh bahagian-bahagian tertentu tentang pengurusan pejabat seperti ‘Why is an internal I.T. Security important to you as a legal firm?’ telah juga diterbitkan di dalam isu 2/05.

Kami juga berpendapat bahawa oleh kerana ramai dari kalangan ahli-ahli kita tidak dapat menyertai ahli-ahli yang lain dalam kebanyakan aktiviti-aktiviti Bar KL, jawatankuasa Penerbitan telah membawa kepada ahli-ahli yang tidak hadir, laporan-laporan ke atas setiap aktiviti tersebut, maka gambar-gambar dan cerita-cerita berkenaan dengan aktiviti-aktiviti yang telah dijalankan oleh jawatankuasa Pendidikan Undang-undang Lanjutan, jawatankuasa Peguam-Peguam Muda, jawatankuasa Sukan, jawatankuasa Sosial dan Kebajikan Pelatih dan juga jawatankuasa Undang-undang Alam Sekitar kita adalah dimuatkan di dalam setiap isu RELEVAN.

Laporan ahli-ahli kita yang telah menghadiri atau mengemukakan kertas-kertas kerja di dalam Perundingan-Perundingan tempatan atau peringkat antarabangsa telah juga dimuatkan supaya kita semua boleh mempelajari daripada pengalaman golongan-golongan delegasi dan kemahiran golongan-golongan pakar. Oleh yang demikian, kami telah menerbitkan laporan-laporan daripada Kongres Kebangsaan Pertama berkenaan dengan Rasuah Bersepadu, Perundingan Undang-Undang Komanwel yang ke-14 di London, Perundingan IBA di Prague, dan Perundingan Lawasia di Ho Chin Minh.

Walaubagaimanapun adalah dikesalkan di sini bahawa penulisan-penulisan adalah semakin hari semakin susah untuk diterima dan untuk dicari. Adalah diakui, penulisan merupakan satu seni, di mana sumbangan-sumbangan yang dibuat adalah datangnya dari hanya sebuah kumpulan kecil antara ahli-ahli kita, dan jarang-jarang sekali datangnya dari ahli-ahli yang lebih muda dari kalangan kita.

Oleh sebab itu, jawatankuasa Penerbitan sedang mencari sebarang kemungkinan bagi menerbitkan RELEVAN secara professional dan usaha-usaha sedang dijalankan untuk mengkaji kebolehlaksanaannya. Samada ini boleh dilaksanakan hanya akan di ketahui kelak.

RELEVAN tidak mungkin ujud jika laju tiada dedikasi oleh ahli-ahli jawatankuasanya, penyumbang-penyumbangnya dan penyokong-penyokong yang lain, maka mereka ini patut menerima satu tepukan penghargaan dan adalah diharapkan dengan sesungguhnya bahawa RELEVAN terus menerima lebih banyak lagi penyertaan dan sumbangan-sumbangan dari semua ahli Bar KL.

**Teh Yoke Hooi**  
**Pengerusi**  
**Jawatankuasa Penerbitan**



# JAWATANKUASA SOSIAL & KEBAJIKAN PELATIH

## Pengerusi

Ivan Wong Ee-Vern

## Ahli-ahli jawatankuasa

Colin Andrew Pereira  
Sanjeev Kumar Rasiah  
Andrew Shee  
Chua Sook Mun  
Elizabeth Lee Pei Sheh  
Reggie Wong

### Majlis Makan Malam & Tari-Menari Tahunan

**M**ajlis Makan Malam & Tari-Menari Tahunan yang bertemakan "International Costumes" telah diadakan pada 10.09.2005 di Hotel JW Marriot, Kuala Lumpur. Seramai lebih daripada 480 orang tetamu telah menghadiri acara tersebut, kebanyakannya kelihatan begitu terserlah dan menarik dengan pakaian masing-masing dari serata dunia. Majlis tersebut telah mendapat sambutan baik daripada para tetamu dengan hidangan minuman sepanjang malam dan diserikan dengan pelbagai aktiviti dan hiburan serta hadiah-hadiah menarik kepada pemenang-pemenang bertuah. Ahli jawatankuasa ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada firma-firma dan pihak individu yang telah memberikan sokongan penuh bagi memastikan Majlis Tahunan ini kekal menjadi suatu tradisi penting yang menyeronokkan.

### Pertandingan Pidato Dato' Dr Peter Mooney

Pertandingan Pidato ketiga ini telah dijadualkan pada 18.02.2006. Pertandingan ini adalah terbuka untuk semua peguam yang mempunyai pengalaman pasca-kelayakan tidak melebihi 3 tahun dan juga untuk pelatih-pelatih dalam kamar.

### Istiadat "Reference"

Suatu Istiadat "Reference" bagi menghormati dan mengingatkan ahli-ahli Bar KL yang telah meninggal dunia pada tahun lalu bakal diadakan pada 16.02.2006.

### Derma Darah

Kempen menderma darah telah diadakan di Bilek Peguam, Mahkamah Rendah, Jalan Raja pada 24.11.2005 dengan bantuan Pusat Darah Negara. Sejumlah 33 unit darah telah dikumpul daripada penderma-penderma yang murah hati.

### Mencari Harta Karun

Setelah ketiadaannya selama enam tahun, "The Kuala Lumpur Bar Motor Treasure Hunt" kini dijadualkan berlangsung pada 25-26.02.2006. Acara ini akan bermula dari Kuala Lumpur ke Melaka, dengan tempat bermalam di Riviera Bay Resort. Pihak jawatankuasa menganggarkan hampir 200 peserta akan menyertai acara ini, yang turut dibuka kepada bukan ahli Bar Malaysia. Encik Christopher Foo telah bermurah hati untuk menawarkan khidmatnya sebagai "course master" untuk acara ini. Semua hasil bersih yang diperolehi daripada acara ini akan disalurkan untuk tujuan kebajikan.

### Taklimat Pelatih Dalam Kamar

Ahli-ahli jawatankuasa sering dan sentiasa mengadakan sessi taklimat untuk pelatih-pelatih sebelum mereka diterima masuk sebagai Peguambela dan Peguamcara.

### **Soal Selidik Pelatih Dalam Kamar**

Pihak jawatankuasa telah mereka suatu soal selidik bagi mendapatkan maklumbalas pelatih-pelatih dan menentukan minat mereka di dalam menyertai aktiviti-aktiviti Bar Kuala Lumpur atau berkhidmat di mana-mana jawatankuasa kecil. Soal selidik tersebut diberikan dan kemudiannya dikumpul daripada pelatih-pelatih semasa perjumpaan mereka dengan pihak Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur. Jawapan-jawapan yang diperolehi bukan sahaja memberikan maklumat tentang jenis-jenis aktiviti yang menarik minat ahli-ahli muda, malah juga merupakan sumber ahli-ahli yang berminat untuk berkhidmat di jawatankuasa kecil Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur pada masa hadapan.

### **Kursus Tentang Asas-asas Dalam Menghadiri Mahkamah**

Berdasarkan maklum balas awal yang diperolehi daripada soal jawab di atas, pihak jawatankuasa telah membuat keputusan untuk mengadakan kursus tentang asas-asas

dalam menghadiri Mahkamah. Dua kursus telah diadakan pada 15.09.2005 dan 13.10.2005 secara percuma. Secara amnya pelatih-pelatih yang hadir mendapat kursus tersebut sangat bermanfaat bagi mereka; yang membimbangkan ialah jumlah pelatih yang telah mendaftarkan nama untuk menghadiri kursus tersebut adalah ramai tetapi secara kasarnya hanya separuh daripada mereka yang hadir pada tarikh kursus tersebut.

### **Pengemaskinian Buku Panduan Pelatih**

Pihak jawatankuasa juga sedang di dalam proses mengemaskinikan Buku Panduan Pelatih yang kini dijual di Sekretariat, setelah menerima maklumbalas bahawa kandungan Buku Panduan tersebut telah lapuk.

**Ivan Wong Ee-Vern  
Pengerusi  
Jawatankuasa Sosial & Kebajikan Pelatih**



## JAWATANKUASA SUKAN

**Pengerusi**  
Anand Ponnudurai

**Konvenor-Konvenir**

**Badminton**  
A.I. Nathan

**Kriket**  
Alex De Silva

**Golf**  
Koh Yew Ching

**Hoki**  
K. Vijayraj

**Bola Jaring**  
Wong Keat Ching

**Bola Sepak**  
Peter Ling

**Skuash**  
Jayne Koe

**Tenis**  
Yeoh Cho Keong

**Bola Tampar**  
Cheow Wee

### 1 Series Tahunan

#### 1.1 Karnival Sukan Yang Ke 16 – Bar KL Iwn Kelab DiRaja Selangor (*Piala Pusingan Tan Sri Dato' Harun Hashim*)

Karnival Sukan Yang Ke 16 yang telah ditangguhkan oleh Kelab DiRaja Selangor (RSC) daripada bulan Januari 2005 telah di adakan pada 14 & 15.10.2005.

Pihak Bar KL telah mempunyai memulaan yang bagus apabila kumpulan Golf mengalahkan kumpulan menentang pada 14.10.2005. Padahal melainkan kumpulan hoki yang mendapatkan markah seri 1-1, kumpulan-kumpulan bola sepak, bola jaring, skuash, tenis dan snooker untuk Bar KL semuanya telah dikalahkan oleh kumpulan-kumpulan RSC pada 15.10.2005. Kemenangan RSC adalah jidar yang memberikan kumpulan Bar KL harapan untuk permainan-permainan yang akan datang. Untuk rekod, Bar KL hanya memenangi siri ini sekali sahaja dalam jangka masa 16 tahun.

#### 1.2 Sukan Bar KL/Selangor Yang Ke-5 (*Piala Pusingan Lall Singh Muker*)

Bar KL telah menjadi tuan rumah untuk siri ke-5 dibeberapa tempat pada 25 & 26.02.2005. Bar Selangor telah mula dengan satu kemenangan dimana mereka telah mengalahkan Bar KL dan memenangi Piala Kandiah Chelliah untuk permainanan Golf pada 25.02.2005. Walaubagaimanapun, Bar KL telah kembali dengan kuatnya pada hari keesokkan dan telah berjaya mendapatkan Piala Pusingan Lall Singh Muker apabila mereka mengalahkan Bar Selangor dalam permainan-permainan badminton, bola jaring, snooker dan bola tampar. Bar Selangor telah memenangi permainan-permainan hoki and bola sepak yang telah diakhiri dengan seri.

Bar KL telah menjadi tuan rumah untuk upacara makan malam di RSC Kiara Annexe pada 26.02.2005 dan upacara ini telah mendapat kehadiran yang baik dengan kehadiran semua peserta-peserta dan penyokong-penyokong dimana Encik Ajit Singh Muker hadir untuk menyampaikan piala pusingan.

Bar Selangor akan menjadi tuan rumah untuk Siri ke-6 pada 20 & 21.01.2006.

### 2 Permainan – Permainan Bar Diantara Negeri-Negeri

#### 2.1 Satu pertandingan Bar Badminton antara negeri-negeri telah diaturkan oleh Majlis Peguam di Johor Bahru pada 16.07.2005 dan tuan rumahnya ialah Bar Johor. Kumpulan Badminton Bar KL telah muncul sebagai juara.

#### 2.2 Satu pertandingan diantara negeri-negeri telah diaturkan oleh Majlis Peguam pada 03 & 04.12.2005 untuk bola jaring, hoki dan bola sepak. Bar Perak di Ipoh telah menjadi tuan rumah untuk pertandingan tersebut. Walaubagaimanapun, permainan tersebut telah ditangguh

dan sekarang dijadualkan untuk berlangsung di Johor Bahru pada 17 & 18.02.2006 dan tuan rumahnya ialah Jawatankuasa Peguam Johor. Bar KL akan menghantar kumpulan-kumpulan untuk menyertai ketiga-tiga permainan tersebut.

- 2.3 Satu pertandingan golf diantara negeri-negeri telah diadakan pada 20.08.2005 di Pulau Penang dan Bar Pulau Pinang telah menjadi tuan rumah. Bar KL telah menghantar pasukan seramai 12 pemain. Bar Pulau Pinang telah muncul sebagai juara and Bar KL telah mendapat tempat keempat dalam pertandingan ini.

### **3 Bola Sepak**

Pertandingan Bola Sepak 7-Sebelah yang ke-17 Piala Memorial Thayalan untuk Piala Pusingan yang diberikan oleh Tetuan Skrine telah diadakan pada 12.03.2005 di UNITEN Bangi. Pertandingan ini disertai oleh beberapa peserta yang bermingat dari seluruh negeri. Peguam-peguam Selangor muncul sebagai pemain-pemain bola sepak yang terbaik apabila kumpulan Bar Selangor B muncul sebagai juara and kumpulan Bar Selangor A muncul sebagai naib juara. Pertandingan yang ke-18 akan berlangsung pada bulan March 2006.

### **4 Golf**

Dalam tahun ini, aktiviti untuk permainan Golf telah bertambah, iaitu peserta-peserta pemuda daripada Bar telah bertambah. Permain Golf daripada mewakili Bar KL didalam beberapa pertandingan, telah juga bermain dalam beberapa pertandingan persahabatan diantara mereka.

Tahun ini, kami telah mengambil keputusan untuk memulih semula Pertandingan "KL Bar Closed Invitational" yang tidak berlangsung dalam beberapa tahun yang lepas. Pertandingan tersebut diadakan di Sungai Long Golf and Country Club pada 11.11.2005. Peserta-peserta termasuk Hakim dan peguam-peguam daripada Malaysia Timur dan Singapura. Sunil Abraham telah muncul sebagai juara didalam

pertandingan tersebut. Hadiah-hadiah menarik, iaitu 4 tiket ke Bali dan Phuket untuk pertandingan ini telah disumbangkan oleh Malaysia Airlines.

Kami juga ingin merakamkan penghargaan kepada Dato' Cecil Abraham, Dato' Zahir dan Capt. Razak diatas derma dan sumbangan mereka. Ucapan terima kasih juga ditujukan kepada firma Tetuan Chooi & Co dan Tetuan Ranjit Ooi and Robert Low kerana menaja kemeja-T dan hadiah-hadiah untuk pertandingan ini. Diharapkan pertandingan ini akan berlangsung secara tahunan.

### **5 AM**

Ahli-ahli Bar KL sering bertemu untuk bermain permainan bola tampar, badminton and bola jaring. Permainan tenis juga telah bertambah dan ahli-ahli sering bertemu dan bermain di gelanggang tenis di Jalan Duta.

### **6 Ucapan Terima Kasih**

Jawatankuasa ini ingin berterima kasih kepada semua konvenor untuk masa dan usaha mereka dalam mengendalikan permainan-permainan tersebut. Jawatankuasa juga berterima kasih kepada penderma-penderma atas sumbangan-sumbangan hadiah, piala-piala dan berbagai penajaan dalam tahun-tahun terdahulu untuk menjayakan pelbagai aktiviti sukan. Akhir sekali, jawatankuasa berterima kasih kepada semua ahli-ahli yang mengambil bahagian dan memberi sokongan dalam pelbagai aktiviti dalam jawatankuasa Sukan dalam beberapa tahun ini. Walaubagaimanapun, penglibatan ahli-ahli telah bertambah dan secara umumnya amat menggalakkan, adalah diharapkan lebih banyak ahli terutama peguam-peguam muda akan mengambil bahagian dalam aktiviti-aktiviti dalam tahun-tahun yang akan datang.

**Anand Ponnudurai  
Pengerusi  
Jawatankuasa Sukan**



## JAWATANKUASA PEGUAM MUDA

### Pengerusi

Richard T.S. Wee

### Setiausaha

Melissa Ram

### Ahli-ahli jawatankuasa

K Parames  
Puteri Shehnaz Majid  
Razanna Raslan  
Vincent Tey  
Will Fung

### Laporan Pengerusi

**J**awatankuasa Peguam Muda (JPM) bercita-cita untuk berdamping dengan ahli-ahli terutama sekali ahli-ahli yang muda. Kami berniat untuk memastikan peguam-peguam sedar akan pengorbanan, cita-cita dan pencapaian Bar KL.

JPM tahun ini disokong oleh ramai ahli-ahli yang berkebolehan. Setiap satu Ketua jawatankuasa kecil amat pro-aktif, mengetuai dari barisan depan dan, ikhlas dan jujur dalam setiap kerja. Setiap satu Ketua jawatankuasa juga disokong oleh ahli-ahli yang berdedikasi.

JPM tahun 2005/06 telah menanjurkan banyak aktiviti atau sekurang-kurangnya sebahagian daripada pihak penganjur, antaranya:

- 1 Bil Parlimen untuk memansuhkan S46A Akta Profesional Undang-Undang 1976, dan juga penyampaian Bil tersebut kepada Majlis Peguam pada bulan Julai 2005;
- 2 Malam Amal pada 30.06.2005;
- 3 Majlis Berbuka Puasa pada 07.10.2005;
- 4 Perbahasan umum dibawah naungan JPM Hak Asasi Manusia, tentang pengawalan isu moral rakyat oleh pihak berkuatkuasa;
- 5 Lawatan ke rumah-rumah anak-anak yang kurang berasib baik;
- 6 Latihan, bengkel dan syarahan (termasuk perlawatan ke Universiti Malaya pada 14.01.2006 untuk mengadakan satu bengkel bersama-sama dengan pelajar tahun terakhir kursus undang-undang di Universiti tersebut berkenaan hakikat pengamalan undang-undang dari segi peguam muda);
- 7 Boling

Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada semua ahli-ahli JPM dan juga ahli-ahli yang menyokong upacara-upcara kami

*Richard Wee  
Pengerusi  
Jawatankuasa Peguam Muda*

### Jawatankuasa kecil Hak Asasi Manusia

Jawatankuasa kecil Hak Asasi Manusia bukan sahaja bertujuan menimbulkan kesedaran di kalangan peguam-peguam muda, malahan cuba menggalakkan penyertaan mereka secara proaktif dalam perbincangan jurisprudens hak asasi manusia kita. Jawatankuasa kecil ini telah memilih beberapa isu semasa bagi tahun ini. Yang pertama adalah perkara mengenai mengawasi maruah awam. Ini telah secara spesifik terserlah memandangkan serbuan di kelab malam Zouk oleh pihak berkuasa agama awal tahun lalu dan tangkapan 2 orang bukan Islam yang dikatakan berkelakuan tidak bermaruah dengan berpegang-pegangan tangan

di khalayak ramai. Jawatankuasa kecil ini telah menganjurkan satu forum perbahasan, berjodol "Enforcing Public Morality: For God's Sake, Who Should Be In Charge?" yang telah diadakan pada 04.10.2005. Perbahasan itu bertumpu kepada sama ada Negeri mempunyai peranan untuk dimainkan, atau hak untuk campur tangan, dalam mengawasi pembawaan maruah orang perseorangan. Perbahasan itu dibuka kepada ahli-ahli Badan Peguam dan juga orang awam. Anggota panel itu yang terkemuka adalah terdiri daripada Dr Siti Mariah Mahmud, Ketua Penerangan bagi Dewan Muslimat PAS, Salbiah Ahmad, seorang penyelidik bebas dan kolumnis Malaysiakini, Tuan Haji Sulaiman Abdullah dan Haris Ibrahim, kedua-duannya peguambela dan peguamcara. Dr Shad Saleem Faruqi, Penasihat Undang-Undang dan Profesor Undang-Undang di UiTM, telah menjadi pengantara bagi perbahasan ini. Hampir 70 orang peserta telah hadir, termasuk penuntut kolej dan universiti, ahli akademik, ahli NGO, peguam dan orang awam yang berminat.

Berikut skandal "ketuk ketampi bogel" yang dahsyat baru-baru ini, jawatankuasa kecil ini telah mengeluarkan satu pernyataan menyuarakan kemarahan mereka terhadap peristiwa itu, dan terhadap percubaan pihak atasaran kerajaan dan pihak berkuasa penguasaan undang-undang untuk mengecil-ngecilkan dan menenggelamkan isu ini. Pernyataan itu juga merayu kepada peguam-peguam muda supaya bersatu dalam usaha untuk mengutuk dan bertindak menentang pencabulan secara ketara hak asasi manusia itu. Pernyataan itu berakhir dengan mengulangi tuntutan yang dibuat oleh Majlis Peguam supaya ditubuhkan satu badan bebas untuk mengawasi polis.

Jawatankuasa kecil itu juga bimbang dengan isu perlombagaan berhubung dengan kebebasan beragama, termasuk perkara "murtad" yang sensitif itu. Ini timbul dalam kes Ayah Pin/Sky Kingdom. Dalam hubungan ini, jawatankuasa kecil ini telah menawarkan bantuannya kepada ahli-ahli Bar yang lebih kanan yang terlibat dalam kes itu, membuat arahan memerhati bagi pihak NGO terhadap hak asasi manusia, dan sedang memupuk perhubungan kerja yang rapat dengan NGO berkewaan.

Peristiwa terakhir yang dirancangkan bagi penggal ini adalah satu ceramah oleh Datuk Shahrizat Abdul Jalil, Menteri Kemajuan Wanita dan Keluarga. Ceramah itu dicadangkan supaya meliputi isu-isu semasa yang menjelaskan hak wanita, termasuk perkara-perkara yang disebutkan dalam peristiwa "ketuk ketampi bogel" itu, dan kes tentang kebebasan beragama setakat yang menjelaskan hak wanita dan kanak-kanak.

**Puteri Shehnaz Majid**  
**Ketua, jawatankuasa kecil Hak Asasi Manusia**

#### **Jawatankuasa kecil Kerjaya**

Jawatankuasa kecil ini yang bertujuan untuk menolong peguam muda dalam isu-isu yang menyentuh "good lawyering" telah menganjurkan beberapa ceramah dalam berbagai-bagai disiplin

sepanjang tahun. Ceramah mengenai "Rogol dan Serangan Seks" telah dianjurkan oleh JPM dan telah berjalan pada 21.07.2005, ceramah mengenai Undang-undang Keluarga telah diadakan pada 06.10.2005 dan ceramah Sains Forensik - Pentingnya Keterangan Biologikal dan Peranan DNA telah diadakan pada 07.12.2005. Kami telah menerima sambutan yang baik dari peguam muda dan kami juga telah mendapat permintaan dari peguam-peguam muda ini untuk mengadakan lebih banyak ceramah sebegini. Masih ada dua lagi ceramah yang akan diadakan pada bulan Januari dan Februari 2006. Satu daripada ceramah tersebut berjudul "Tekanan dan Pengurusannya" dan satu lagi ceramah adalah mengenai "Akta Keganasan Rumah Tangga - Cara-cara pemakaian". Beberapa ceramah di atas dianjurkan bersama dengan jawatankuasa Pendidikan Undang-Undang Lanjutan. Kami telah menerima sambutan positif daripada peserta-peserta dan kami harap akan dapat melipat ganda usaha kami dalam masa-masa yang akan datang. Kami juga harap peguam-peguam muda akan dapat menyertai jawatankuasa kami dan menolong kami menganjurkan ceramah-ceramah sebegini rupa.

**K Parames**  
**Ketua, jawatankuasa kecil Kerjaya**

#### **Jawatankuasa kecil Sukan & Sosial**

Jawatankuasa kecil Sukan & Sosial Peguam Muda Bar KL mengadakan dua acara sehingga kini, iaitu boling dan malam amal (dengan jawatankuasa kecil Kebajikan Peguam Muda Bar KL). Suatu perlawanan bola sepak persahabatan antara peguam-peguam Kuala Lumpur dan kakitangan-kakitangan Mahkamah Kuala Lumpur kini sedang dirancang untuk bulan Januari/Februari 2006.

Acara pertama yang mana jawatankuasa kecil ini rancangkan, bersama jawatankuasa kecil Kebajikan, adalah Malam Amal yang telah diadakan di Souled Out, Sri Hartamas pada 30.06.2005. Acara ini menarik minat kira-kira 300 peguam dan telah diiktiraf sebagai salah satu acara yang paling berjaya pernah diadakan oleh peguam-peguam muda. Derma-derma dan keuntungan telah diberikan kepada Stepping Stones Home di Taman Seputeh yang menumpang kebanyakan kanak-kanak perempuan dan lelaki yang mengalami pengabaian, penganiayaan dan peninggalan.

Kesemua ahli Jawatankuasa Peguam Muda Bar KL memberikan suatu usaha yang dipuji dan dengan rancangan yang berhati-hati dan teliti telah memastikan kejayaan acara ini.

Boling telah diadakan pada 02.09.2005 di Cosmic Bowl, Mid Valley. Kira-kira 20 peguam hadir dan menyokong acara ini. Kesemua peserta (yang main dan tidak bermain) menikmati suatu masa yang seronok. Acara tersebut bermula pada pukul 7.30 malam dan berakhir pada kira-

kira pukul 9.30 malam.

Kedua-dua acara yang dinyatakan di atas telah berjaya meningkatkan interaksi dan menggalakkan semangat keakraban di kalangan peguam-peguam di Kuala Lumpur.

**Vincent Tey**

**Ketua, jawatankuasa kecil Sukan dan Sosial**

### **Jawatankuasa kecil Kebajikan**

Objektif jawatankuasa kecil Kebajikan adalah untuk memberi kesedaran kepada peguam muda mengenai isu-isu komuniti dan sosial dan untuk menanam sifat menyedari betapa pentingnya membuat kerja-kerja amal. Senarai ahli jawatankuasa yang aktif adalah seperti yang berikut:

Razanna Raslan (Ketua)  
Hanie Izawatie  
Azrina Isa  
Christopher Soon  
Dipendra Harshad Rai

Jawatankuasa kecil ini ditubuhkan dengan tujuan untuk memberikan bantuan kepada orang miskin dan yang memerlukan tidak mengira bangsa, agama atau kewarganegaraan dalam lapangan kebajikan. Berikut adalah acara-acara yang dikendalikan:

#### **1 Rumah Stepping Stones**

30.06.2005 (7.30 malam) – Malam Amal Peguam Muda di Souled Out Café

Satu malam amal telah dianjurkan di Souled Out oleh JPM untuk mengumpul dana untuk Rumah Stepping Stones iaitu sebuah rumah untuk anak-anak yatim, ibu tunggal dan anak-anak yang kurang bernasib baik. Kami telah berjaya mengumpulkan jumlah bersih RM10,971.10 daripada malam amal tersebut. Sebahagian daripada wang yang diterima daripada hasil sumbangan, jualan tiket-tiket dan juga lelong malam amal tersebut telah digunakan untuk membeli barang-barang runcit untuk rumah tersebut dan sebahagian lagi daripada dana telah diketepikan untuk majlis yang akan diadakan di rumah tersebut pada sekitar bulan Januari/Februari. Dana tersebut juga akan digunakan untuk membeli keperluan rumah tersebut seperti makanan, pakaian, alatulis dan sebagainya. Malam Amal Peguam Muda merupakan satu malam untuk dikenang kerana selain daripada membuat amal, peguam kanan dan muda dapat menghabiskan masa bersama-sama, bergembira dan merehatkan diri daripada tekanan kerja.

2

#### **Majlis Berbuka Puasa**

07.10.2005 (7.00 malam)

Majlis Berbuka Puasa JPM telah diadakan di Kelab Golf Kiara. Majlis tersebut telah dianjurkan untuk semua ahli Bar KL tidak mengira agama dan bangsa.

3

#### **Encik Abdul Razak Abdul Rahim**

Di dalam Majlis Berbuka Puasa, JPM telah menganjurkan satu acara kutipan derma/sumbangan bagi meringankan beban Encik Abdul Razak Abdul Rahim, seorang peguam yang menderita sakit buah pinggang. Dalam masa 30 minit sahaja, lebih RM150 telah berjaya dikumpul dan kesemua sumbangan tersebut telah didepositkan kepada Jawatankuasa Peguam Johor untuk diserahkan kepada Encik Abdul Razak Abdul Rahim.

**Razanna Raslan**

**Ketua, jawatankuasa kecil Kebajikan**

### **Jawatankuasa kecil “Legal Struggles”**

1

#### **Pemansuhan S.46A Akta Profesyen Guaman 1976:**

Jawatankuasa kecil “Legal Struggles” telah ditugaskan dengan tanggungjawab untuk meneruskan misi pemansuhan Seksyen 46A Akta Profesyon Undang-Undang 1976 (“S.46A”). Tahun ini kami telah menyaksikan kejayaan di dalam perkembangan/kempen untuk memansuhkan S.46A.

Pemegang Jawatan di dalam Majlis Peguam Malaysia, bersama-sama dengan usaha gigih sesetengah Ahli Parlimen yang juga merupakan ahli profesion guaman, bertemu dengan Menteri di dalam Jabatan Perdana Menteri yang bertugas di dalam Hal-Ehwal Parlimen – YB Datuk Seri Mohamed Nazri Abdul Aziz pada 10.05.2005 dan mengemukakan Memorandum untuk memansuhkan S.46A secara rasmi di Parlimen.

Majlis Peguam telah diwakili oleh Encik Yeo Yang Poh (Presiden), Cik Ambiga Sreenevasan (Naib-Presiden), Encik Ragunath Kesavan (Setiausaha), Cik Catherine Eu (Pengarah Eksekutif) bersama-sama dengan 3 peguam muda, Encik Will Fung, Encik Edmund Bon dan Encik Amer Hamzah.

Ketua Parti Pembangkang, YB Encik Lim Kit Siang juga turut hadir di dalam mesyuarat tersebut.

YB Datuk Seri Mohamed Nazri telah pada dasar prinsip, bersetuju berkenaan pemansuhan tersebut, tetapi tiada jangka waktu yang telah ditetapkan.

Beliau juga telah bersetuju untuk membawa isu ini untuk diperbincangkan di dalam mesyuarat Kabinet, dan berpendapat positif bahawa penjadualan rang undang-undang untuk pemansuhan akan dilakukan dengan secepat mungkin apabila Kabinet telah meluluskannya.

Jawatankuasa kecil “Legal Struggles” telah berkerja rapat dengan Majlis Peguam dan juga Jawatankuasa Peguam Muda Majlis Peguam (“NYLC”) agar usaha yang diteruskan diperluaskan bagi memastikan ianya dicapai pada jangka masa akan datang.

#### Sessi Susulan / Kronologi Peristiwa:-

- Pada 09.06.2005, panggilan telah dibuat kepada Pengarah Eksekutif Bar Council, Cik Catherine Eu oleh Will Fung yang mana dia telah diberitahu bahawa Majlis Peguam telah menulis kepada Datuk Seri Mohamed Nazri bagi menanyakan mengenai perkembangan perkara tersebut. Kami telah selanjutnya dimaklumkan bahawa surat kepada Jabatan Peguam Negara juga telah dihantar, bagi menetapkan mesyuarat di antara Majlis Peguam dan Peguam Negara;
- Rang undang-undang untuk pemansuhan tersebut telah disediakan oleh jawatankuasa kecil “Legal Struggles” dan telah dikemukakan kepada Presiden Majlis Peguam melalui NYLC pada bulan Julai, 2005.
- Berpandangan kepada isu korum yang masih berlanjutan (pada ketika itu), Majlis Peguam telah menasihatkan kami untuk menangguhkan sementara isu berkenaan pemansuhan S.46A tersebut kerana Majlis Peguam sedang mempertimbangkan untuk mengaturkan lawatan rasmi kepada Menteri yang bertugas di dalam Hal-ehwal Undang-undang/Peguam Negara.;
- Pada 15.12.2005, beberapa Ahli Majlis Peguam termasuk Yeo Yang Poh, Ambiga Sreenevasan, Mah Weng Kwai, Haji Kuthubul Zaman bin Bukhari, Lim Chee Wee dan Catherine Eu telah membuat lawatan rasmi dengan Datuk Seri Mohamed Nazri sekali lagi berkenaan dengan cadangan pindaan kepada Akta Profesional Undang-Undang, isu berkenaan dengan korum dan S.46A, Akta Profesional Undang-Undang 1976;
- Pada 19.12.2005, pihak-pihak yang sama telah mengaturkan lawatan lanjut di Pejabat Peguam Negara dan bertemu dengan Peguam Negara Tan Sri Abdul Gani Patail dan Dato' Idrus bin Harun (Parliamentary Draftsman) bagi tujuan tersebut dan pada masa yang sama mengemukakan Memorandum Majlis Peguam untuk memasukkan S.46A Akta Profesional Undang-

Undang 1976 (bertarikh 10.05.2005) dan Memorandum berkenaan Korum untuk Mesyuarat Agung Bar Malaysia (bertarikh 15.09.2005) kepada Peguam Negara.

Kempen berterusan untuk memansuhkan S.46A Akta Profesional Undang-Undang 1976 masih lagi menjadi tujuan utama dan akan berterusan demi mewujudkan kesedaran dikalangan peguam-peguam muda mengenai perjuangan Bar Malaysia terhadap seksyen yang menindas ini. Pada masa yang sama, kami akan berkerja dan mengikuti rapat perkembangan dalam perkara tersebut, yang sememangnya, merupakan suatu perjuangan untuk profesi guaman yang sudah lama diwujudkan.

Kami, Peguam-Peguam Muda harap semoga suatu jawapan yang positif dapat diperolehi daripada semua pihak yang terlibat dan kami akan meneruskan kempen untuk pemansuhan tersebut sehingga S.46A Akta Profesional Undang-Undang 1976, di dalam isi halnya dan inti patinya, dimansuhkan!

#### 2 **Lain-lain:**

Kumpulan “Legal Struggles” juga sedang memerhatikan rapat perkembangan terkini di dalam undang-undang dan perkara-perkara di dalam profesion undang-undang secara keseluruhan berkenaan dengan masalah yang dihadapi oleh, terutamanya, peguam-peguam muda.

Perbincangan-perbincangan, forum, dialog-dialog telah diaturkan dan diadakan untuk membincangkan dan menimbaangkan isu-isu berhubungan kebijakan dan kepentingan-kepentingan pengamal-pengamal undang-undang “muda” bukan sahaja di Kuala Lumpur, malah seluruh negara jua. Ini termasuk Penyataan Konvensyen Pangkor 2005 dan wakil-wakil Peguam-peguam Muda dari negeri-negeri masing-masing, antara lainnya.

Kami berharap bahawa lebih ramai peguam-peguam muda, terutamanya di sekitar Kuala Lumpur demi tampil kehadapan dan menunjukkan keinginan mereka untuk menyertai aktiviti-aktiviti yang diadakan oleh Majlis Peguam, Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur dan pada masa-masa tertentu, bukan sahaja kami boleh menghulurkan pertolongan dan sumbangan kepada Bar Malaysia/Profesional Guaman, namun juga kepada masyarakat umum yang memerlukan pertolongan daripada ahli-ahli Profesional Guaman.

**Will Fung**

**Ketua, Jawatankuasa kecil “Legal Struggles”**



# PUSAT BANTUAN GUAMAN (KUALA LUMPUR)

## PANEL PENGURUSAN

### Pengerusi

Ngooi Chiu-Ing

### Setiausaha Kehormat

Stanley Sinnappen

### Penolong Setiausaha Kehormat

Fahri Azzat

### Bendahari

So Chien Hao

### Ahli-Ahli

Sivarasa Rasiah  
M Puravalen  
Alexis Diana  
Ravi Nekoo  
B Murugayah  
Arunan Selvaraj  
Pushpa Ratnam  
Preetam Kaur  
Renuka T Balasubramaniam  
Anne Santhiago  
Nik Nurul Atiqah Nik Yusof  
Meera Samanther  
Amir Hamzah Amha

## A. LAPORAN PANEL PENGURUSAN 2005

### PENGENALAN

Pada tahun 2005, Pusat Bantuan Guaman (Kuala Lumpur) (“PBGKL”) telah membantu sejumlah 11,144 anak guam dengan mencatatkan pengurangan jumlah anak guam yang di bantu terutamanya anak guam dari golongan pekerja asing dan banduan penjara. Fail-fail yang dibuka juga turut berkurangan atas sebab-sebab penguatkuasaan dasar “Ujian Kelayakan” serta kriteria untuk kelayakan membuka fail yang juga diperketatkan. (Sila rujuk statistik tahun 2005 untuk maklumat lanjut).

Terdapat beberapa isu yang dibangkitkan pada awal tahun 2005. Terdapat pelbagai dakwaan yang yang serius oleh pemegang jawatan yang terdahulu antaranya dakwaan kewangan dan pengurusan yang kurang terurus dan disiplin kakitangan yang kurang menyenangkan. PBGKL dan peguam sukarela mendapat reputasi buruk dan melalui tempoh yang menyukarkan. Majlis Peguam telah menyiasat dakwaan-dakwaan tersebut dan telah membebaskan PBGKL daripada dakwaan-dakwaan itu. Sementara itu, PBGKL telah menjalankan siasatan serta menyemak semula polisi-polisi dan prosedurnya dan telah mengambil langkah untuk memastikan masalah tersebut dapat diatasi untuk kepuasan penyiasat Majlis Peguam (Sila rujuk rumusan “Pencapaian, Kelemahan dan Cadangan Mengatasinya’ yang telah disediakan oleh Pentadbir PBGKL, Puan Stephanie Bastian).

Objektif-objektif bagi penggal ini adalah (1) untuk menyediakan atau memberi perkhidmatan yang berkualiti kepada yang memerlukan (2) menyelesaikan masalah kekurangan peguam sukarela (terdapat cuma 3.6% ahli Jawatankuasa Peguam yang terlibat dalam kerja-kerja PBGKL). Kami telah mengambil langkah untuk mencapai matlamat tersebut dengan meningkatkan motivasi Pelatih Dalam Kamar yang mana kami percaya bahawa perkhidmatan yang berkualiti dari PBGKL akan meningkatkan prospek Pelatih Dalam Kamar untuk kembali sebagai peguam sukarela. Prosedur pendaftaran yang lebih baik dan tindakan susulan bagi peguam sukarela, seperti yang dinyatakan dalam kesimpulan juga adalah langkah-langkah yang diambil.

Masih banyak perkara yang harus dilakukan. Pelbagai cadangan telah dibuat oleh Pentadbir kepada Panel Pengurusan untuk dipertimbangkan. Intipati cadangan kami ialah supaya PBGKL dapat mencapai objektif utama Bantuan Guaman, kami percaya bahawa kepentingan utama dan fokus seharusnya tertumpu kepada membantu mereka yang memerlukan

Kami merakamkan jutaan terima kasih kepada rakan Badan Bukan Kerajaan (NGO), Peguam-peguam Sukarela, Kakitangan PBGKL, Ketua-ketua Projek, ahli-ahli jawatankuasa dan Pelatih-pelatih Dalam Kamar terhadap sokongan dan pertolongan terhadap kerja-kerja PBGKL, atas perkhidmatan yang berkualiti dan amat bermakna kepada mereka yang memerlukan.

**Ngooi Chiu-Ing  
Pengerusi**

## B. RINGKASAN PENTADBIR MENGENAI PENCAPAIAN, KELEMAHAN DAN CADANGAN

### I. Pencapaian

1. Pengumpulan data dan pengurusan sumber
  - a) Pengenalan format baru pengumpulan data. Analisis dan kawalselia penggunaan sumber LAC, terutamanya pelatih dalam kamar.
  - b) Kawalselia yang lebih teliti kepada keberkesanan dan kecekapan program PBG.
2. Peningkatan dalam pengurusan pejabat
  - a) Sistem Perisian Akaun yang baru
  - b) Perlantikan Bendahari dan panduan perakaunan yang baru, termasuk laporan kewangan (bajet) berbanding perbelanjaan sebenar, untuk kawalselia dan penjangkaan akaun PBG.
  - c) Perjumpaan dengan juruaudit dan sumber-sumber luar akaun jangka pendek – untuk menilai semula dan meningkatkan prosedur perakaunan.
  - d) Pengenalan kepada ketetapan masa, kehadiran dan rekod cuti dan laporan
  - e) Kawalselia penggunaan telefon dan pengenalan kepada sistem penggunaan telefon yang lebih ekonomi
  - f) Pemasangan lampu yang lebih baik, stor dan ‘pantry’ untuk peningkatan persekitaran kerja dan kebajikan pekerja.
  - g) Manual Pejabat PBG – Polisi dan prosedur PBG.
3. Pelatih Dalam Kamar
  - a) Peningkatan motivasi pelatih dalam kamar untuk berkhidmat dan belajar dari tugas wajib Pusat Bantuan Guaman – Orientasi, sesi latihan/KLBC pelatih dalam kamar pengenalan.
  - b) Kehadiran pemegang-pemegang jawatan di “Semakan Separuh Penggal” dan galakan kepada pelatih dalam kamar untuk memberi maklum balas yang membina.
  - c) Koordinasi bersama KLBC untuk mendaftar dan memberitahu pelatih dalam kamar tentang tugas bantuan guaman sebaik sahaja mereka mendaftar untuk Latihan Dalam Kamar supaya mereka boleh menyempurnakan tugas 14 minggu mereka sebelum dipanggil ke Bar.
  - d) Polisi menyesuaikan seboleh mungkin, pilihan pertama dan kedua pelatih-pelatih mengenai program-program PBG bagi membantu memotivasi mereka.
  - e) Latihan ‘ad-hoc’ Pelatih dalam kamar, contohnya latihan pelarian dan pencari perlindungan UNHCR dan latihan Dock Brief untuk jaminan.
4. Peguam Sukarela
  - a) Sistem baru untuk pendaftaran peguam sukarela, susulan dan laporan untuk susulan.
  - b) Pengkalan data untuk peguam sukarela dan senarai e-mail
  - c) Menyediakan senarai fail-fail yang tidak mempunyai peguam kepada semua peguam KLBC untuk meminta mereka mengendalikan fail-fail tersebut.
  - d) Garis panduan tentang perbelanjaan untuk membantu peguam/klien (perbelanjaan dibayar oleh klien terus kepada peguam sukarela)
  - e) Latihan undang-undang Jenayah oleh PBG untuk meningkatkan kemahiran peguam dan menambah lagi bilangan peguam sukarela undang-undang Jenayah, oleh kerana masalah utama ialah fail-fail jenayah yang tidak ada peguam.
  - f) Polisi tiada tolak ansur berkaitan “touting”.
5. Program-program
  - a) Penggabungan antara Dock Brief dan Klinik Penjara kerana ia adalah bahagian yang berbeza dalam proses yang sama, menghasilkan pengurangan kos perjalanan dan masa.
  - b) Pertingkatkan kertas temuduga untuk klinik penjara, juvana dan PBG.
6. Latihan/Tugasan Sementara
  - a) Latihan “para-legal” yang pertama untuk pekerja-pekerja PBG (KL dan negeri-negeri lain) dan NGO-NGO.
  - b) Latihan oleh UNHCR tentang Pelarian dan Pencari Perlindungan
  - c) Latihan ‘Kematian Dalam Tahanan’ untuk peguam bersama Majlis Peguam
  - d) Program “outreach” sekolah-sekolah.
  - e) Meningkatkan tumpuan kepada dan penekanan terhadap program tugasan sementara untuk pelajar-pelajar sekolah, kolej dan universiti.

## 7. Rangkaian

- a) Kerjasama dengan PBG Selangor – Pelatih dari selangor menyertai pelatih Kuala Lumpur dalam beberapa program dan latihan untuk program tersebut
- b) Peningkatan yang lebih dalam kerjasama dan koordinasi bersama KLBC, NLAC dan Majlis Peguam berkenaan dengan perkongsian maklumat, program bersama dan bantuan.

## II Kelemahan

### 1. Pengurusan Pejabat

- a) Kekurangan dalam motivasi pekerja
- b) Penggunaan komunikasi IT secara meluas kurang menggalakkan penyertaan dari peguam yang tidak mahir IT.
- c) Kecenderungan untuk mengabaikan prosedur yang telah ditetapkan setelah beberapa lama.
- d) Masalah-masalah pentadbiran memakan masa yang lama dan memerlukan perhatian pemegang jawatan.

### 2. Pelatih Dalam Kamar

- a) Kurang tindakan susulan dengan pelatih dalam kamar – semasa dan selepas tugasan wajib
- b) Kurang berhubung dan berdialog dengan pelatih dalam kamar semasa tugasan wajib.

### 3. Peguam-peguam sukarela

- a) Kurang penyertaan oleh peguam-peguam dalam jawatankuasa-jawatankuasa dan program-program
- b) Kurang respon untuk membuat dan mengumpul peguam-peguam bersama dalam acara sosial (contohnya parti pemusnahan fail-fail, Majlis Makan Malam Ulangtahun Pusat Bantuan dan Malam Kuiz KLBC).

### 4. Program-program

- a) Pengawasan dan tumpuan yang tidak mencukupi untuk program-program individu
- b) Penjagaan anakguam yang tidak mencukupi-anakguam dilayan secara bersahaja dan kadang-kala berlaku kecuaian bagi kes-kes yang memerlukan tumpuan khas.
- c) Kesukaran dalam melantik peguam, terutamanya bagi fail-fail jenayah.

### 5. Latihan

- a) Kadangkala latihan yang diberikan tidak dirancang dengan baik.
- b) Cara latihan yang dijalankan tidak berkesan untuk pelatih dalam kamar

### 6. Rangkaian

- a) Kekurangan masa dan tenaga yang diberikan untuk jalinan rangkaian dan hubungan antara jabatan

### 7. Visi dan Halatuju PBG

- a) Kekurangan dalam kepimpinan yang berterusan, wawasan dan perancangan
- b) Penglibatan yang kurang dari ahli panel pengurusan dalam mesyuarat dan diskusi e-mail

## III Cadangan untuk masa depan

### 1. Pengumpulan Data

- a) Untuk membolehkan penggunaan pengumpulan data bagi pembaharuan undang-undang, penyelidikan atau tujuan-tujuan spesifik yang lain

### 2. Pengurusan Pejabat

- a) Pengubahsuaian secretariat untuk memasukkan Pengurus Pejabat, Pegawai Perhubungan bagi peguam-peguam dan pelatih-pelatih dalam kamar dan Pegawai Program bagi klien-klien dan program-program
- b) Latihan untuk kakitangan dalam penggunaan komputer, perakaunan, pengurusan pejabat dan kemahiran pergaulan.

### 3. Pelatih Dalam Kamar

- a) Program susulan yang sesuai bagi pelatih-pelatih dalam kamar selepas tugasan bantuan guaman mereka.
- b) Mengelakkan hubungan dengan pelatih-pelatih dalam kamar yang ingin berkhidmat selepas tugasan bantuan guaman.
- c) Menambah dialog-dialog dengan pelatih sepanjang tempoh tugasan yang diwajibkan kepada mereka.

4. Peguam-peguam sukarela

- a) Kempen yang aktif oleh peguam-peguam individu untuk menarik peguam sukarela baru
- b) Menggalakkan peguam-peguam sukarela menyertai Jawatankuasa PBG
- c) Memberitahu peguam-peguam sukarela mengenai program PBG
- d) Membina kepimpinan baru

5. Program-program

- a) Membangunkan jawatankuasa sokongan untuk program-program.
- b) Mengkaji dengan mendalam kelemahan dalam program-program PBG yang sedia ada
- c) Kekerapan audit/lawatan keatas program-program sedia ada
- d) Penekanan yang lebih ke atas mutu perkhidmatan kepada klien-klien
- e) Meneroka cara alternatif pengagihan fail.

6. Latihan

- a) Mengukuhkan dan menggabungkan bahagian-bahagian dan modul-modul latihan
- b) Memberi peluang latihan kepada PBG-PBG lain dan rakan kongsi NGO
- c) Mendedahkan peguam-peguam kepada alternatif dan latihan hak asasi manusia
- d) Mengendalikan latihan “para-legal” kepada NGO-NGO dan komuniti-komuniti
- e) Membina kumpulan tenaga pengajar dengan kemahiran fasilitator yang sesuai

7. Rangkaian

- a) Kerjasama dan hubungan yang lebih baik dengan KLBC, NLAC, PBG negeri-negeri lain, dan Majlis Peguam
- b) Membina perhubungan dengan agensi-agensi kerajaan
- c) Mengukuhkan jalinan dengan NGO-NGO

8. Wawasan dan hala tuju

- a) Perlu menyemak peranan bantuan guaman dan meneroka hala tuju masa depan
- b) Perlu mengukuhkan falsafah/prinsip-prinsip/objektif-objektif dan keutamaan, bantuan guaman
- c) Pelajaran dan pembaharuan undang-undang

**C STATISTIK SETAKAT 31 DISEMBER 2005**

Populasi Tahanan Reman, Klien-klien, Status fail-fail, Permohonan Jamin dan Peguam-peguam Sukarela

**A. STATISTIK POPULASI TAHANAN REMAN: 2004/2005**

Penjara/Rumah	Setakat Disember 04	Setakat Disember 05	Catitan
1 Penjara Sungai Buloh	17,596	18,648	
2 Penjara Wanita Kajang	Tiada Maklumat	Tiada Maklumat	
3 Penjara Wanita Pendatang Asing Kajang	Tiada Maklumat	Tiada Maklumat	
4 Rumah Tahanan Reman Juvana			
. Asrama Sentosa	82	104	
. Tunas Bakti	Tiada Maklumat	97	

**B. STATISTIK KLIEN: Rumusan- 2004/2005**

Klinik/Program	Klien 2004	Klien 2005	Klien/hari bertugas/ pelatih dalam kamar 2005
1 Penjara Sungai Buloh:			
. Klien Warganegara	(860)	(876)	2.5
. Klien Pendatang Asing	(438)	(418)	
2 Penjara Wanita Kajang	236	181	0.9
3 Penjara Wanita Pendatang Asing Kajang	473	153	0.9
4 Rumah Tahanan Reman Juvana	107	121	2.1
5 Dock Brief	5100	5216	2.1
6 LAC/Klinik Syariah	1691	1898	3.0
7 SIS	707	523	5.4
8 AWAM	542	571	1.4
9 PTF	10	87	1.1
10 WAO	5	102	1.3
11 Tenaganita	1121	998	2.5
Jumlah	11290	11144	

Nota Keterangan:

- Sungai Buloh – dengan lima hari bekerja, lawatan hari Sabtu sekarang telah ditukar kepada hari bekerja menyebabkan berkurangan klien yang dibawa keluar
- Klien pendatang asing – mungkin peningkatan tindakan kerajaan untuk menghalang kemasukan pendatang haram menyebabkan berkurangnya klien
- Penjara Wanita Kajang– jumlah klien yang dirujuk oleh pihak berkuasa berkurang

**C FAIL: DIBUKA, ADA PEGUAM & TIADA PEGUAM- 2004/2005**

Kategori	2004			2005		
	Buka	Ada Peguam	Tiada Peguam	Buka	Ada Peguam	Tiada Peguam
1 Jenayah						
· LAC Klinik	144	116	28	141	96	45
· Program Penjara	285	285	-	123	114	9
2 Pekerjaan	22	22	-	28	28	-
3 Keluarga	55	55	-	64	64	-
4 Syariah	41	41	-	24	20	4
5 Lain-lain						
· PERKESO	-	-	-	4	4	-
· Litigasi Hak-hak Awam	4	4	-	5	3	2
· Perumahan/ Penyewaan	2	2	-	7	6	1
· Lain-lain	6	6	-	6	6	-
Jumlah	559	531	28	402	341	61

Nota Keterangan:

- LAC Klinik – Penguatkuasaan lebih tegas ujian kelayakan ('means test'); lebih ramai tidak layak
- Program Penjara- Sejumlah yang agak besar daripada fail-fail 2004 telah dibuka sebelum masa oleh kerana ramai tertuduh telah mengaku bersalah sebelum atau ketika prosiding, fail baru kini dibuka hanya sekiranya tertuduh mempunyai kes yang baik dan agak pasti ia akan minta dibicarkan.
- LAC/Syariah Klinik-Kurang publisiti dan tiada ahli jawatankuasa. Kemungkinan juga klien mendapatkan bantuan daripada SIS atau Biro Bantuan Guaman.

**D. PERMOHONAN JAMIN: 2004/2005**

2004	2005
21	17

**E. PEGUAM SUKARELA AKTIF (VL): 2004/2005**

	2004				2005				
	Baru Sel VL	Baru KL VL	Baru VL 2004	Jumlah VL, ,2004	Baru Sel VL	Baru KL VL	Jumlah KL VL	Baru VL 2005	Jumlah VL, 2005
Jumlah 7	20	27	224	4	40	231	44	271	
% daripada KL Bar							3.6		

**D LAPORAN-LAPORAN PROGRAM**

**1. KLINIK PUSAT BANTUAN GUAMAN (KLINIK PBG)**

Laporan disediakan oleh Alexis Diana – Ketua Projek

Ahli-ahli Jawatankuasa

Molly Gomez

Ramesh Lachmanan

Kalaiichelvii N

Loh Mei Fun

Ong Chin Siong

Jayaletchumi Rajaretnam

Andrew Teh

Alexis Diana Louis

## Pengenalan

Klinik ini memberikan nasihat undang-undang dan perwakilan kepada masyarakat umum, dan membantu para klien dengan menemani mereka ke Jabatan Kebajikan, mahkamah perusahaan, sivil, keluarga, balai polis dan pesuruhjaya sumpah sekiranya diperlukan. Klinik LAC dikendalikan oleh pelatih-pelatih dalam kamar dengan bantuan Ahli-ahli jawatankuasa.

## Aktiviti

- i) Klinik-klinik Bergerak
  - a) Klinik Bergerak Hindu Sevai Sangam (HSS) (8pagi – 6.30 petang, 21.8.2005)  
Hindu Sevai Sangam (HSS) ialah pertubuhan bukan kerajaan dibawah naungan Hindu Sangam, satu pertubuhan Hindu. Malangnya kehadiran tidak memuaskan.
  - b) Klinik Bergerak di Brickfields (10 pagi – 2 petang, 16.10.2005)  
Klinik bergerak ini di bawah Rukun Tetangga kawasan Brickfields. Malangnya sekali lagi, kehadiran kurang memuaskan.
- ii) Projek Sekolah-sekolah
  - a) Objektif program ini adalah untuk membiasakan pihak berkuasa sekolah dan para pelajar mengenai undang-undang dan kesannya ke atas pelbagai masalah sosial dan untuk mewujudkan celik undang-undang menerusi sesi-sesi motivasi dan demonstrasi seni mempertahankan diri iaitu Karate-Do. Terdapat penyertaan yang aktif dari badan bukan kerajaan dan sokongan pejabat PEGUAM Negara, AWAM, Pink Triangle, Positive Malaysia Treatment Access & Advocacy Group, MTAAG dan Ahli Jawankuasa Klinik LAC dan peguam-peguam sukarela.
  - b) Sekolah Menengah Kepong (8.30 pagi – 10 pagi, 27.9.2005)- untuk para pelajar Tingkatan 4 dan 5. Tajuk-tajuk yang dibincangkan ialah Asas Prosedur Jenayah untuk Tahanan Reman, jaminan dan beberapa kajian kes yang mudah
  - c) Sekolah Menengah Kebangsaan Perempuan Jalan Ipoh (17, 27 dan 29.10.2005) - untuk Tingkatan 1, 2 dan 3. Peguam-peguam sukarela dan pegawai LACKL menyediakan para pelajar untuk terlibat sama. Terdapat testimoni secara individu yang menarik minat pelajar. Sekolah ini akan menyertai sesi yang sama untuk tahun depan dan untuk bekerjasama bagi pihak kami dengan sekolah-sekolah yang lain di Lembah Klang.

## Kelebihan

- Membantu golongan miskin mendapatkan keadilan menerusi guaman dan perwakilan
- Membantu mewujudkan celik undang-undang di kalangan umum menerusi program-program “outreach”

## Kelemahan

- Kekurangan peguam sukarela untuk mengawasi pelatih-pelatih dalam kamar di Pusat dan untuk mengendalikan fail-fail

## Cadangan

- Memperbanyakkan klinik-klinik bergerak ke kawasan setinggan dan penghuni-penghuni pangaspuri
- Kerjasama dengan badan-badan bukan kerajaan untuk mempertingkatkan hubungan kerja yang lebih baik
- Mengkaji semula kaedah-kaedah ujian kelayakan (means test) semasa.

## 2. KLINIK SYARIAH

### Laporan disediakan oleh Sekretariat

## Pengenalan

Klinik Syariah menyediakan khidmat nasihat dan perwakilan kepada masyarakat berkaitan dengan undang-undang syariah. Klinik ini dikendalikan oleh pelatih dalam kamar dengan bantuan dan seliaan peguam-peguam syarie bertauliahan.

## Kelebihan

Program ini membantu menerangkan kepada orang-orang Islam mengenai hak dan tanggungan mereka di bawah undang-undang syariah.

## Kelemahan

- Kekurangan peguam-peguam sukarela yang bertauliahan untuk menyelia pelatih-pelatih di sekretariat, mengendalikan kes-kes syariah atau untuk menjadi ahli jawatankuasa di Pusat Bantuan Guaman.
- Tiada perancangan yang lengkap untuk program berjalan lancar
- Kekurangan tenaga pengajar berpengalaman untuk mengendalikan latihan
- Pelatih dalam kamar tidak serius ketika menjalani tugas yang diberikan
- Kekurangan publisiti kepada orang ramai terhadap program ini

## Cadangan

- Menarik lebih ramai peguam sukarela dan mengaktifkan semula jawatankuasa
- Mengadakan hubungan kerja yang baik dengan Mahkamah-Mahkamah Syariah Kuala Lumpur dan Selangor
- Menganjurkan lebih banyak program-program luar untuk membangkit kesedaran di kalangan orang awam tentang undang-undang syariah.

## 3. PROGRAM DOCK BRIEF

Laporan disediakan oleh B Murugayah – Ketua Projek Program Dock Brief dan Penjara

En Arunan Selvaraj – Ketua Projek Program Penjara dan Dock Brief

Cik Mary Song

En Amir Hamzah Amha

### Pengenalan

Program ini menawarkan khidmat nasihat guaman, representasi dan bantuan dalam mewakili seseorang yang tidak diwakili dalam tujuh Mahkamah Majistret Jalan Raja, Kuala Lumpur. Pelatih dalam kamar menemuduga dan menawarkan bantuan didalam kes perbicaraan reman, permohonan jamin dan rayuan untuk meringankan hukuman. Pelatih dalam kamar juga membuat penyelidikan undang-undang, menyediakan penghujahan dan berhubung dengan Mahkamah, Pendakwara dan Polis.

### Kelebihan

- Program ini menawarkan khidmat guaman dan representasi kepada tahanan reman dan keluarga mereka
- Membantu memberi peluang kedua kepada tahanan reman untuk pemulihan diri

### Kekurangan

- Bilangan yang sedikit dalam permohonan jaminan
- Kekurangan wakil didalam perbicaraan reman
- Kekurangan keyakinan dan inisiatif pelatih-pelatih dalam kamar
- Amat memerlukan kerjasama diantara pihak Pendakwa, Kehakiman dan Pusat Bantuan Guaman
- Kekurangan pemantau untuk membantu pelatih di Mahkamah

### Cadangan

- Memerlukan lebih ceramah dan seminar dalam hal undang-undang seperti bengkel UNHCR mengenai pelarian dan pencari suaka
- Latihan sistematis dan taklimat kepada pelatih terutamanya daripada Peguam berpengalaman
- Pertemuan dengan Kehakiman bagi memudahkan proses perwakilan
- Untuk membina pasukan pemantau bagi membantu pelatih di Mahkamah
- Mengemukakan pelan dan strategi untuk mengurangkan populasi tahanan reman

## 4. KLINIK PENJARA SUNGAI BULOH DAN PENJARA WANITA KAJANG, KLINIK PEKERJA ASING SUNGAI BULOH DAN KAJANG DAN KLINIK RUMAH TAHANAN JUVANA

Laporan disediakan oleh Arunan Selvaraj (Okt – Dis) – Ketua Projek Bersama Program Penjara dan Dock Brief Kitson Foong (Jan – Okt)

### Pengenalan

Objektif program ini adalah untuk mengurangkan masa tahanan reman/penjara dan populasi tahanan reman/penjara, untuk memastikan para tahanan terutama juvana memperolehi nasihat undang-undang dan hak untuk diwakili serta membantu ahli keluarga mereka mendapat nasihat dan informasi yang secukupnya.

Program penjara ini merangkumi Klinik Penjara Sungai Buloh dan Penjara Wanita Kajang, Klinik Pekerja Asing Sungai Buloh dan Kajang dan Klinik Rumah Tahanan Juvana. Kesemua program tersebut telah digabungkan pada awal tahun 2005 untuk kebaikan koordinasi dan penggunaan sumber-sumber serta kos.

Pelatih Dalam Kamar menemuramah para tahanan di penjara, menghubungi dan membantu ahli keluarga tahanan untuk mendapatkan ikat jamin dan membantu program "Dock Brief" dalam menyediakan mitigasi. Pelatih Dalam Kamar juga turut menghubungi pihak Kedutaan untuk memaklumkan mengenai warganegara mereka yang berada di dalam tahanan, dan juga merujuk kes-kes yang melibatkan tahanan daripada negeri lain ke pusat-pusat Bantuan Guaman Majlis Peguam yang berkenaan untuk bantuan.

#### Kelebihan

- Program ini membantu mengurangkan populasi tahanan reman di dalam penjara.
- Program ini merupakan laluan penting bagi para tahanan untuk mendapatkan keadilan.

#### Kelemahan

- Kekurangan Peguam sukarela untuk mengendalikan fail-fail.
- Kurang mendapat maklumbalas bagi kes-kes yang dirujuk ke Pusat-pusat Bantuan Guaman Majlis Peguam yang lain.
- Pelatih Dalam Kamar tidak mampu untuk mendapatkan fakta-fakta yang berkenaan daripada tahanan, fakta-fakta yang diberi tidak tersusun dan kertas temuduga tidak dilengkapkan dengan betul.
- Ketidakmampuan Pelatih Dalam Kamar untuk memberi nasihat yang secukupnya kepada para tahanan.

#### Cadangan

- Menyediakan tempat yang sesuai untuk menjalankan temuramah di Penjara Sungai Buloh.
- Menyediakan jurubahasa bagi para tahanan reman yang tidak fasih berbahasa Melayu atau Bahasa Inggeris.
- Memastikan para tahanan reman berada di dalam tahanan tidak lebih daripada 3 bulan.
- Meningkatkan kerjasama dengan pihak-pihak berkuasa.
- Menyediakan lebih pendedahan dan latihan kepada Pelatih Dalam Kamar dan meningkatkan kemahiran guaman Pelatih.
- Menarik lebih ramai Peguam Sukarela dalam membantu mengendalikan kes-kes.
- Menyediakan lebih banyak poster LAC di penjara dan Rumah Tahanan Juvana bagi memudahkan orang ramai dan ahli kelurga tahanan menghubungi LAC

## 5. LAC/TENAGANITA – KLINIK PEKERJA ASING

Laporan disediakan oleh Aegile Fernandez / Florida S

#### Pengenalan

Pekerja asing telah banyak berkorban, meninggalkan keluarga di kampung halaman dan membayar amaun yang terlampau tinggi kepada agen-agen untuk berkerja di Malaysia. Mereka menyumbang kepada kemajuan dan kemakmuran kita dengan melakukan kerja-kerja yang kotor, berbahaya dan hina yang tidak lagi mahu dilakukan oleh rakyat Malaysia. Wujud imej-imej negatif yang tidak adil dan salah, seperti mereka membawa masuk penyakit dan melakukan jenayah. Pekerja asing adalah diantara komuniti yang paling terpinggir di Malaysia, dan menanggung berbagai salah-laku umpamanya, tidak dibayar gaji, persekitaran pekerjaan dan kediaman yang daif dan kadang-kala kecederaan fizikal dan kematian. Mereka berdepan dengan kepayahan yang serius dengan majikan dan pihak berkuasa kerajaan (seperti jabatan Imigresen, Polis, KWSP) dan seringkali kedutaan mereka tidak membantu. Klinik ini dengan Pelatih yang ditugaskan, membantu pekerja asing yang berdokumen dari pelbagai kerakyatan dengan masalah-masalah tersebut.

#### Kelebihan

- Memekakan pelatih terhadap hak asasi manusia dan layanan kejam terhadap pekerja asing dan meningkatkan kesefahaman terhadap pekerja asing. Menghilangkan imej negatif pekerja asing.
- Pelatih, selaku peguam daripada Pusat Bantuan Guaman yang mewakili pekerja asing mendapat gerak balas yang lebih baik daripada majikan dan pegawai kerajaan.

#### Kelemahan

- Kekurangan pengalaman Pelatih menyebabkan kekurangan ketegasan ketika mewakili pekerja asing dan kekurangan analisa kritikal kes-kes terutama apabila wujud undang-undang dan polisi yang bertentangan.
- Pelatih kerap-kali mengutamakan Pengajar yang menyebabkan kesan buruk terhadap ketepatan dan kehadiran mereka.
- Kedegilan Pelatih terhadap program "outreach" dengan pekerja asing pada hujung minggu.
- Jumlah pelatih yang berkurangan setiap kelompok – memberi kesan buruk kepada perkhidmatan.
- Tenaganita mempunyai modul latihan dua hari untuk Pelatih tetapi masih belum menyediakan manual.
- Kekurangan peguam untuk kes-kes Tangkapan, Tahanan dan Pengusiran
- Peguam Bantuan Guaman tidak mengenakan bayaran perundangan, tetapi klien termasuk pekerja asing terpaksa membayar "disbursement" contohnya, yuran mahkamah dan tuntutan perjalanan. Pekerja asing tidak dapat membayar disbursement kerana mereka tidak boleh bekerja pada waktu itu dan selanjutnya perlu mengadakan RM100.00 satu bulan untuk Pas Imigresen Khas untuk kekal di Malaysia. Dengan itu ramai pekerja asing tidak dapat menuntut hak mereka

## Cadangan

- Penyediaan bahan-bahan dan risalah dalam pelbagai bahasa untuk diagihkan kepada pekerja asing, contoh, Tangkapan, Tahanan dan ikat jamin, Akta Kerja dan Akta Imigresen.
- Meningkatkan dialog/rundingan dengan badan kehakiman mengenai percanggahan undang-undang-contohnya Akta Imigresen dan status dan remedi-remedi Akta Kerja.
- Penyelarasan dengan NGO-NGO lain dalam Pusat Bantuan Guaman.
- Untuk menilai, membincang isu sesama bagi mengukuhkan perkhidmatan.
- Bagi tindakan bersama, umpamanya Klinik Pengajar dan Klinik Pekerja Asing boleh bekerjasama dalam Penahanan Pekerja Asing dan Penjualan Wanita.
- Memperkasaan dan pengajaran undang-undang kepada komuniti pekerja asing mengenai hak-hak mereka – contohnya program “outreach” hari Ahad.
- Kajian semula polisi Pusat Bantuan Guaman terhadap perwakilan berkaitan Pekerja Asing Tanpa Dokumen. Mereka tidak sepatutnya dinafikan keadilan dan hak asasi yang asas hanya kerana mereka tidak mempunyai dokumen yang sah.

## 6. LAC/AWAM KLINIK PERKHIDMATAN MAKLUMAT PERUNDANGAN

Laporan disediakan oleh Pushpa Ratnam - Project Head

(Tidak dikemaskini oleh Pengerusi)

Ahli Jawatankuasa LACKL

Zoe Leong

Stefeny David

Mary Manickam

Wendy Lee

Raymond Tan

Hanita Nalaine

Michelles, Foo Li Mei (ahli baru)

Wakil AWAM

Azila Bakri

Wong Lai Cheng

### Program dan Objektif

Klinik ini dikendalikan dengan kerjasama AWAM, sebuah organisasi bebas Wanita yang komited memperjuangkan hak dan memperbaiki taraf sosial wanita di Malaysia. Bagi tujuan ini, AWAM secara berterusan menjalankan kajian menyeluruh ke atas peruntukan undang-undang bersangkutan hal-ehwal wanita dan senantiasa memberikan sokongan penuh terhadap usaha pembaikan undang-undang dan polisi berkaitan. Rentetan daripada kajian seumpamanya, AWAM telah menerbitkan buku-buku berkenaan isu Rogol dan Gangguan Seksual. Daripada aktiviti-aktiviti yang dijalankan, AWAM mensasarkan kesedaran sosial terhadap isu-isu kemasyarakatan dapat ditingkatkan dengan harapan persepsi sempit dan tanggapan songsang masyarakat terhadap kebebasan dan hak-hak wanita akan berubah.

Selain itu, AWAM juga menganjurkan latihan-latihan khidmat kaunseling dan menawarkan khidmat nasihat guaman. Bersama Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur, Klinik ini menawarkan khidmat guaman tanpa dikenakan sebarang bayaran kepada golongan wanita yang berhadapan dengan masalah kekeluargaan, rogol, jenayah rumah tangga dan jenayah ke atas wanita secara umumnya. Kami juga membantu dalam perkara-perkara sivil dan syariah. Bagi wanita yang kurang berkemampuan, klinik ini sedia membantu mendapatkan khidmat guaman dengan bayaran yuran yang rendah.

### Kelebihan

Pelatih dalam kamar memainkan peranan penting bagi Klinik dengan menyediakan khidmat maklumat perundangan yang diperlukan. Pelatih dalam kamar semasa tugas mereka, mendapat bahawa kewujudan Klinik sangat berfaedah dan pelbagai isu yang membenggu wanita dipelajari dan ditanggapi sewajarnya. Pihak Jawatankuasa Klinik tumpang berbangga dengan usaha menyemai sensitiviti kemasyarakatan yang akhirnya membawa hasil hampir pada keseluruhan pelatih.

Bagi tahun ini, jawatankuasa telah menyediakan satu rutin untuk setiap ahli jawatankuasa berkhidmat sebagai peguam bagi tempoh 1 minggu untuk menyelia Pelatih Dalam Kamar dan kertas temuduga. Ini bagi memastikan tenaga setiap peguam sukarela dimanfaatkan sepenuhnya. Dalam rutin tersebut peguam sukarela akan menjawab kesemua panggilan Pelatih dalam Kamar yang bertugas. Ini memastikan nasihat yang diberikan sepanjang tugasan adalah selari dan konsisten.

Kami mengambil kesempatan di sini untuk mengucapkan ribuan terima kasih kepada ahli-ahli jawatankuasa di atas usaha keras dan kedatangan yang berterusan bagi membantu dan memastikan kejayaan klinik AWAM. Sementara itu, kedatangan ahli baru yang penuh bersemangat, Puan Michelles Foo Li Mei, yang telah menyertai kita pada Disember 2005 yang lalu sangat kita alu-alukan.

Klinik ini beroperasi pada setiap Isnin hingga Sabtu mulai jam 10 pagi hingga 4.30 petang. BCLACKL telah berjaya dalam usaha berurusan dengan rangkaian pelatih dalam kamar Selangor LAC untuk mengambil bahagian dalam klinik ini sebagai sebahagian tugas bantuan guaman.

Jawatankuasa telah bersidang pada 13 Ogos 2005 bagi mengadakan mesyuarat sulong ahli jawatankuasa baru bagi tahun 2005.

#### Cadangan bagi Tahun 2006

##### Klinik Bergerak

Ahli jawatankuasa mencadangkan klinik bergerak bersama pemimpin komuniti di peringkat akar umbi. Jawatankuasa telah mengenal pasti Pantai Dalam sebagai tempat yang berpotensi dan berharap dapat menjayakan klinik bergerak di dalam bulan Mac 2006.

##### Rangkaian Televisyen/Radio

Jawatankuasa bercadang untuk mempromosi/menghebahkan program-program Pusat Bantuan Guaman/AWAM melalui stesen TV dan Radio dan tarikh cadangan adalah pada Februari atau Mac 2006.

### 7. LAC/KLINIK SISTER'S IN ISLAM (SIS) Laporan disediakan oleh SIS

Wakil SIS:

Razlina Razali

##### Pendahuluan

Klinik ini memberi nasihat undang-undang, informasi dan bantuan kepada orang ramai mengenai undang-undang sivil dan syariah. Pelatih dalam kamar memberi nasihat kepada anak guam, mendokumentasikan masalah-masalah yang dihadapi dan membuat penyelidikan undang-undang. Mereka juga berhubung dengan pihak berkuasa yang berkenaan seperti Polis, mahkamah dan jabatan agama negeri-negeri.

##### Kekuatan

- Meningkatkan sensitiviti orang ramai mengenai isu-isu berkenaan wanita Muslim
- Tempat untuk orang Muslim melahirkan kebimbangan dan melobi untuk reformasi undang-undang
- Mengutarakan isu-isu berkaitan kepentingan awam seperti pengawalan akhlak orang awam

##### Kelemahan

- Kekurangan sokongan daripada pengamal undang-undang syariah
- Kekurangan penyertaan bekas-bekas pelatih dalam kamar sebagai penyelia

##### Cadangan

- Melobi untuk reformasi undang-undang dan membuat penyelidikan
- Memberi latihan kepada wanita mengenai hak-hak mereka di bawah undang-undang syariah
- Mengadakan klinik "outreach" di kawasan-kawasan kediaman Muslim, terutamanya di kawasan pinggir bandar
- Menggalakkan analisa kritikal tentang undang-undang dan diskriminasi berdasarkan jantina dikalangan pengamal undang-undang, dan melobi autoriti berkenaan seperti Jabatan Peguam Negara, JAKIM, pihak berkuasa kerajaan negeri, khabar dan sebagainya bagi menggalakkan diskusi diperingkat umum
- Membina hubungan dengan Peguam-Peguam Syarie untuk menggalakkan mereka membantu program ini

### 8. LACKL/PTF KLINIK PERKHIDMATAN MAKLUMAT PERUNDANGAN Laporan disediakan oleh Preetam Kaur - Ketua Projek

Ahli Jawatankuasa

Wakil-wakil LACKL

Wakil-wakil Yayasan Pink Triangle

So Chien Hao  
Loh Wei Leong  
Lim Ka-Tsung  
Lee Choo Suat, Tevina  
Wong Ee Lynn

Hisham Hussein (Pengerusi PTF)  
Sulastri Ariffin

## Pengenalan

Klinik bersama dengan Pink Triangle Foundation (PTF) ini telah menjalankan Klinik Undang-Undang untuk komuniti yang paling tersisih seperti penagih dadah, pekerja seks, penghidap HIV/AIDS, transeksual dan lelaki dan wanita homoseksual. Objektif utama klinik ini ialah untuk melindungi dan memberi kesedaran kepada mereka tentang hak-hak asasi manusia kepada mereka.

Tahun ini adalah tahun yang mencabar bagi komuniti PTF dengan peletakkan jawatan pegawai di PTF, menggangu beberapa aktiviti yang dicadangkan. Walaubagaimanapun, publisiti meluas terhadap kes gangguan oleh pihak polis terhadap Mumtaz (Mumtaz, seorang transeksual telah dipaksa berbogel dan telah dimalukan oleh polis di Ipoh). Layanan yang terhadap Mumtaz adalah contoh apa yang dihadapi oleh enam komuniti ini setiap hari; Mumtaz seorang yang berani menyuarakan isu ini.

Kami dengan itu, merayu kepada peguam sukarela untuk menyokong kami dalam perjuangan untuk membantu enam komuniti ini.

a) Program Pelatih Dalam Kamar- Klinik Informasi Undang-Undang di PTF

Jawatankuasa mengambil kesempatan untuk menekankan bahawa klien-klien, PTF bukanlah seperti klien-klien yang biasa berbanding dengan klinik-klinik lain. Klien-klien ini berasa segan dan/atau tidak selesa untuk berkunjung ke PBGKL, mereka lebih suka menghadiri perjumpaan beramai; ie ceramah dan seminar dimana mereka lebih selesa untuk menyuarakan masalah-masalah individu atau bersama. Mereka sekadar mencari nasihat dan jaminan, bukanya tindakan undang-undang. Kami telah berubah-balik kepada ceramah dan seminar kerana ia lebih berkesan berkenaan kehadiran dan isu-isu yang dibangkitkan.

b) Bengkel bersama Klinik Undang-undang

1) Lebih dari jangkaan, 25 orang dari komuniti transeksual dan pekerja seks telah menghadiri sesi ini. Cik S, seorang pekerja seks yang tiada tempat tinggal dan melarat serta dicuri anaknya oleh seorang pekerja seks yang lain. Setelah 2 laporan polis dibuat, tiada tindakan diambil untuk beberapa bulan walaupun beliau telah memberikan identiti pekerja seks yang tersebut kepada pihak polis. Kami telah membantunya membuat laporan baru. Pihak polis telah menangkap pekerja seks yang tersebut pada malam itu juga dan beliau kini telah didakwa.

2) Sesi (2-4 pm, 26 Ogos 2005)

Seramai 40 ahli daripada komuniti pengguna dadah telah hadir. Terdapat penyertaan aktif berkenaan pengawasan dan gangguan pihak polis, terutamanya ketiadaan keprihatinan pegawai polis dan penjara terhadap tahanan HIV+ dalam keengganan mereka memberikan akses kepada perubatan suspek. Jawatankuasa PTF bercadang mengadakan sesi dialog dengan pihak polis, penjara dan ahli-ahlinya.

## Kelebihan

- Komitmen dan usaha ahli-ahli komuniti ini dalam mengaturkan sesi dan mengadakan program-program yang berfaedah
- Sensitisasi dan kesedaran pelatih dalam kamar tentang realiti dan masalah komuniti ini
- Sokongan daripada JAWI dan Jabatan Kerajaan yang lain

## Kelemahan

- Kekurangan sokongan daripada pengamal syariah walaupun kebanyakan komuniti PT adalah Islam dan memerlukan wakil peguam syarie di dalam Mahkamah Syariah.
- Kekurangan peguam sukarela untuk membantu Klinik dan anak guam
- Kekurangan sokongan daripada agensi penggubal undang-undang yang telah dipertanggung-jawabkan untuk memlihara kepentingan komuniti ini

## Cadangan

- Melatih lebih ramai peguam-peguam untuk membantu dalam projek ini
- Mengadakan lebih banyak seminar dengan enam komuniti ini, sebaik-baiknya satu atau dua kali sebulan
- Sesi dialog dengan Jabatan Kerajaan berkaitan seperti Jabatan Pendaftaran Negara, Polis dan Penjara

## 9. LAC/WAO INFORMASI AMALAN GUAMAN

Laporan disediakan oleh WAO

Ini ialah klinik bersama dengan Women's Aid Organisation (WAO), satu pertubuhan sukarela wanita bukan-kerajaan. Pelatih-pelatih membantu pekerja sosial mengajar klien tentang hak undang-undang mereka dan dalam program-program klien. Mereka menemani wanita ke mahkamah, dan balai polis dan mereka membantu dengan menerangkan prosedur dan langkah-langkah yang perlu diambil agar klien lebih yakin. Juga membantu dalam penyelidikan, pemantauan mahkamah dan kerja-kerja kepeguanan berkenaan undang-undang dan polisi yang mendiskriminasi wanita dan disekitar keganasan terhadap wanita.

## Cadangan

- Perjumpaan dan lawatan yang kerap diantara petugas PBGKL dan WAO untuk menyelesaikan hal-hal pentadbiran seperti kehadiran, dokumentasi dan penyemakan semula ujian kelayakan "means test" memandangkan kos sara-hidup Bandar.

## 10. PROGRAM PENGUMPULAN DANA

### Laporan disediakan oleh So Chien Hao – Ketua Projek

#### Ahli Jawatankuasa

So Chien Hao  
Ngooi Chiu-Ing  
Vivien Lim  
Junny Erfisyahry Khairul Anwar

N Vijaya  
Lee Shet Mei  
Ramanaambigai Marimuthu

#### Pengenalan

Program ini adalah bertujuan untuk mengumpul dana bagi meningkatkan kelancaran kerja-kerja Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur serta menyediakan suasana yang selesa dan untuk menjaga kebajikan kakitangan kerana sumber dana yang terhad.

#### Aktiviti

Tayangan filem "National Treasure" telah dianjurkan pada 13.1.2005 dan RM20, 000 telah dikumpulkan melalui tayangan tersebut.

#### Kelebihan

- Galakan serta sokongan daripada ahli-ahli Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur serta individu-individu yang prihatin.

#### Kelemahan

- Kekurangan peguam sukarela
- Kekurangan sumber idea.

#### Cadangan

- Mekanisma perancangan yang lebih baik.

## 11. PROGRAM KESEDARAN UNDANG-UNDANG (ORIENTASI)

### Laporan disediakan oleh Sekretariat

#### Ahli Jawatankuasa

Charles Hector  
Sivarasa Rasiah  
Sharmini Thiruchelvam  
Latheefa Koya

N Surendran  
Stanley Sinnappen  
Harleen Kaur  
Amer Hamzah Arshad

#### Pengenalan

Program ini bertujuan untuk memberikan pelatih "Dimensi Sebenar" mengenai apa yang diperlukan daripada mereka dalam tugasannya 14 hari Bantuan Guaman yang diwajibkan ke atas mereka dan untuk memperkenalkan mereka kepada berbagai klinik dan program yang dijalankan oleh Pusat Bantuan Guaman.

#### Objektif

- Untuk Membantu pelatih dalam kamar mengenali peranan dan tanggungjawab mereka sebagai peguam di dalam masyarakat dan untuk memupuk rasa tanggungjawab terhadap masyarakat dan mengambil berat tentang hak-hak asasi manusia, "rule of law" dan keadilan.
- Memperkenalkan idea-idea baru kepada pelatih dalam kamar, menanam serta memupuk penglibatan dalam jangkamasa yang panjang terhadap Bantuan Guaman dan akses kepada keadilan, melangkaui tugasannya bantuan guaman yang diwajibkan.

Sesi (selama 5 jam setiap satu) yang diadakan telah menggunakan pendekatan secara “penglibatan bersama” dengan kerjasama dalam kumpulan dan perbincangan secara am. Struktur yang digunakan adalah baru dan diubahsuai serta dibangunkan mengikut penilaian pelatih dalam kamar.

#### Kelebihan

- Memberi motivasi kepada pelatih mengenai keperluan berkhidmat kepada yang memerlukan dan yang tersisih.
- Memberi pendidikan kepada pelatih tentang hak asasi serta memupuk kesedaran tentang keadilan.

#### Kelemahan

- Masa, Sumber Manusia / Peguam Sukarela dengan kebolehan yang bersesuaian atau mereka yang terbuka untuk menjalani latihan.
- Masalah peruntukan kewangan dan tindakan susulan.

#### Cadangan

- Kemampuan untuk mengatur lebih banyak sesi kesedaran dan hak asasi manusia untuk peguam-peguam dan/ atau orang awam.
- Mengatur sesi latihan dan pembentukan bagi peguam-peguam yang terlibat di dalam kerja-kerja Bantuan Guaman/ Hak Asasi di pusat-pusat bantuan Guaman & Hak Asasi Manusia Majlis Peguam.

## 12. PROGRAM PEMBANGUNAN KEMAHIRAN

Laporan disediakan oleh Ravi Nekoo – Ketua Projek

#### Ahli-ahli Jawatankuasa

Ravi Nekoo	Mary Manickam
Sreekant Pillai	A. Balakisan
Andiappan Arumugam	Doreen Wan
Jayamurugan Vadivelu	K. A. Ramu
Kurien Ray	Vilashini Menon
Jescey	

#### Pengenalan

Program ini bertujuan untuk membina/meningkat kepakaran dan meningkatkan motivasi dikalangan pelatih-pelatih dalam kamar, rakan-rakan Badan Bukan Kerajaan (NGO) dan peguam sukarela bagi meningkatkan kualiti perkhidmatan yang diberikan kepada pelanggan/klien.

#### Objektif:

- Menganjurkan/merencanakan program latihan untuk peguam sukarela yang sedia ada dan yang akan datang serta “para-legal” bagi memenuhi keperluan Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur
- Membantu memberikan program latihan untuk pelatih dalam kamar
- Membuat kajian semula program latihan dan seterusnya memberi cadangan untuk meningkatkannya dimana wajar.
- Melatih para pelatih

#### Aktiviti-aktiviti

- i) Latihan Undang-Undang Jenayah Mengenai “Belajar Bagaimana Hendak Mengendalikan Bicara Untuk Kes Jenayah – Langkah-Langkah Panduan” (24.9.2005)  
40 peguam menghadiri program latihan ini bersama-sama 30 orang peguam sukarela yang telah mengambil bahagian dalam memainkan peranan untuk perbicaraan moot.
- Matlamatnya ialah untuk menghasilkan suatu kumpulan peguam jenayah untuk membantu PBGKL dalam mengendalikan fail-fail jenayah. Banyak fail jenayah tidak dapat diagihkan dan ini menyekat usaha kita untuk mengurangkan populasi reman penjara.
- Untuk kesinambungan latihan dan merangsang keyakinan peguam-peguam mengendalikan fail-fail jenayah, satu sistem “Buddy” telah diperkenalkan bagi peguam yang berpengalaman membimbing pengamal undang-undang jenayah yang baru.

- ii) Latihan “Para-Legal” Untuk Kakitangan Pusat Bantuan Guaman Dan Rakan-Rakan Badan Bukan Kerajaan (NGO) (19.11.2005)
  - 32 peserta – termasuk Kakitangan PBGKL, PBG Kedah, PBG Kangar, PBG Sungai Petani, PBG Kelantan, Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur dan rakan-rakan Badan Bukan Kerajaan (NGO), iaitu Suaram, Community Development Centre (CDC), Pusat Komunikasi Masyarakat (KOMAS), All Women Action Society (AWAM), Women’s Aid Organisation (WAO), Sisters In Islam (SIS), Women And Health Association of Kuala Lumpur (WAKE) dan Pink Triangle Foundation.
  - Disebabkan kekurangan peguam sukarela, latihan Untuk “para-legal” adalah amat penting untuk mengatasi masalah ini.
  - Latihan ini bertujuan untuk memberi motivasi dan melengkapkan kakitangan PBG agar mempunyai daya pemahaman yang luas dan dapat melakukan kerja mereka dengan lebih baik.
  - Latihan tersebut termasuklah asas undang-undang jenayah, undang-undang keluarga, undang-undang pekerjaan dan undang-undang syariah.

#### Kelebihan

- Meningkatkan kemahiran undang-undang, pengetahuan dan keyakinan para peserta, untuk menyediakan dan memberi galakan kepada mereka untuk mengendalikan fail-fail dan melaksanakan tugas-tugas Pusat Bantuan Guaman.
- Melengkapkan dan melicinkan program Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur yang sedia ada.

#### Kelemahan

- Peruntukan yang terhad dan tidak mencukupi.

#### Cadangan

- Jangkamasa - Kebanyakan peserta inginkan jangkamasa yang pendek dan program tersebut dilanjutkan selama beberapa hari berbanding sehari dalam jangkamasa yang panjang.
- Kapasiti Kehadiran – Sesi sepatutnya dijalankan dalam kumpulan kecil agar lebih berkesan
- Padat – Topik-topik hendaklah dibincangkan dengan lebih fokus. Bahan-bahan bacaan hendaklah lebih padat dan teratur.
- Menjemput peguam-peguam yang berpengalaman sebagai pelatih.
- Merakam sesi latihan untuk sesi latihan akan datang dan untuk dijadikan sebagai bahan latihan untuk pelatih dalam kamar

#### Latihan masa hadapan:

- Latihan Kakitangan (Bahagian II)
- Latihan untuk para pelatih

(Ahli jawatankuasa telah pun merancang sesi latihan bagi undang-undang pekerjaan dan undang-undang keluarga, walaubagaimanapun Ahli Jawatankuasa Kewangan Majlis Peguam telah mencadangkan bahawa secara umumnya latihan sepatutnya di jalankan oleh Jawatankuasa Pendidikan Undang-Undang Berterusan Majlis Peguam).

#### **E AKAUN DIAUDIT 2005**

Sila rujuk kepada penterjemahan Inggeris untuk Akaun Audit.

#### **F PEGUAM-PEGUAM SUKARELA AKTIF 2005**

Sila rujuk kepada penterjemahan Inggeris untuk senarai peguam-peguam sukarela aktif 2005.