

8th Annual General Meeting Kuala Lumpur Bar



Thursday 9th March 2000
10.00 A.M.
Grand Ballroom
Grand Seasons Hotel
Kuala Lumpur

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE 1999/2000



L to R (Front): Ms Jayaletchumi Rajaretnam
Ms Mary Tan (Executive Secretary)
(Back): Mr Oommen Koshy
Mr Vernon Ong
Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof (Rep. to Bar Council)
Mr Christopher Foo
Mr R Kesavan
Mr M Puravalen (Chairperson)

Not in picture: Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff (Hon Secretary)

CHAIRPERSON'S MESSAGE

1. The Election Platform

This Committee broke with tradition when it set out its candidates and what they stood for. It asserted that it would provide more effective leadership to the Kuala Lumpur Bar.

2. The Performance

In terms of programmatic content, its interaction with the other main stakeholder ie the Judiciary and Legal Services was regular. It is proposed that attempts should be made to meet the other principal stakeholder ie the Attorney General's Chambers.

Our Agenda of playing a more effective role in the system of delivery of justice can only be moved forward if the other key stakeholders are brought into a working partnership - without compromising the Kuala Lumpur Bar's positions of principle on these questions. Here the "Middle Path" is not the answer. Strategies and activities towards that objective can be more efficacious if the above determinants are acknowledged.

3. The Challenges

Structural infirmities affecting the delivery of services to the membership include an effective communication system. It is estimated that less than 25% of the membership are accessible by e-mail. The IT-age will leave us as dinosaurs in the new Millennium.

4. Participation in organised activities even as passive recipients is disastrous. "Lessons learnt" has now become an integral component in planning activities.

It is hoped that the challenges being posed to the rule of law will be seen as opportunities for us to consolidate our foundations before expansion.



M PURAVALEN
Chairperson

**ANNUAL REPORT 1999/2000
AS AT 16.2.2000**

1. 7TH ANNUAL GENERAL MEETING

The 7th Annual General Meeting was held on Thursday 18th March 1999 at 10:00 a.m. at the Grand Ballroom, The Legend Hotel, Kuala Lumpur. It was adjourned from 11th March 1999 due to the lack of a quorum.

2. OFFICE BEARERS

At the 7th Annual General Meeting the following office bearers were elected:

a) **Bar Committee 1999/2000**

Chairman: Mr M Puravalen

Members: Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff
Mr Christopher Foo Kah Foong
Mr Oommen Koshy
Mr Ragunath Kesavan
Mr Vernon Ong Lam Kiat
Ms Jayaletchumi Rajaretnam

b) **Representative to the Bar Council for 1999/2000**

Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof

3. HONORARY SECRETARY

Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff was appointed by the Committee as Honorary Secretary for the year 1999/2000.

4. COMMITTEE MEETINGS

a) As at 16.2.2000 the Committee met 12 times and the attendance of each member was as follows:

Mr M Puravalen	-	10
Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff	-	10
Mr Christopher Foo Kah Foong	-	10
Mr Oommen Koshy	-	9
Mr Ragunath Kesavan	-	11
Mr Vernon Ong Lam Kiat	-	11
Ms Jayaletchumi Rajaretnam	-	12

b) Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof, the representative to the Bar Council, was invited to attend the Committee meetings as observer and also to report to the Bar Council on relevant matters as and when pertinent and necessary. He attended a total of 8 meetings.

c) Over and above the 12 monthly meetings, the Committee had also convened 3 special meetings to deal with various urgent matters.

5. FINANCE

The financial position of the Committee remains stable with a sum of RM237,826.00 in Fixed Deposit. Details of the financial position are as set out in the Audited Accounts ending 31.12.1999.

6. SUBSCRIPTIONS

The subscription for the year 1999 was fixed at RM100.00 at the 7th Annual General Meeting of the Kuala Lumpur Bar held on 18.3.1999.

According to the records kept by the Secretariat, up to 16.2.2000, 119 members are still in arrears of the 1999 subscription.

Steps are being taken to check if the members are still in practice. If so, their names would be forwarded to the Bar Council for necessary action to be taken.

7. NUMBER OF MEMBERS

As at 16.2.2000, the Kuala Lumpur Bar has a total of 4589 members.

8. SUB-COMMITTEES AND LEGAL AID MANAGEMENT PANEL

8.1 The following Sub-Committees were set up to facilitate the organisation of the Committee's various activities and to cater to the needs of the Bar and were headed by the following Committee members:

i)	Chambering-pupils Affairs	:	Mr Christopher Foo
ii)	Continuing Legal Education	:	Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof
iii)	Forum	:	Mr Ragunath Kesavan
iv)	Legal Aid	:	Ms Jayalechumi Rajaretnam
v)	Publications	:	Mr Ragunath Kesavan
vi)	Social & Public Relations	:	Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff
vii)	Sports	:	Mr Oommen Koshy

8.2 The Committee did away with the Junior Lawyers Liaison Committee and instead placed the Junior Lawyers Representatives (JLR) directly under it. Invitations were extended to the JLR to send two representatives to every meeting of the Committee. These two representatives sat in as observers and report to the Committee their activities. With this direct representation, the Committee was also able to have the benefit of some very constructive suggestions and views on various issues from the representatives.

8.3 During the year under review the Sub-Committees, the Legal Aid Management Panel and the JLR respectively have been active. Their respective activities and reports appear in pages 23 to 61.

9. PRESS CONFERENCE

The Committee held a Press Conference on 1.10.1999 relating to the arrest, detention and prosecution of several persons for allegedly having participated in an illegal assembly at Masjid Negara on 19.9.1999. The Committee's concern was over the abuse of the remand proceedings and issue of bail. What the Committee found most objectionable was the ground advanced by the Police Officer in objecting to Counsel's right to take instructions prior to the commencement of the remand proceedings under Section 117 of the CPC which questioned the

integrity of Counsel. The ground stated was that "access to client by Counsel prior to remand hearings would interfere with police investigations".

The full text of the Press Statement by the Committee was published in the September 1999 issue of its newsletter "RELEVAN".

10. PUBLICATION OF A DIRECTORY OF LAND OFFICES/REGISTRIES IN WEST MALAYSIA TOGETHER WITH THE REGISTRATION FEES APPLICABLE TO EACH LAND OFFICE

This was a project of the previous Junior Lawyers Representatives (JLR). The then JLR was unable to get the publication off the ground before the end of their term because at the material time they were still waiting for all the Land Offices throughout West Malaysia to provide the necessary information.

The Committee is pleased to report that it has now received from all the Land Offices their responses. The relevant information however has to be extracted from the responses and put into a simpler format to make it easy for members to refer. Undertaking this task is the former JLR member who was handling the project then. She has kindly agreed to follow through the project for the Committee and the Committee expresses its thanks to her.

11. USE OF THE FACULTY OF LAW LIBRARY BY MEMBERS OF THE BAR

As the Faculty of Law of the University of Malaya has a very well equipped library, the Committee has approached the Dean to consider allowing members of the Bar the use of the library at a subsidised rate.

It is hoped that the incoming Committee will follow up if the present Committee is unable to have this worked out before the end of its term of office.

12. BAR COMMITTEE SEMINAR ROOM

The Committee has equipped the Seminar Room at its Secretariat with a PA System, rostrum, panel tables, projection screen and white board in the hope that more members would come forward to use the room to help defray the rental for the Secretariat. The Seminar Room can accommodate about 100 persons. There is also a Conference Room that can accommodate 12 persons. Details on the use of both the rooms and the rates can be obtained from the Secretariat.

13. BAR COMMITTEE DOCUMENT BOXES

The Committee has been placing all its circulars and bulletins for circulation to members of the Kuala Lumpur Bar in the Document Boxes at the Jalan Raja Magistrates Courts. This practice has helped to reduce tremendously the expenses on postage. The Committee therefore will continue with the practice and members are advised to check their respective boxes frequently so as not to miss out on any information and/or activities of the Kuala Lumpur Bar Committee.

It has been reported that many of the Committee's circulars and bulletins were left behind by clerks who were sent to collect documents from the boxes. It is hoped that all members would ensure that their clerks take back to the office all circulars and bulletins issued by the Committee.

14. CONGRATULATORY MESSAGES

Congratulatory messages were sent to members of the Bench who were elevated during the year under review. Congratulatory messages were also sent to members of the Bench and Kuala Lumpur Bar and persons whom the Committee had worked with who were bestowed titles. they were:

- ◆ YA Dato' Hj Abu Mansor bin Ali - Federal Court Judge
- ◆ YA Dato' Hj Abdul Malek bin Hj Ahmad - Federal Court Judge
- ◆ Y Bhg Dato' Hj Ahmadi bin Hj Asnawi - bestowed "Darjah Kebesaran Dato' Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" by His Royal Highness the Sultan of Selangor on the occasion of His Royal Highness' 73rd Birthday.
- ◆ YA Dato' Arifin bin Zakaria - bestowed "Darjah Kebesaran Mahkota Kelantan Yang Amat Mulia (DPMK)" by His Royal Highness the Sultan of Kelantan on the occasion of His Royal Highness' 49th Birthday.
- ◆ Y Bhg Prof. Dato' Mimi Kamariah Majid - bestowed "Darjah Dato' Paduka Mahkota Perak (DPMP)" by His Royal Highness the Sultan of Perak on the occasion of His Royal Highness' 71st Birthday and "Johan Setia Mahkota (JSM)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ YA Dato' Vincent Ng Kim Khoay - bestowed "Datuk Paduka Mahkota Perlis (DPMP)" by His Royal Highness Tuanku Raja Perlis on the occasion of His Royal Highness' 82nd Birthday.
- ◆ YAA Tan Sri Dato' Hj Lamin bin Hj Mohd Yunus - bestowed "Panglima Mangku Negara (PMN)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ YAA Tan Sri Dato' Wan Adnan bin Ismail - bestowed "Panglima Setia Mahkota (PSM)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ YAA Tan Sri Amar Chong Siew Fai - bestowed "Panglima Setia Mahkota (PSM)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999 and "Datuk Amar Bintang Kenyalang (DA)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Sarawak on the occasion of His Excellency's 76th Birthday.
- ◆ YA Datuk Hj Muhammad Kamil bin Awang - bestowed "Panglima Jasa Negara (PJN)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ YB Tan Sri Datuk Seri Mohtar bin Abdullah - bestowed "Panglima Mangku Negara (PMN)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' Heliliah Mohamed Yusof - bestowed "Panglima Jasa Negara (PJN)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' Zaki Tun Azmi - bestowed "Panglima Jasa Negara (PJN)" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' RR Sethu - bestowed "Darjah Dato' Setia Negeri Sembilan (DSNS)" by His Royal Highness the Yang DiPertuan Besar Negeri Sembilan on the occasion of His Royal Highness' 77th Birthday.
- ◆ YAA Tun Dato' Seri Hj Mohd Eusoff bin Chin - bestowed "Darjah Gemilang Seri Melaka (DGSM)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Melaka on the occasion of His Excellency's 74th Birthday.
- ◆ YA Dato' Abdul Hamid bin Said - bestowed "Darjah Muli Seri Melaka (DMSM)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Melaka on the occasion of His Excellency's 74th Birthday.
- ◆ Y Bhg Dato' Dr Cyrus Das - on his election as President of the Commonwealth Law Association.

15. OBITUARY

The Committee records with deep sorrow the passing away of the following members of the Kuala Lumpur Bar during the year under review:

- Mr Koh Chwee Hoe on 10.3.1999
- Mr Charles William Kraal on 1.5.1999
- Mr Laurence Teoh Guan Hock on 13.8.1999
- Mr Lim Shee Ping on 7.9.1999
- Mr Chrysanthus Romuald Lopez on 19.11.1999
- Mr T Selvendranathan on 24.10.1999
- Mr Tan Kok Guan on 29.1.2000

16. ACKNOWLEDGEMENT

We acknowledge the co-operation and assistance received from the Chief Justice, the President of the Court of Appeal, the Chief Judge, High Court Judges, the Senior Sessions Court Judge, Sessions Court Judges, Magistrates, the Registrar of the Sessions Court, YB Dato' Dr Rais Yatim and YB Dato' Shahrizat Abdul Jalil.

We thank all our members for their continuous support and co-operation. We hope that they would continue to extend the same to the incoming Committee.

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE

CHAMBERING-PUPILS AFFAIRS

1. The main activity undertaken by this Sub-Committee in the past year has been the establishment of a new system of pupil introductions and pupil feedback.

In previous years, pupils were required to attend two lectures on an afternoon (some 70 to 80 at a time) after which they would queue up to collect the signatures of some 6 to 7 Bar Committee members, ostensibly to get to know the Bar Committee members better and to enable pupils to voice any problems they may have.

It was felt that sheer numbers and time constraints did not permit the previous practice to promote any worthwhile form of contact between the pupils and the Bar Committee members.

A new system was therefore introduced pursuant to which new pupils were given a list of Bar Committee members whom they could contact and arrange to meet at mutually convenient times. Instead of previously having to meet with all the Bar Committee members, pupils had now to select only three.

For the past ten months or so, individual Bar Committee members have been meeting new pupils in small groups of 6 to 10 to get better acquainted and to discuss matters of concern to them. The following are some of the more common issues raised by pupils at those sessions:

Allowances - Whilst most pupils met were grateful to have been offered opportunities for pupillage to prepare them for eventual practice as Advocates and Solicitors, some expressed the view that the allowances being paid to pupils in Kuala Lumpur do not allow them to cope sufficiently with the high costs of living in the city. Suggestions have been made for the introduction of a "minimum wage" structure although Bar Committee members have individually expressed the view that it would be difficult if not impossible to have such a structure in place. There also seemed to be a lack of consensus amongst pupils themselves as to what would be "enough" as a "minimum wage". Some new pupils appreciated that pupils in "the old days" did not receive any form of remuneration for the privilege of reading in the chambers of a senior lawyer and that the present-day practice of giving them an allowance, however small it may be, was already an extra. Generally, though, most of the pupils met did express satisfaction with their allowances.

Types of Work - Some pupils spoke of how they had been taken in to serve in clerical positions, sometimes to replace staff who had gone on long leave. There were also pupils who claimed to have done nothing for months except to despatch mail and to extract documents from the courts or government departments. These pupils were advised to be more forthright with their masters about what they believed they ought to be learning and, if all else failed, to consider availing themselves of the provisions of section 13(2) of the Legal Profession Act. Related to this topic, some pupils also described their relationships with their masters as being akin to that of employer and employee without the statutory benefits or protection that employees enjoy. Indeed, there have been reports of masters subjecting their pupils to periods of probation! It has been suggested to pupils that they may perhaps find pupillage a more rewarding and useful experience if they themselves did not approach the exercise with the mindset of a typical employee. As for us members of the Bar, this may not be an inopportune moment to remind ourselves that the primary objective of reading in chambers is for pupils to learn as much as they can from their respective masters and that pupils ought never to be engaged as a form of labour (see Ruling on Advertising for Chambering Students, *Infoline*, November/December 1992, page 4).

Lack of Supervision - Whilst masters are supposed to supervise and be responsible

for the pupils they have agreed to take on, a few pupils complained that their masters did not have any time for them and that they were often left to their own devices having to learn things instead from office staff and pupils from other firms. Members who take on pupils will have to take a long hard look at themselves to see if they fit into this category of masters. Whilst some delegation of the teaching process is inevitable, masters may want to remind themselves that the responsibility for their own pupils rests with them ultimately; pupils are, after all, not pupils of a firm but a specific Advocate and Solicitor. Generally speaking, it was felt that there are members of the Bar who take on pupils because such members had too much work; pupils would then be expected to relieve the masters of some of the work load. It may be fair for would-be masters to keep in mind that if they have a hectic practice, they may not be in a position to spend the time and effort necessary to guide and nurture pupils in their chambers.

Looking for a Chambering Position - Quite a few pupils spoke about how ill-prepared they had been in looking for and securing a chambering position. In this connection, it was suggested that the Bar Council or the State Bar Committees should consider giving talks or lectures on how candidates should go about looking for a master to chamber with; such talks or lectures could be included in the curriculum for final year law students or students taking CLP courses. In as much as masters may have vacancies for pupils, pupils themselves should know what is on offer so that they may more properly commit themselves to undertaking what is perhaps their most important assignment before admission as an Advocate and Solicitor.

2. Apart from introducing the aforesaid new system of pupil introductions and pupil feedback, the Chambering Pupils' Affairs Sub-Committee has also organised a series of talks for pupils on the topic, *The Traditions of the Bar*. A requirement before admission, the talks have been delivered by prominent members of the Bar, past and present, including YA Dato' James Foong, YA (Rtd) Dato' V C George, YA (Rtd) Tuan Ong See Seng, Dato' Param Cumaraswamy, Dato' Peter Mooney and Mr Lim Kean Chye. The K L Bar Committee wishes to thank the speakers for having taken the time to share their knowledge and experiences with our pupils.
3. In 1999, there were 736 new admissions to the Bar in Kuala Lumpur. In this regard, the Committee would like to thank the following members of the Bar for spending valuable time in representing the Committee at Call proceedings:-

i.	Mr Anand Ponnudurai	xx.	Ms Low Chooi Ping
ii.	Mr B Inderjit Singh	xxi.	Ms Malathi Mahadevan
iii.	Mr Balaguru K	xxii.	Ms Mallika Lee
iv.	Ms Bhartidevi Seth	xxiii.	Cik Mazlinda Makhzan
v.	Mr Chang Huey Wah Alex	xxiv.	Encik Mohd Omar b Hussien
vi.	Ms Cheryl Ann Marie Nicholson	xxv.	Mr Muhendaran Suppiah
vii.	Mr Chuah Haw Ping	xxvi.	Mr Rueben Mathiavararam
viii.	Mr Collin Sequerah	xxvii.	Ms Selvi Kanagasabai
ix.	Ms Deepinder Kaur a/p Tara Singh	xxviii.	Ms Shu Lee King
x.	Mr Dhiren Rene Norendra	xxix.	Mr Suria Kumar DJ Paul
xi.	Ms Florence VJ Jayaraj	xxx.	Ms Teh Poh Lian
xii.	Mr Francis Innasi Brigged	xxxi.	Ms Teh Yoke Hooi
xiii.	Ms Gunavathi Subramaniam	xxxii.	Ms Thilagavathy Sivanantham
xiv.	Ms Jane Carlos	xxxiii.	Mr Viswanathan Shanmugam
xv.	Mr Jerald Allen Gomez	xxxiv.	Mr Wong Heng Khong
xvi.	Mr Joy Appukuttan	xxxv.	Ms Yeap Siew Teng
xvii.	Mr Leong Sau Foo Christopher	xxxvi.	Ms Yong Lai Ling
xviii.	Ms Liew Sau Harn Aimee	xxxvii.	Ms Yvonne Kalathini Raj
xix.	Mr Loh Chien Hsiung		

CONTINUING LEGAL EDUCATION

Chairperson : Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof
Member : Mr Vernon Ong

1. For the year under review, emphasis was given to organising talks and seminars that would not duplicate current efforts of the Bar Council and various seminar organisers, and in this light, the Committee has been in contact with a local university with a view to initiate a series of talks on legal changes in selected areas of the law. These proposed annual reviews of selected branches of the law, it is felt, will answer the needs and requirements of members who will benefit from a more structured series of talks on broader areas of the law, instead of concentrating on narrower areas of specialisation (areas that are currently amply covered by a variety of seminar organisers).
2. The above effort will tie in with current efforts by the local university which has its own continuing legal education programme, but run quite independently of the profession. The proposed series will utilise the expertise of the university teachers as well as the practical experience of members of the Bar.
3. It is hoped that in addition to the series of annual reviews of the law, a few practical short courses (eg on advocacy techniques) can be run jointly with the university so as to reach a wider audience.
4. Contact has also been maintained with Universiti Islam Antarabangsa to organise a series of short talks on the administration of Islamic Law since it is felt that appreciation and knowledge of Islamic Law administration will be useful to members.
5. Efforts are ongoing, and the series of talks are expected to commence during the university break in 2000.

2000

FORUM

1. We had organised 2 public forums limited to all members of the legal profession.
2. At our first forum, our guest speaker was YAB Dato' Nik Aziz bin Nik Mat, the Menteri Besar of Kelantan and the topic was "Rule of Law – The Islamic Approach".
3. Our guest speaker for the second forum was YB Datuk Seri Syed Hamid Albar, Minister of Foreign Affairs and the topic was on the proposed Human Rights Commission.
4. The forums organised were intended to be events for members of the Kuala Lumpur Bar to raise issues and seek clarifications from the invited speakers.

The topics for the forums we had organised were supposed to be on current affairs and of public interest especially to lawyers.

5. However, the response from members has been quite lukewarm and only about 100 members attended each of the forums. We intend to obtain feedback from members as to why attendance was not encouraging. Perhaps, members did not receive their notices or perhaps the topics chosen were not of interest to members.
6. We hope that the incoming Committee would continue to organise more forums on wide ranging subjects or topics of interest and attempt to obtain greater participation from members.

5002

PUBLICATIONS

KLBC NEWSLETTER [RELEVAN]

Members of the Editorial Board:

Mr R Kesavan (Editor)
Mr Vernon Ong
Mr N Surendran
Ms Sharmini Thiruchelvam

1. There were 3 issues of the newsletter for the year 1999/2000. The Kuala Lumpur Bar Committee (KLBC) agreed to a name change from the former "The KLBC Newsletter" to "Relevan" reflecting a continuing effort by the KLBC to highlight relevant matters and news to members and allowing members to voice their views on matters of national or public interest and also matters relating to the legal profession.
2. We have proceeded to provide members with a newsletter that caters not only towards providing information on the activities of the KLBC but also an insight to the lives and contributions of legal luminaries within our midst. We hope that our "Talking About" column would remain a regular feature providing practitioners, especially the juniors an opportunity to read about their seniors or ex-practitioners who have served the Bar Committee or the Bar Council in their years of practice.
3. We have also attempted to seek interviews with personalities outside the legal profession on various issues.
4. However, we face a serious shortcoming in not being able to attract greater participation and contribution from members. We hope that members would write to us in the form of letters or contribute articles for publication in Relevan.
5. We would like to thank all parties and members for their assistance, contributions and suggestions

SOR

SOCIAL & PUBLIC RELATIONS

1. SOCIAL

1.1 Annual Dinner & Dance

The Annual Dinner & Dance was held at the Legend Hotel Kuala Lumpur on 26.11.1999. The response initially was most discouraging. With only 4 more days to go before the function, the Secretariat recorded a sale of less than 100 tickets. Members of the Committee got together and turned "Sales Personnel" for a day. With all the efforts put in by the Committee, the attendance zoomed up to more than 500. Many thanks to all the members who gave their support without which this function would not have taken place.

The night started with all the guests being served with pre-dinner drinks in the lobby. As usual it was not easy trying to get the guests, who were having a good time over pre-dinner drinks, to be seated at their tables for the dinner proper to start.

For the first time, the MC was not from within the legal circle. He was none other than the well-known Mr Patrick Teoh. Not only did he liven up the evening, he managed to also collect some donations from the guest for the Kuala Lumpur Legal Aid Centre. Entertainment for the evening was an extremely lively show by a group of performers from The Pink Triangle.

On this night, the Kuala Lumpur Bar also paid homage to YA Tan Sri Dato' Edgar Joseph Jr who retired from the Bench in May 1999. A token of appreciation was presented to him.

The Committee wishes once again to thank all the members who helped to make this event possible. Its gratitude also goes to Mr Patrick Teoh, The Pink Triangle, the various donors of prizes for the Lucky Draw and everyone who had contributed to the success of the function.

1.2 Blood Donation Campaign

The Annual Blood Donation Campaign was held on 11.6.1999 with the University Hospital. This time the Hospital managed to collect only 46 pints of blood. 2 pints down from the one held the year before. As usual, majority of those who turned up to support the Campaign were the regulars. There were a few non-members of the Bar who participated in the Campaign. It is sad to note that less than 1% of the total number of members of the Kuala Lumpur Bar came forward to support the Campaign.

The Committee places on record its thanks to all those who donated their blood and also those who turned up but could not donate due to health reasons.

1.3 Buka Puasa with Orphans

The Committee held a Buka Puasa with 130 children at the Darul Kifayah Orphanage on 21.12.1999. Besides dinner, the children were each given RM15.00 as Duit Raya. Though we spent just a few hours with the children, the feeling was good. We are thinking of doing it again this December.

This occasion was made possible with the donations from members and we take this opportunity to thank them for their generosity and support.

1.4 Charity Treasure Hunt

Mooted by Mr Christopher Foo to raise funds for charities and our own Legal Aid

Centre, a Motor Treasure Hunt was held on 23.1.2000. 31 cars participated in the event. The Hunt was around the Klang Valley and the flag-off was at the car park in front of the Royal Selangor Club. The finish control was also at the same point. A pre-Hunt briefing was held the day before the event by Mr Foo who set the questions and route. A buffet dinner was held in the Ballroom of the Royal Selangor Club on the evening of 23.1.2000 where the answers and winners were announced. Car no. 31, a last-minute entry, was the champion in the Open Category (Driver: Loo Say Beng, Navigator: Lim Lily, Passengers: Chong Foo Seong and Lim Kong Yew). The winner in the Closed Category ie all-lawyers team was car no. 3 (Driver: Oommen Koshy, Navigator: K Thavakumar, Passengers: Mohamed Arshad and Anita Balakrishnan). A special prize was awarded to car no. 4 for their spirit. One of the participants, despite suffering from food-poisoning and advised by the doctor to be admitted to hospital, turned up for the Hunt with his two team mates. The only team with 3 persons, they also came out as runners-up in the Closed Category (Driver: Shamshul Iskandar Zulkilfi, Navigator: Tan Choo Lye and Passenger: Andri A Badri).

The Committee places on record its thanks to all donors of prizes and for the contributions from members and their firms that helped made the Hunt a success.

1.5 Floral Arrangement

To help members unwind, a floral arrangement was organised. It was held on 30.11.1999 in the Seminar Room of the Bar Committee Secretariat. Besides watching the guest florist in action, members also had the opportunity to arrange their own flowers. Members were also taught how to turn all kinds of discarded boxes into beautiful decorative items.

1.6 Proposed Group Medical Insurance Scheme

One of the objectives of the Social & Public Relations Sub-Committee was to look into the welfare of its members by obtaining some kind of insurance coverage. The Committee has invited proposals from Insurance Companies to provide coverage for Life Assurance, Personal Accident and Hospitalisation & Surgical.

The Committee has sought the assistance of some of its members who are experienced in this area to help put together attractive but low premium Policies for members. Members will also be invited to study and comment on the Policies put together.

If we are unable to get this proposed Scheme off the ground before the end of our term of office, we hope the incoming Committee would follow through it.

1.7 Other Activities

1.7.1 The Committee, on learning from the Legal Aid Centre which worked very closely with the Kajang Prison, that there were several babies and children in the prison with their mothers who were serving their sentences needed pampers, baby food, milk and other basic necessities, donated milk powder, cereal, Milo and pampers. These items were handed to the Prison Authorities through the Legal Aid Centre to be given to the babies and children.

The Committee also collected magazines for the Library at the Kajang Prison.

1.7.2 At the invitation of the Bar Council Charity & Welfare Committee, the Committee participated in the Malaysian Bar Family Day on 8.8.1999 by setting up a number of games stalls. The event was to raise funds for charities. The Committee also assisted in the selling of the coupons for the event.

2. PUBLIC RELATIONS

2.1 During the year under review, the Committee called on the following:

i.	Chief Justice	- 7.4.99
ii.	President Court of Appeal	- 7.4.99
iii.	Chief Judge	- 7.4.99
iv.	Head of the Criminal Division, KL High Court	- 12.7.99
v.	Head of the Commercial Division, KL High Court	- 20.7.99
vi.	Head of the Civil Division, KL High Court	- 23.7.99
vii.	Head of the Appellate & Special Powers Division, KL High Court	- 24.7.99
viii.	YB Dato' Dr Rais Yatim, Minister in the Prime Minister's Department	- 16.2.2000
ix.	YB Dato' Shahrizat Abdul Jalil, Deputy Minister in the Prime Minister's Department	- 16.2.2000

Although the meetings were courtesy calls, matters of importance affecting our members were raised and addressed and solutions sought for a better working relationship between both parties.

- 2.2 A number of working meetings were also held with the Criminal Division of the KL High Court and Subordinate Court which included representatives from the Attorney General's Chambers and the Police. These meetings were mainly to iron out problems faced by the KL Legal Aid Centre in its handling of remand cases and the running of the Dock Brief Programme.
- 2.3 The Joint Working Committee between the KL Bar Committee and the KL Subordinate Courts, mooted by the former Chairman, took off the ground immediately after this Committee came into office in March 1999. Although we hoped to have more meetings, but because of the Court's tight schedule, we managed to have only two (2) meetings. However, the Committee did have a number of informal meetings with Tuan Zaini, who heads the Joint Working Committee, where efforts were made to thrash out the day to day problems faced by members that were brought to our attention.
- 2.4 The Committee also attended a number of meetings with various Authorities in the State of Selangor at the invitation of the Selangor Bar Committee.
- 2.5 Of late, the Committee had received a number of complaints pertaining to the delay in the extraction of documents and problems of missing files at the Shah Alam Courts. The Committee is liaising with the Selangor Bar Committee to try and resolve the problems.
- 2.6 The Committee also received complaints pertaining to the difficulty in respect of obtaining consent to transfer at the Wilayah Persekutuan Land Office. We are in the midst of fixing a meeting with the said Land Office to thrash out the problem.
- 2.7 The Committee is still attempting, before the expiry of its term, to arrange meetings with various other Bodies/Authorities that members come into contact with every day so that a closer working relationship can be established. Though its term of office is ending, the Committee takes this opportunity to invite members who are having problems with any Bodies/Authorities to write in. If the Committee is unable to sort out your problems before the end of the term, we are confident that the incoming Committee will take up the issues with the relevant Bodies/Authorities.

SPORTS

1. SUB-COMMITTEE MEMBERS

The Sports Sub-Committee comprised the following members:-

Chairperson : Mr Oommen Koshy
Members : Mr Rueben Mathiavararam
Mr Anand Ponnudurai

2. CONVENORS

The following Convenors were appointed to assist the Sports Sub-Committee in the organising of the respective games:-

- i. Athletics : Mr Subramaniyan Nambiar
- ii. Badminton : Mr Arthur Wang
- iii. Cricket : Mr Rueben Mathiavararam
- iv. Darts : Mr Koh Yew Chong
- v. Golf : Mr David Hoh
- vi. Hockey : Mr Anand Ponnudurai
- vii. Netball : Ms Karen Kaur Bal
- viii. Soccer : Mr Joshua Nga
- ix. Squash : Ms Jayne Koe
- x. Table-Tennis : Mr Alex Tan
- xi. Tennis : Encik Faizal Razak
- xii. Volleyball : Encik Wan Nadhri

3. ANNUAL SERIES

3.1 12th "Sports Carnival" – KL Bar vs RSC

(Challenge Trophy donated by YA Tan Sri Dato' Harun Hashim)

This Series will be held on 26.2.2000.

3.2 2nd KL/Selangor Bar – Golf

(Challenge Trophy donated by Mr Kandiah Chelliah)

This Series has yet to be held.

4. KL BAR OPEN/CLOSED COMPETITIONS

4.1 2nd Kuala Lumpur Bar Carnival of Games (26.9.1999)

The 2nd Kuala Lumpur Bar Carnival of Games was held at the Forest Research Institute grounds at Kepong. Some 200 or so participants and supporters were present at the said grounds. There were 4 events all in all and the results of the various events were as follows:-

I. 7th KL Bar Badminton

Men's Singles

Champion : Jason Gomez
Runner-up : V Stanislaus

Men's Doubles (Challenge Trophy Donated by Shook Lin & Bok)

Champions : Al Nathan & V Stanislaus
 Runners-up : Kelvin Kong & Chia Wen Chow

ii. Soccer – 12th Thayalan Memorial Cup 7-A-Side
(Challenge Trophy Donated by Skrine & Co)

Champions : Selangor Bar Juniors
 Runners-up : Perak Bar

iii. 5th KL Bar Tennis**Men's Doubles**

Champions : Kenny Lim & Kevin Goh
 Runners-up : Richard Khoo & Fahri Azzat

Mixed Doubles

Champions : Kevin Goh & Linda Goh
 Runners-up : Richard Khoo & Prema

iv. 5th KL Bar Volleyball
(R Ponnudurai Memorial Trophy donated by Mr Anand Ponnudurai)
 Champions : Nadhri's Team

Due to lack of response, the following competitions were not held:-

- i. Mini-Marathon
- ii. Darts
- iii. Netball
- iv. Squash
- v. Table-Tennis

4.2 3rd KL Bar Beach Soccer (Challenge Trophy donated by David Lingam & Co) and
Volleyball (Challenge Trophy donated by Cheang & Ariff)

This year's Fest which was planned to be held at Pandanusa, Melaka on 23 & 24 October 1999 had to be cancelled due to poor response. It is proposed that the next Fest be held at Cherating, Pahang. It is hoped that the incoming Sports Committee will follow up with this proposal.

4.3 9th KL Bar 6-A-Side Hockey
(Challenge Trophy donated by Mr Joga Singh Dhaliwal)

This will be held on 20.2.2000.

5. NOTE OF THANKS

The Committee wishes to place on record its thanks to all Convenors for sacrificing their time and effort in organising their respective games. The Committee also wishes to thank all donors of challenge trophies for contributing towards the success of the various competitions. Last but not least, the Committee wishes to thank all "sporting" members for their participation and support, which contributed to yet another successful season of sports.

JUNIOR LAWYERS REPRESENTATIVES

1. At the 1999 Annual General Meeting of the Kuala Lumpur Bar, 14 junior members of the Bar were elected to sit as Junior Lawyers Representatives (JLR) of the KL Bar. They were:

Encik Adi Azhar
Mr Amritpal Singh
Mr R Balakrishnan
Mr S Bala Subramaniam
Mr Chang Kian Yew
Mr Frederick Walter
Mr GK Ganesan
Mr B Murugayah
Ms Juliana Quah
Cik Saadiah Din
Mr R Shanmugam
Ms Sharmini Thiruchelvam
Mr N Surendran
Encik Tabian Tahir

2. This Committee began its duties at a critical time for the nation; human rights abuses by the authorities were rampant and large numbers of persons were being arrested for exercising their rights to freedom of assembly and expression; the ISA had reared its ugly head again and was apparently being used to intimidate political opponents of the government; lawyers defending oppositionists were being compelled to furnish S.112 statements and Encik Zainur Zakaria had been found guilty of contempt of Court merely for filing an application on behalf of his client; international condemnation of Malaysia was becoming louder and for freedom-loving Malaysians, it was a very dark time indeed. In view of the national situation, the work of the JLR was naturally focused more on the human rights issues than might have been otherwise the case.
3. Recognising the importance of the role of the lawyer in defending fundamental freedoms and that the Malaysian Bar has always been at the forefront of this struggle (as for example can be seen in our vigorous involvement in the ESCAR issue and the 1988 sacking of Tun Salleh Abas); the JLR has tried to promote critical discussion and active participation in this struggle by as many lawyers as possible. To this end the JLR organised a series of short seminars to stimulate awareness and interest in these issues. A quick look at some of the seminars organised will make clear what the JLR was aiming at :
- i. A Dialogue On Civil Disobedience
 - ii. Lawyers And The Movement For Democracy
 - iii. The Lawyer In The Struggle For Justice And Human Rights- Past, Present And Future
 - iv. Media Controls In Malaysia And The Printing Presses Act
 - v. What Kind Of Leaders Should The Lawyers have?
 - vi. Hurdles In Acting For The Best Interest Of The Client – Privilege, Contempt, etc.

These discussions also afford lawyers the opportunity to gather and discuss implications and responses to events that are of concern to lawyers both as members of the Bar and as citizens.

4. Realising that, especially in KL, the Bar has become so large that opportunities for interaction among members has become much reduced, the JLR embarked upon a Herculean task to try and increase interaction between members of the Bar especially in trying to merge the invisible division between senior and junior members of the Bar. Thus the JLR organised a series of monthly gatherings at various venues which received a fairly warm response from members.
5. To continue the work of the previous JLR, the present JLR maintained some of the various project groups set up to look into areas of practice as follows:
 - i. Court Administration
 - ii. Chambering-pupils
 - iii. Non-litigation areas of practice
 - iv. Information technology
 - v. Social activities
 - vi. Forums and discussions
6. The JLR has worked closely with the Kuala Lumpur Bar Committee attending Committee meetings by invitation and two members of the JLR also sit on the Editorial Committee of the newsletter of the Kuala Lumpur Bar which has been named "RELEVAN". Two pages of the newsletter are allocated to the junior lawyers, where one of the pages deals with thoughts and comments on pertinent current issues.
7. The JLR also sits on the joint working Committee between the Subordinate Courts and the Kuala Lumpur Bar Committee, wherein this working committee aims at achieving a smoother and efficient working relationship between the Court and lawyers in general.

8008

LEGAL AID

THE PANEL

Ms. Jayalechumi Rajaretnam (Chairperson)
Mr. R. Kesavan (Honorary Secretary)
Mr. Ngooi Chiu-Ing (Assistant Honorary Secretary)
Mr. M. Puravalen
Cik Yasmeen Haji Mohd Sharif
Mr. Sivarasa Rasiah
Mr. Kitson Foong
Mr. Avtaran Singh
Mr. S. Muhendaran
Mr. N. Surendran

Mr. Andrew Teh
Mr. Francis Pereira
Ms. Leena Ghosh
Ms. Sharmini Thiruchelvam
Mr. S. Balasubramaniam
Mr. Dev Anand Pillai
Mr. R. Rajasingam
Mr. Stanley Sinnappen
Mr. Joseph Mathews
Mr. R. Shanmugam

INTRODUCTION

The year under review has been no less busy than 1998. There has been a marked increase in the number of persons who have come to the Centre seeking assistance at the various clinics. Existing legal clinics have extended their scope in order to reach out to more members of the public, i.e. the Sungai Buloh Prison Clinic extended to the Kajang Women Prison and the Urgent Arrest has been extended to providing legal representation at the remand hearings.

As in the previous years we have attempted to deal with the various challenges the best way we can give our limited and straining resources. In this report an attempt is made to evaluate how the Centre has performed.

The report seeks to summarize our activities over the last 12 months and then evaluate how far we gone towards achieving the goals we have set for ourselves at the beginning of the tour duty of this Panel.

Overview

The Centre having undertaken a publicity drive in 1998 made the conscious decision in 1999 to consolidate the services provided by the various clinics. The Centre expended 2 of its clinics, as it was merely an extension of its current clinics utilising existing facilities already in place.

The Remand Program has yet to be implemented as the details of the workings of the Program is still been worked out with the Courts and the Police. There is a pool of volunteers who have committed themselves to this program and it is hoped that the same will take off the ground within the next few months.

As in the past, the pupils form the backbone of the Centre. Before pupils can commence to do their 14 days of legal aid duty via the various clinics, they are given training for all the clinics.

The increase in volunteer lawyers acting as supervisors reported last year has sadly dwindled and yet once again the pupils are left to man the clinics without supervision. A call to the Members of the Kuala Lumpur Bar through a circular for volunteers during the course of the year reaped very few volunteers.

The Centre is looking into ways and means to attract volunteers to donate a few hours per week or month of their time to these clinics. Only with supervision can the quality of the services delivered by the Centre through its clinics can be assured and the Centre is working towards achieving full supervision, difficult but not impossible.

There are 4517 lawyers in Kuala Lumpur. However only 415 lawyers are volunteering at the centre. We can only reiterate the call made in the last report for more members of the bar particularly those from the large legal firms to volunteer at the Centre.

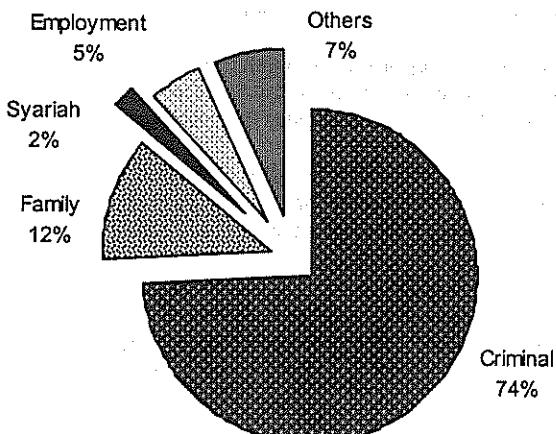
The Centre reached out to 7603 persons as compared to 6142 persons in 1998. Set out below are the breakdown according to the various clinics.

PERSON ASSISTED	1999	1998	INCREASE IN %
LAC Clinic	2045	1955	4.4%
Dock Brief Clinic	3503	2673	23.6%
Sungai Buloh Prison Clinic	724	589	18.6%
Kajang Women's Prison Clinic	118	-	100%
Syariah Clinic	59	10	83%
Urgent Arrest Clinic	431	509	0%
OUTREACH CLINICS	723	406	43.8%
AWAM	285	44	
Migrant Workers Clinic	438	337	
LAC/PT/IKLAS	-	26	
TOTAL	7603	6142	19.2%

Out of 7603 persons assisted only 4236 persons were rendered legal representation in court while the rest were given advice and assistance in dealing with government department such as Labor Office, Immigration Department, National Registration Department and Police. The bulk or more than 80% of the persons were disqualified either because they did not fall within the means test or their cases were not within the ambit of the Centre. The bulk of the representation provided was once again in Criminal Law, which may be attributed to the Sungai Buloh/Kajang Women's Prison Clinic. Please see the details set out below.

LEGAL REPRESENTATION	
Criminal	539
Family	87
Syariah	18
Employment	36
Dock Brief	3508
OTHERS	48
Land	1
Consumer	1
Tenancy	7
Citizenship	1
Misc.	38
Pension	-
Immigration	-
Ind. Accident	-
TOTAL	4236

FILES OPENED IN 1999



In an endeavor not to turn away clients who have run soul of the criminal justice system, the Centre has provided training for the young members of the Bar who are desirous of handling criminal law files within proviso that each member participating in the training handles at least 2 files in their first year.

LEGAL AID CENTRE CLINIC

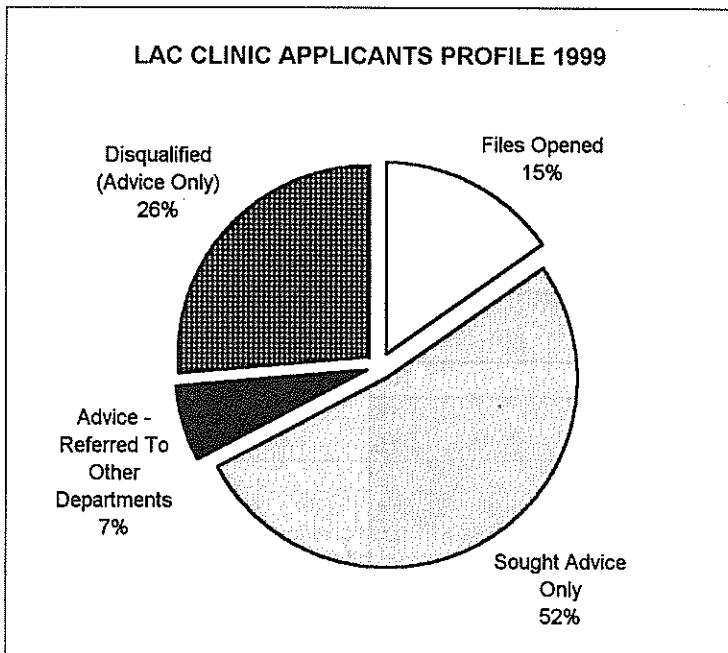
Report submitted by Project Head, Mr. Andrew Teh

Committee Members

Mr. Andrew Teh (Project Head)
 Ms. Jayalechumi Rajaretnam (Alternate)
 Puan Hendon Haji Mohamed
 Mr. Ong Chin Siong
 Mr. Anil Joshi
 Mr. S. Balasubramaniam
 Mr. Jason Lee

There was a marginal increase in the number of applicants who sought assistance from the Legal Aid Centre Clinic [LACC] in 1999 from the previous year. As at 31st December 1999, a total of 2045 persons were assisted out of which 312 persons qualified for legal representation in court and files were opened. [Figure 1] In 1998, the numbers were 1955 and 304 respectively.

FIGURE 1

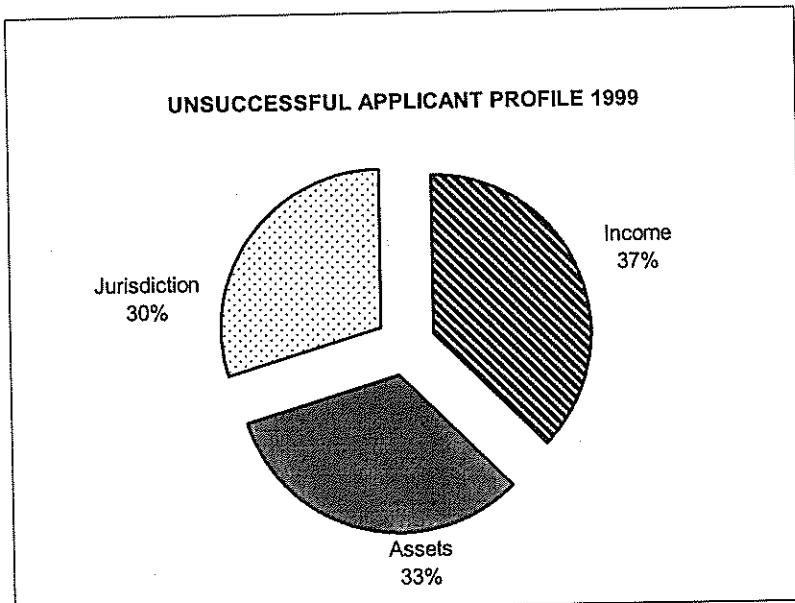


Legal Aid Centre Clinic Total No. of Applicants 1999	2045
Files Opened	312
Sought Advice Only	1062
Advice - Referred To Other Departments	134
Disqualified (Advice Only)	537

The LACC does not turn anybody away, even those who failed the means test or were disqualified on jurisdictional grounds. In 1999, 1062 persons approached the LACC for legal advice only, despite knowing that they did not qualify for legal aid.

As for the 537 applicants who were unsuccessful in obtaining legal aid, 70% of the same consist of those who failed the means test [1998:83%] and the remaining 30% on jurisdictional grounds [1998:17%]. [Figure 2]. The increase in the number of applicants disqualified on jurisdictional grounds can be attributed to the current LACC Committee's policy of extending legal aid to applicants with a view to making a difference. Applicants with hopeless cases were refused legal aid, even after passing the means test.

FIGURE 2

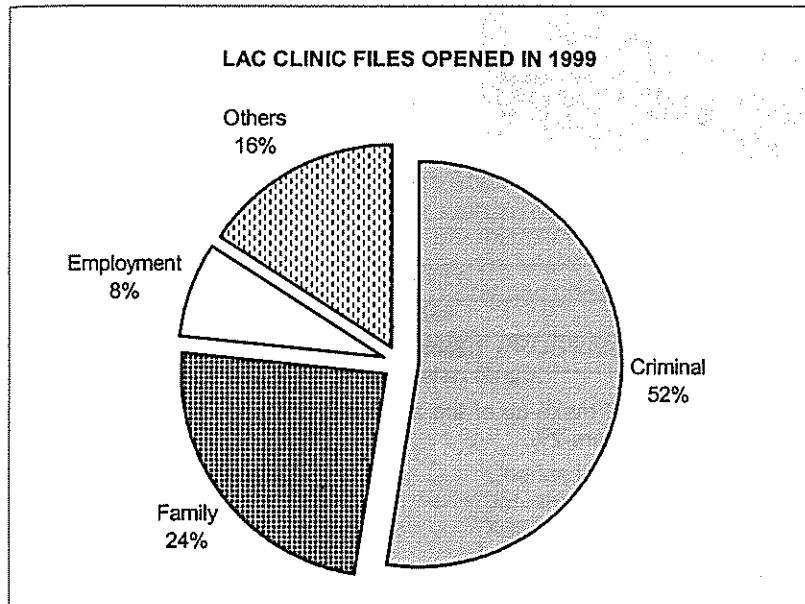


Unsuccessful Applicant Profile 1999

Disqualified under Means Test	378
Income	202
Assets	176
Jurisdiction	159
Bankruptcy	18
Capital offences	10
Finance/Banking	3
Commercial Contracts	3
Conveyancing	27
Credit card	12
Debt Collection	34
Defamation	7
Fraud	2
Insurance Claims	3
Small Claims	13
Road Accidents	23
Guarantor	4
Total	537

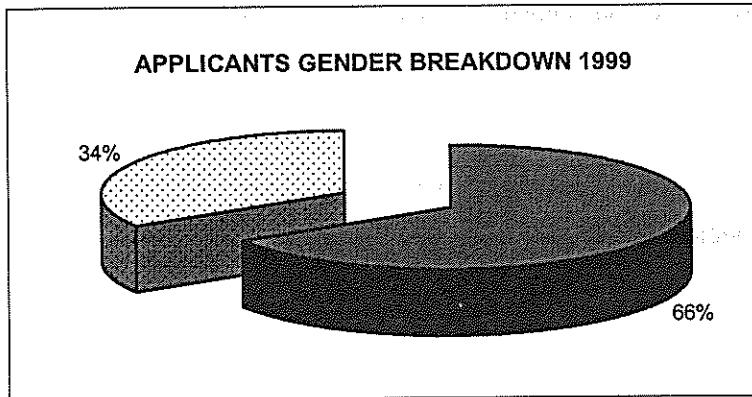
Out of the 312 files which were opened in 1999, as with the previous years, criminal cases formed the majority, making up 52% of the files, while family cases were runner-up with 24% [Figure 3].

FIGURE 3



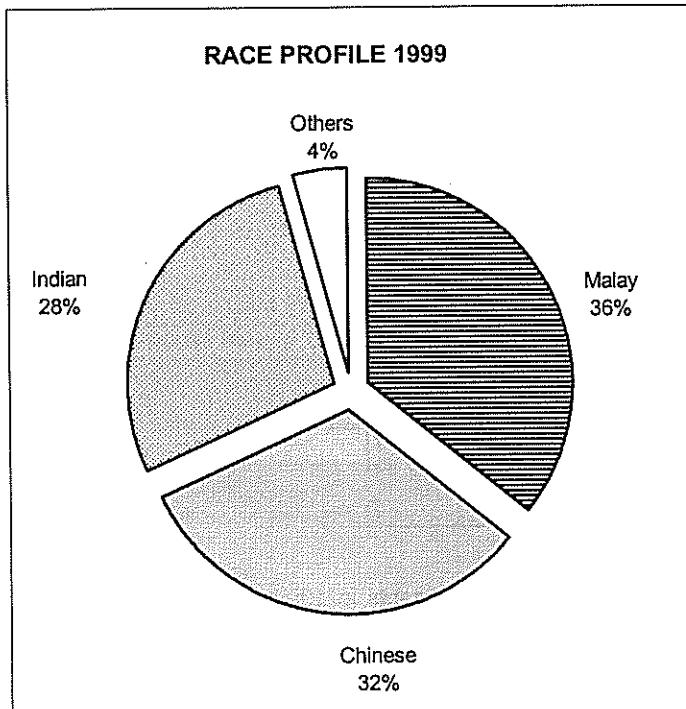
Legal Aid Centre Clinic Files Opened in 1999	312
Criminal	164
Family	75
Employment	24
Others	49
Misc	38
Citizenship	2
Housing/Tenancy	7
Land	1
Consumer	1

There were no significant changes in the ratio of male-female applicants in 1999 compared to 1998, with males making up 66% of the applicants [1998:Male-64%]. [Figure 4].

FIGURE 4**LAC Clinic Gender Breakdown 1999**

Male	1358
Female	687
Total	2045

Similarly, there was a negligible change in the racial make-up of the applicants [Figure 5]. In 1998, the race profile was Malay-39% Chinese-32% Indian-27% Others-2%.

FIGURE 5**LAC Clinic Race Profile 1999**

Malay	730
Chinese	659
Indian	570
Others	86
Total	2045

The LACC maintained the previous years' practice of getting pupils to interview the applicants. Pupils who chose or were assigned the LACC as part of their compulsory legal aid training will serve at the LACC for 3 hours each week for 3 months. The departure from the previous practice is in the format of the training sessions. The pupils are given a one-day training before commencing their duties at the LACC. The 1999 LACC Committee decided that the training sessions should emphasize on interviewing techniques rather than the traditional approach of lecturing the pupils on the major areas of law involved in their tour of duty at the LACC. Thus 2 hours of the training sessions have been reserved for role-play, where the pupils can practice their interviewing skills on "clients", played by the LACC staff and volunteer lawyers.

The duty supervisor scheme, which was launched in September 1998, started on a promising note but is now virtually non-existent due to a chronic shortage of volunteers. This scheme contemplates having a practising lawyer to be present at the LACC during the pupils' 3 hour shift to provide hands-on guidance or on-the-spot advice to the applicants interviewed by the pupils. Despite an appeal made by the LACC Committee to all the approximately 4,500 lawyers in the KL Bar for volunteers, only ONE lawyer turned up for the briefing. This sad tale extends to the number of volunteers who handle briefs for files opened at the LACC. There are currently approximately 400 volunteers who are representing LACC clients, which amount to less than 10% of the members of the KL Bar. Unless the KL Bar members shed their apathetic attitude towards legal aid and take on a more dynamic and pro-active stance, the LACC will not be able to cope with the increasing number of clients and extend legal aid to the more poorer and needy sections of society.

REPORT OF THE 1999 YEAR DOCK BRIEF PROGRAMME

Report Submitted by Project Head, Avtaran Singh

Sub Committees

Joseph Mathews (Alternate)	Charles Hector
Suria Kumar	Jonathan Selvaseharan
Moh Kok Wai	Adi Azhar
Bernard Gomez	B Murugayah
Raja Segaran	Raja Singam
Suraj Singh	S Balasubramaniam
Rohaina Abd Latif	Izleen Ismail
Ernie Sulastri	Sharazi bin Sheriff
Gurpeet Singh	Mary Manickam
Loh Thiam Fook	

DOCK BRIEF PROGRAMME - YESTERDAY AND TODAY

Today the volunteer lawyers and pupils involved in this program provide legal advice and representation to our "clients" from the point that they are brought to court for the purposes of being charged until they are charged. If the client pleads guilty, the volunteers also help with the mitigation. If bail is required, then the volunteers assist in bail applications.

In 1995, we started with 2 Magistrates Courts and about 3-4 volunteers per day but today the program covers 7 courts and also maintains a Legal Aid Room in the premises of the court with about 12 pupils and other volunteer lawyers. The service is provided from Monday to Friday, between 8.30 a.m. until 12.30 p.m. It should be stressed that it is the pupils who make up the bulk of the volunteer force in this program.

The number of persons that have benefited from this program has been increasing from year to year. Last year, the program's clients numbered 2,673 persons. In 1999, the number of the program's clients was 3,508.

ORGANIZATIONAL STRUCTURE & SUPERVISION

The program is currently under the supervision of a committee of the LAC, known as the Dock Brief Committee which currently comprise of about 20 lawyers, majority of whom had participated in the Dock Brief Program as pupils. This Committee, besides supervising the volunteers of the program, is also responsible for the training and the coordination of the whole program.

About 2 members of the Committee per day are appointed as Day Group Coordinators, and they are responsible for overseeing the Day Groups, made up of between 9-12 pupils. There is also a Group Leader and an Assistant Group Leader for each of the five-Day Groups.

TRAINING FOR DOCK BRIEF VOLUNTEERS

When the program was initiated, there was only a short briefing and after that the pupils were sent to court. Today an elaborate training program has been developed, which comprise the following components:-

- a) A 2 hour briefing about the program;
- b) A one week exposure in the courts;
- c) A one day training program, beginning at 8.30 a.m. until 4.00 p.m.
- d) A 3rd week Review - with the Day Group Coordinators;
- e) A 6th week Mid-Term Review, beginning at 8.30 a.m. until 12.30 p.m.; and
- f) A 9th week Review - with the Day Group Coordinators.

Besides the above, a talk on a particular area is organized, if and when there is a need. The Day Groups are also required to do daily reviews at the end of each day.

Besides providing training, material supports need to be put in place. This would include a telephone, photostat machine, copies of other Acts like the Minor Offences Act, Dangerous Drugs Act, Arms Act, etc, copies of regularly relied on authorities, text books like Criminal Procedure by Mimi Kamariah, interview forms and also a system of registration of the "clients" handled by the LAC.

PROBLEMS AND PROBLEM SOLVING MECHANISMS

The program has also got its own share of problems, ranging from problems with the Police, the Magistrate, the Master/Firm of the pupil and occasionally involving other lawyers.

1) Police

- a) Lack of access to our potential "clients"
- b) Difficulty in obtaining copies of the Charge Sheet, Facts of the case, Chemistry Report, etc.

2) Court

- a) Lack of time to offer our services, and thereafter get instructions from our "clients".
- b) Difficulty in getting the court to stand down matters, to enable us to do (a) above
- c) Dress Code, court ethics and occasionally "poor quality submissions".

3) Pupil volunteer/Master/Firm

- a) Problem of late comers and absenteeism - sometimes the Master and/or the firm need the pupil to do some other task on the day the pupil is on duty. This should not happen because the attendance is COMPULSORY and non-attendance will affect the efficiency of the program.

4) Other Lawyers

- a) Clients stealing or no more "on-the-spot clients" when it comes to mitigation, etc.

When problems crops up, the initially the informal approach is adopted. Thereafter, a more formal approach may need to be resorted to by the Dock Brief Committee/LAC. A problem solving mechanism solving mechanism needs to be created.

THE FUTURE OF THE DOCK BRIEF PROGRAM

Today, the program relies heavily on pupils but there is a need to develop more lawyer volunteers. This will not be an easy task because, many lawyers will not be able to commit a particular day ahead of time, especially for the morning sessions.

What has been observed in Kuala Lumpur is that, there is an increased number of lawyers who have come out to be involved in the LAC program of Urgent Arrest during these trying times, and therefore it is hoped that these lawyers will ultimately also volunteer for the Dock Brief Program.

Ultimately, the development and the continued success of this program will depend on the commitment of the members of the Bar to Legal Aid.

Advice Only (Fresh Cases)	719
Advice, Representation & Mitigation	2719
Bail Application	65
Files Opened	5
Total	3508

SUNGAI BULOH PRISON CLINIC

Project Head : Kitson Foong
Volunteer Supervisors (Active) : Letitia Gaw, Sitpah Selvaratnam, Adlin Majid, Mary Manickam, Lawrence Lee Thiam Hoe, R. Rajasingam, Oon Kok Leong

Background

The Sungai Buloh Prison Clinic which has been in place since December 1997 and since the year end 1998 saw an increase of 23 % in the number of remand detainees assisted from 589 to 724.

A team of 20 pupils with 2 volunteer supervisors interviews an average of 50 detainees each session. The clinic in the year under review prioritized its efforts in assisting the juveniles detained at the prison, comprising 9.81% of the persons assisted.

Operations

The pupils are rostered for duty every alternate Saturday for a period of three months. In addition the pupils are also on duty at the Centre for follow up action on the interviews conducted, such as contacting family members for purposes of bail, referring relevant cases to the Dock Brief clinic and liaising with volunteer lawyers on status of files.

Some of the pupils having shown an interest in representing the remand detainees in Court were provided basic training in mitigation.

Breakdown of types of cases handled

The pupils dealt with a variety of offences under the Dangerous Drugs Act, Penal Code, the Road Transport Act, Firearms (Increased Penalties) Act and various other offences. The Clinic also interviewed remand persons charged with capital offences and these cases were referred to the High Court for assignment of Court Assigned Counsel Scheme.

KAJANG WOMEN'S PRISON CLINIC

Project Head : S. Balasubramaniam
Committee Members : Yasmeen Shariff, Mabel Yong, S.S. Ruban
Volunteer Supervisors (Active) : Mary Manickam, R. Rajasingam, Sitpah Selvaratnam

Background

The Legal Aid Centre adopted the proposal made by the Management Panel in March 1999 to set up a clinic at the Kajang Women's Prison for the women on remand from the northern and southern regions.

The objectives of the Kajang Women's Prison Clinic are to provide legal advice, information and representation to all female remand detainees who qualify under the Legal Aid Centre's policy.

Meetings were held with the Prison authorities and the first clinic was conducted in May 1999. A team of 6 to 10 chambering pupils interviewed an average of 10 persons under the supervision of the supervisors.

Operations

The team of pupils in this clinic is required to attend the prison once every three weeks and will follow-up on the interview sheets at the Legal Aid Centre. This will include contacting relatives for the remand detainees for to facilitate visiting rights and posting of bail, liaising with Dock Brief pupils for mitigation and assist in assigning files and also liaising with volunteer lawyers on the status of the files.

Many of the remand detainees come from other states and though these detainees were interviewed, the particulars of the detainee and the interview are sent to the respective Bar Council Legal Aid Centre for their action. There are also foreign remand detainees whom the Centre assists if within the Klang Valley. The Centre also contacts the respective embassies so that the embassy may take such action, as it thinks necessary in respect of its citizen. The Centre also where required accompanies the representatives from the respective embassies to the prison to interview the detainees.

The Kajang Prison Authority approached the Legal Aid Centre for donations of food, clothing, both for the inmates and their children. A plea made to the members of the K L Bar through the KLBC newsletter brought a tremendous response and there were donations from the public and church. The Centre was hence able to make donations of clothes, baby food, diapers, and books to the prison.

Conclusion

Although this clinic is still new to the Legal Aid Centre, it has provided much needed service to the women detainees in the Kajang Women's Prison. In order that this clinic be more effective, it is recommended that all interview sheets be reviewed to ensure that all necessary follow up action have been completed before the next clinic; files that are opened should be followed up and supervised as necessary. This procedure should be introduced and strictly adhered to avoid any form of incompetence on the part of the pupils or the volunteers which would reflect badly on the legal profession and will also erode the confidence of the public in the Bar Council Legal Aid Centre.

1999 STATISTIC

SG. BULOH / KAJANG WOMEN'S PRISON CLINIC

Clinic	SBPC	KWPC
Files Opened	246	34
Cases Referred To Dock Brief	349	20
No Jurisdiction (Capital offences)	36	18
Cases referred to Other State LAC	93	46
Persons Approached	724	118

Cases Referred To Other State Lac

States	SBPC	KWPC
Selangor	79	20
Johor Bahru	-	22
Kuantan, Pahang	2	1
Temerloh, Pahang	-	1
Seremban, N.Sembilan	12	1
Perak	-	1
Penang	-	-
Kedah	-	-
Kelantan	-	-
Malacca	-	-
Terengganu	-	-
Total of files referred	93	46

Others breakdown

	SBPC	KWPC
Juveniles assisted	71	6
Race	SBPC	KWPC
Chinese	76	14
Malay	466	71
Indian	175	9
Others	7	24

URGENT ARREST ASSISTANCE PROJECT*Report submitted by Project Head, Mr. N. Surendran***SUB-COMMITTEE**

Mr. Sivarasa Rasiah	Mr. Francis Pereira
Mr. R.Kesavan	Mr. R. Shanmugam
Mr. Stanley Sinnapen	Ms. Sharmini Thiruchelvam
Mr. Charles Hector	Mr. Murugayah
En. Ramid Khan	Cik. Sa'adiah Din
Cik. Noor Suhaida	

TASKFORCE COORDINATORS

En. Noor Amran	Mr. Dev Anand
En. Tabian b. Tahir	Mr. Tharamjit Singh

Mr. Thirukumaran
Mr. Narasimhan
Mr. Lum Chee Seng
En. Cila Ak Nasu

En. Roslin Bahtin
Ms. Sharmila Sekaran
En. Suhaili Mohd Yusoff
Cik. Fariza Abu Bakar

THE ORIGIN OF THE PROJECT

The Centre had over the previous several years provided assistance to arrested persons on an ad hoc basis. However because of the manner in which the Centre operates, it was difficult to organise a swift response to request for representation. To overcome this difficulty, the Management Panel made a decision to systematise the provision of such assistance by establishing the Urgent Arrest Assistance Project. The response to the initial request for volunteers was lukewarm: not more than a dozen lawyers volunteered. However, as a consequence of the mass arrest of peaceful street demonstrators in September/October 1998, a large number of concerned lawyers began to volunteer for this project, thus enabling it to achieve some of its objectives.

THE NECESSITY FOR PROJECT

The remand stage of a criminal investigation is extremely important from the viewpoint of the arrested individual. We know that in serious cases, confessions are frequently threatened or even beaten out of arrested persons during remand. The fact that courts have thrown out such confessions from time to time is ample evidence that such practices flourish. In formulating legal aid strategies we must face the that the police are not a band of angels.

We are also concerned for the welfare of arrested persons. It is unfortunate that the police continue to behave in an unhelpful manner towards family and friends of arrested persons who desire information. This makes it necessary for urgent arrest lawyers to obtain necessary information from the police. Even our lawyers are frequently treated in a rude manner and are rarely given the cooperation they deserve from the police. The problem is compounded by the manner in which arrested persons are treated. Family members are intimidated by the attitude of the police and dare not insist that outside food and clothing be allowed in to their relatives. As a result these persons compelled to wear the same clothes for periods of up to a week or wear the demeaning and somewhat dirty uniforms sometimes supplied by the police station. They are also deprived of footwear and even brought to court barefoot. At the court premises, they are made to squat about in an undignified manner while waiting for their turn before the magistrate.

The police also have tendency to automatically apply for remand orders in every other case. They have completely lost sight of the rationale behind the s.117 CPC provisions, which was intended to be applied only in exceptional circumstances. At other times they have even objected to counsel taking instructions from their clients during remand proceedings. They seem to view remand proceedings as administrative rather than judicial proceedings. This sort of behavior by the police has even led to the K.L Bar Committee issuing a press statement on the matter recently.

THE KIND OF ASSISTANCE RENDERED

Volunteers have rendered various services under the project.

What is documented at the Centre is representation given in remand, extensions of remand and bail applications. The Centre records particulars of every client (as informed by a volunteer or noted by staff) in a registration book. Once a case goes to court, a file is opened. Legal Assistance rendered has also included representation of the trials of those arrested in April and September 1999 for alleged illegal assembly and rioting. The trial dates are in 2000.

APPLICANT PROFILE

Total number of persons assisted	431
No. of files opened	89

Forms of Assistance

No. of remand hearings	153
No. of police bail situations	18
No. of trials (trial dates in 1999)	11
No. of trials (trial dates in 1998)	7
Detentions under the ISA	1
No. Of Juveniles	13

In brief, volunteers in 1999 have attended to matters under the

- Police Act,
- Sedition Act,
- Printing Presses and Publications Act,
- Internal Security Act,
- University and University Colleges Act, and
- Educational Institutions (Discipline Act).
- Penal Code

The applicant profile includes *inter alia* urban pioneers, migrant workers and students. The Urgent Arrest team also rushed to Johor Bahru in order to assist hundreds of Indonesians migrant workers who were indiscriminately arrested by the police over the murder of a police officer.

POLICY INTERVENTIONS

In 1998 several meetings were held with the Y.A Datuk Wahab Patail, attended by representatives of the A-G, the police, judges and magistrate and the Bar. The object of the meetings was to resolve problems that have arisen with regard to arrest and remand procedures. Among other things it was decided that the Centre would be allowed to station lawyers at remand hearings in order represent all unrepresented persons who require representation. A working committee was formed to set up the necessary mechanism for this purpose. The centre has been able to recruit enough lawyers to sustain this new scheme and is currently awaiting final permission from the court to launch the scheme.

LEGAL LITERACY

Report submitted by Project Head, Mr. Ngooi Chiu-Ing

The Legal Literacy program seeks to inform the public of their rights and improve legal awareness. Our aim is to achieve the following:

- That armed with better knowledge, members of the public can better protect their rights, either on their own or by seeking assistance from other persons.
- Through the publications, to answer most frequently asked questions (FAQS) so that member of the public may not need to seek assistance from others such as the Bar Council Legal Aid Centre. This will be more convenient for members of the public and help reduce the workload of the Centre.

What does The Program Do?

- Drafts Materials
- Distributes "user-friendly" leaflets/booklets to the public

The following publications have been prepared or are in the process of being prepared:

- i) A substantial "Your Rights and Benefits an Employee" booklet in English and Bahasa Malaysia has been prepared.
- ii) A leaflet on 'Bail' has been prepared and combined with the existing 'Arrest' leaflet in an "Arrest and Bail Leaflet", in four languages.

- iii) Leaflets on services offered by the Centre, "Domestic Violence", "Divorce and Marriage Problems" and "Hire Purchase" have also been prepared.
- iv) Training manuals on "Employment Law", "Family Law/Domestic Violence" and "Bail and Mitigation" are being finalized.

We are in the process of changing the program to the "Legal Awareness Program". This is because most of the drafting objectives have been achieved, although there may still be requirements for miscellaneous publications. We intend to shift the focus to:

- Disseminating publications and materials
- Training materials for pupils and NGOs
- Organization and participation in outreach clinics, seminars and talks.

SYARIAH CLINIC

Report submitted by Ms. Jayalethchumi Rajaratnam, Chairperson

Committee Members

Cik Yasmeen Haji Mohd Shariff
Tuan Haji Mohd Rafie Bin Mohd Shafie

The Syariah clinic in the year under review ran once a week, every Wednesday between the hours 2.00pm to 4.00pm with 6 pupils. Members of the public who come on other days are attended to at the LAC Clinic or they are referred to the Syariah Clinic, 18 applicants were referred to the Syariah clinic from the LAC Clinic.

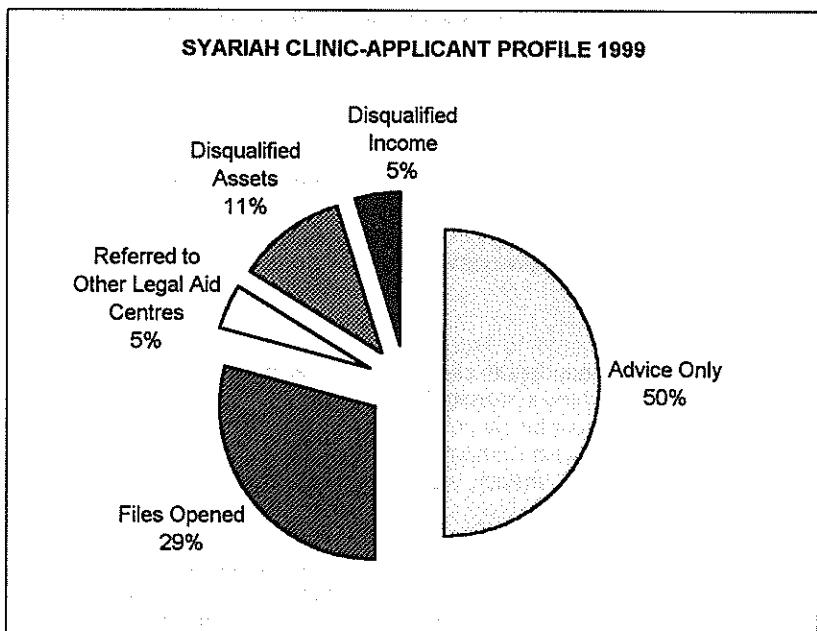
The pupils are given training before they commence their hour of duty on the clinic.

The Syariah Clinic saw an vast improvement in its performance in 1999. There were 59 applicants compared to 10 in 1998.

Out of the 59 applicants, 28 were given advice only and 18 applicants were rendered legal representation. Out of 28 who were given advice, only 10 not qualifies under the means test while 18 wanted advice only.

The pupils attended to clients with problems covering divorce, maintenance, custody, matrimonial property and domestic violence.

Syariah Clinic Total No. of Applicants	59
Advice Only	28
Files Opened	18
Referred to Other Legal Aid Centres	3
Disqualified Assets	7
Disqualified Income	3



The Syariah clinic for the coming year is expanding with the move of the KL Legal Aid Centre to bigger premises. There will be a pupil on duty every day, one in the morning session and one in the afternoon.

It is hoped that with this expansion the clinic will render more immediate assistance to those sections of the public who need assistance in the Syariah law.

LAC/AWAM LEGAL INFORMATION SERVICE CLINIC *Report submitted by Project Head, Sharmini Thiruchelvam.*

Committee Members

Ms Leena Ghosh (Alternate)
Ms Manohari Subramaniam
Ms Cynthia Netto
Ms Ruzana Udin

THE CLINIC

This clinic is run in cooperation with a voluntary non-profit, non government women's organization, All Women's Action Society (AWAM), at AWAM's premises. Hence, pupils man the two legal sessions a week and provide advice and assistance to women personally and/or via the telephone. We believe that these session are extremely important because they represent a two-fold benefit, not only does it provide women with information on their legal rights and the legal process but in the long term equips and sensitizes the pupils towards the needs and issues faced by women in general.

THE COMMITTEE

This year saw the birth of the genre called the 'Alternate' wherein each project has its head as well as an alternate head, wherein the responsibilities and the workload of the Project is to be shared by, in this case both Leena Ghosh and myself. Despite minor administrative hitches, this new system has benefited the LAC/AWAM Legal Information Service Clinic project mainly because in an emergency or where an important decision has to be made at once, the Legal Aid Centre has always managed to reach either one of us, pronto. For myself, I believe I would have been lost without my Alternate, Leena Ghosh, who actually also makes up the other half of this sub-committee, and Chitrah Rajandren who has been tremendously hardworking and supportive. Thanks and credit

must also be given to the AWAM half of the committee, Manohari Subramaniam and Cynthia Netto for their active participation, hardwork and support.

THE YEAR THAT IT WAS

1999 was a fruitful YEAR. Our implementation of the goals and project set for the last year of the millennium has been running along side the existing training for the pupils, mid term evaluation for the pupils and other tasks and thus has kept everyone extremely busy.

The following are some highlights of the major projects and developments noted throughout the year.

a) Training of Supervisors

Due to some complaints that the pupils were unable to handle the clients in a proper manner and were giving out insufficient information, volunteer lawyers ("supervisors") were recruited to sit in and monitor these pupils. Most of the volunteer lawyers were recruited via an appeal sent out by the committee and because most of them were not too familiar with matters like the Domestic Violence Act and Family Law, training was conducted to benefit and equip these lawyers when they are monitoring the pupils. Currently, we have one volunteer (supervisor) physically present at both sessions.

The training was held over a two day period in August, and was immensely successful especially due to the presence of the representative of the Welfare Department and the representative of the Police from Bukit Aman who both gave a presentation on the application of the Domestic Violence Act from their respective points of view and their roles.

This year's training also emphasised on counseling techniques and sensitisation modules, which was conducted by AWAM's, Cynthia Netto and Manohari Subramaniam.

b) Women's Agenda For Change

The Women's Agenda For Change was launched on 23rd May 1999, which is actually an invitation of 7 women's organization to put forward 11 critical issues of concern pertaining to women.

We are happy to say that we, the Legal Aid Centre (through our committee) was one of the 76 endorsing bodies, which has given its full support and endorsement to this Agenda, and representatives of the committee were present on the launch of this much needed Agenda.

c) Amendments to the Interview Sheets

Yet again, numerous complaints by both the pupils and clients were received as to the complexity of the interview sheets. Yet again, the committee worked and simplified the interview sheets. The new interview sheet now also includes a column where the pupils can indicate whether client required only advice or legal representation. This will help in the compiling of statistics at year-end.

d) Implementation of a New Filing System

Through we realize this is purely an administrative hiccup, but the implementation of this new filing system, (which includes a follow-up checklist and KIV plan) must be noted because it has caused committee to breath a sign of relief.

The old system was one of the major culprits in the fouling up the statistics for the year 1998, wherein the statistics did not reflect the amount of actual work done.

The credit of the implementation of this new (and hopefully Y2K compliant!) system must be given to Chitrah Rajandren, and the pupils who gave a helping hand to Chitrah.

e) Outreach Legal Advice Session

With a heavy heart, it must be told that this is one project that has yet to see the light of day. Numerous meetings were held between our committee and the Jawatankuasa Sokongan Peneroka Bandar (JSPB) wherein Kampung Chubadak, Sentul was chosen as the ideal location to link start the project.

Be that as it may, we were unable to go ahead with the project due to unforeseen circumstances and time constraints. Many thanks are due to Chitrah Rajandren and Manohari Subramaniam for their many visits and meetings with JSPB. The committee fervently hopes that with the mark of the New Year this project will be re-energized.

f) Sexual Harassment Awareness

The committee has decided to conduct a dialogue or seminar on sexual harassment targeted at pupils and young lawyers. Due to the volume of work involved in getting this off the ground, the committee would probably work together with the Junior Lawyers Representatives of the Kuala Lumpur Bar Committee and form a working committee.

To date, Leena Ghosh has initiated a couple of brainstorming sessions with the project head of sexual harassment at AWAM to gather input for the setting up of the working committee. Credit is also due to Mr M Puravalen who has kindly agreed to participate and present a paper at the seminar.

The committee will be fixing a date for the dialogue/seminar within the next couple of months.

SHORTCOMINGS

- i) More training is still needed for the pupils, as there are still complaints as to the quality of the assistance rendered by the pupils.
- ii) The system today as it stands is the opening of files are conducted at the Legal Aid Centre, Kuala Lumpur. Thus, requiring the client to make the trip to Kuala Lumpur, after having the whole interview conducted at AWAM's premises in Petaling Jaya, to facilitate the opening of the file. We believe this is burdensome to the client but yet after numerous brainstorming sessions, we have yet come up with a more feasible solution.

The Clinic handled 285 inquiries, be it by telephone or personally. Even though a great number of applicants were assisted, only 11 applicants qualified on the means test. The types of assistance rendered involved issues pertaining to divorce, maintenance, custody, sexual harassment and domestic violence.

STATISTICS OF 1999

a) Applicants Assisted (Profile as explained below)

PARTICULARS	NUMBERS
Telephone Inquiries	185
Face to face advice	100
GRAND TOTAL	285
<i>Itemised category:-</i>	
Disqualified	274
Files Opened	11



ANNUAL REPORT OF JOINT PROJECT BETWEEN THE BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE AND PINK TRIANGLE / IKHLAS

Report submitted by Project Head, Leena Ghosh

This project was the birth child of Mr. Puravalen and to which I have been given the task of Project Head on behalf of the Legal Aid Centre for year 1999/2000.

This year has been the catalyst of new beginnings for the LAC/P.T./Ikhlas Joint Project, which should bear fruit in the year 2000. Also this year has seen marked improvement in relations and building of bridges between the communities and the police and various other organizations.

Achievements

A seminar was held with between OCPD Mohd. Bakri Bin Mohd of Kuala Lumpur together with officials from the religious departments, registration department and social welfare department and the "Mak Nyah" community on 3 June 1999. This seminar was organised by P.T. under the supervision and invaluable coordination done by Dr. Teh Koon Teik who has recently published a paper on Transsexuals "Mak Nyah" Community in Malaysia after conducting years of research. As she had previously interviewed the various bodies such as the police and religious departments for her paper, it was easier for her to coordinate such an amazing, open and frank discussion between the parties attending.

The seminar was a huge success because of the many positive developments that followed from the seminar. From the above seminar, an amazing development occurred on 19 August 1999 when the OCPD of Kuala Lumpur and representatives of the Legal Aid Centre and Ikhlas/P.T. met for an informal discussion on the issues that were raised at the above seminar. This groundbreaking meeting helped provide invaluable insight to both parties with regards the respective difficulties faced by the parties when dealing and handling of Mak Nyahs by the police. The result of that meeting was to establish a system of protection to be provided for the outreach workers of Ikhlas/P.T. It also established that the police would provide a separate cell for detained Mak Nyahs in lock-up to protect them from being harassed by other male detainees.

Another result from the seminar that was held and the meeting of the police, was to improve the relations between the various organizations and Ikhlas/P.T. by having a gotong-royong in Lorong Haji Taib 3, in Chow Kit. The said event was a success and helped establish better understanding between the organizations that attended as to the work and projects undertaken by P.T. in the various areas in K.L.

The LAC has forwarded its proposal to P.T. to set up a core legal taskforce for the Joint Legal Project of LAC/P.T. This proposal has been approved and it is estimated to take off in year 2000. Various meetings and needs assessment sessions have been held with the various communities making up P.T. before preparing the said proposal.

In line with the policy of providing good legal advice, a research has been undertaken by the LAC to study the syariah laws affecting all the communities involved with P.T. The reports are being prepared and research by Ms Pamela Chan Oi Ching, who should be submitting the said paper soon.

To better understand the communities involved with P.T., LAC representatives were sent to attend a Seminar called "Tongues Out 2". This consisted of presentation by each of the 6 communities of the problems faced by their respective communities, the discrimination faced by them and the parties who discriminate against them. The communities then worked together to establish methods and proposals for change. This seminar was of great benefit to the LAC representatives, who obtained greater insight of the legal problems faced by the communities.

LAC representatives were also sent to attend the 5th International Congress on AIDS in Asia Pacific. This helped to better understand the limitations, problems and social problems of HIV /AIDS in the Asia Pacific and in Malaysia.

TENAGANITA TRIAL PROGRAMME

Report submitted by Project Head, Sivarasa Rasiah.

This is an ad hoc programme set up to help document the highly publicised trial of the Director of Tenaganita, Irene Fernandez, at which the Bar Council is holding a watching brief. Though the clinic does not reach out directly to the public, it has been instrumental in highlighting the plight of the migrant workers and the conditions experienced in the migrant detention centres. The trial also highlights the question of restrictions to freedom of expression in laws such as the Printing Presses and Publications Act 1984.

This programme also provides a valuable opportunity for a small group of pupils to be involved for about two weeks in a criminal trial. A total of 27 pupils were involved in the documentation of the trial across the last year. A total of 7 briefings (3 hours each) were held to equip each fresh batch of pupils with the necessary information and background to document these trial proceedings.

LAC's Migrant Workers Clinic

Report by Project Head: Mr Francis Pereira

Committee Members

Mr S Muhendaran
 Mr R Shanmugam
 Ms Sharmini Thiruchelvam
 Ms Aegile Fernandez

The Legal Aid's Migrant Workers Clinic (MWC) helps if not to avail, but to provide some help/comfort to the migrant workers. The MWC turned two years last September (1999). With administration systems of clinic in place and efforts to improve continuing, the MWC struggles with lack of support from lawyers as volunteers as well as commitment from those who've volunteered. The MWC working jointly with Tenaganita's Migrant Desk which is situated at 11th Floor, Wisma Yakin, Jalan Masjid India, Kuala Lumpur, provides assistance to complaints by migrant workers which include fraud by employers or agents, unpaid wages, unfair dismissals, migrant workers being arrested for failing to produce valid documents which are invariably held by their employers etc. Pupils-in-chambers after going through a comprehensive two-day training play a significant role in providing advice and assistance to the migrant workers.

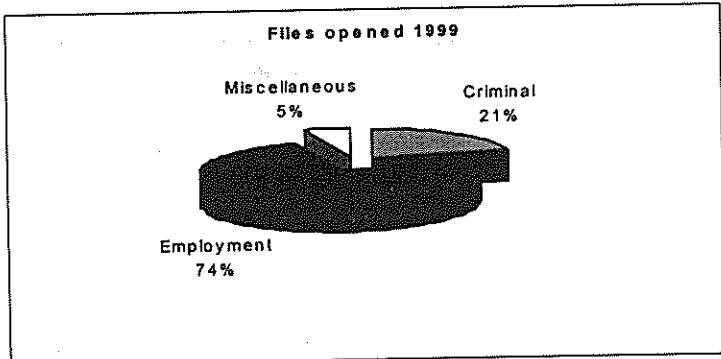
The pupils-in-chambers not only provide advice but also accompany the clients to the Police Station, Labour and Immigration Departments. The pupils-in-chambers assist the clients to inter alia – lodging of police reports, drafting letters to the relevant Government Departments, assisting in filling complaints at the Labour Office and Industrial Relations Department, liaising with the various party to settle wages claims etc.

The clients who sought assistance from the clinic, comes from Bangladesh, India, Indonesia and Pakistan.

The statistics below bear testimony to the number and type of assistance rendered in the year 1999.

	Total
No of cases/files handled by Pupils	133
No of complainants handled by Pupils	169

Files opened	Total
Criminal	4
Employment	14
Miscellaneous	1



On the final note I wish to record my appreciation to the volunteer lawyers, staff of Tenaganita's Migrant Desk, Elizabeth of the Legal Aid Centre and all members of the Committee particularly Mr Muhendaran for their time, effort, support and co-operation to the Migrant Workers Clinic.

Acknowledging that our resources are limited, we continue to strive to do more.

MANAGEMENT AND ADMINISTRATION

1. FINANCE

A sum of RM348,873.70 was approved by the National Legal Aid Committee for the Centre's operations for the year 1999.

2. ANNUAL ACCOUNTS

Copies of the Annual Accounts and profile of expenditure are provided in Annexure A.

CONCLUSION

The Management Panel would like to place on record its thanks to all volunteer lawyers, supervisors and chambering pupils for their time and effort expended at the various clinics.

A special word of thanks to our first Executive Director, Ms. Sharan Kaur Gill who left the Centre in September 1999 for all efforts in organizing the Centre and giving it direction.

Last but not least, special thanks also to all the staff at the LAC, Letchimi Devi the Centre's new Administrative Officer, Jesslyn Goh, Manimaran, Chitrah Rajandran, Sheena Manicam, Elizabeth Anne, Siti Zaleha, Catherine Kong and Tamilselvi Susai Raj and not forgetting our temporary receptionist, Kasturi Susai Raj for their unceasing commitment and dedication to the Legal Aid Centre.

Lastly on a personal note I would like to thank the members of Management Panel of the LAC.

Jayaletchumi Rajaretnam
Chairperson

ANNEXURE A

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)

ACCOUNTS – DECEMBER 31, 1999

REPORT OF THE AUDITORS

We have audited the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) in accordance with approved auditing standards.

In our opinion, the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) as at December 31, 1999 and of its income and expenditure for the year ended on that date.



SINGAM & YONG
No. AF 0040
Public Accountants



GARY YONG YOON SHING
No. 633/3/01 (J/PH)
Partner

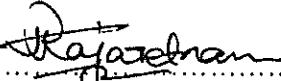
Kuala Lumpur,
January 20, 2000.

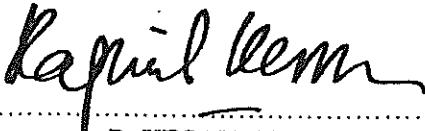
BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**BALANCE SHEET – DECEMBER 31, 1999**

	<u>Note</u>	<u>1999</u>	<u>1998</u>
		RM	RM
FIXED ASSETS	2	53,977	54,195
CURRENT ASSETS			
Sundry debtors, deposits and prepayments	3	10,430	12,199
Disbursements recoverable		34,757	34,225
Fixed deposits with a licensed bank		-	118,322
Cash and bank balances	4	35,759	71,695
		80,946	236,441
Less:			
CURRENT LIABILITIES			
Clients' account	5	19,709	145,505
Sundry creditors and accruals		5,335	21,860
		25,044	167,365
NET CURRENT ASSETS		55,902	69,076
		<u>RM 109,879</u>	<u>RM 123,271</u>
ACCUMULATED FUND	6	<u>RM 109,879</u>	<u>RM 123,271</u>

The accompanying notes form an integral part of, and should be read in conjunction with, these accounts.

We certify that the above Balance Sheet and accompanying Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR) at December 31, 1999 and of its income and expenditure for the year ended on that date.


JAYALETCHUMI RAJARETNAM
Chairperson


R. KESAVAN
Hon. Secretary

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNT
FOR THE YEAR ENDED DECEMBER 31, 1999**

	<u>1999</u>	<u>1998</u>
	RM	RM
INCOME		
Allocation from Bar Council	325,612	292,812
Donation received	19,656	3,250
Fixed deposit interest	4,077	10,051
Other income	2,562	-
	351,907	306,113
Less :		
EXPENDITURE		
Salaries, overtime and allowance	167,185	145,326
Rental	41,287	48,424
Training	35,578	18,039
Urgent arrest task force	20,181	1,979
Printing and stationery	19,591	18,997
E.P.F.	18,630	16,986
Telephone	10,320	9,791
Bonus	9,620	6,483
Depreciation	8,047	10,347
Volunteers meeting	5,061	1,979
Electricity and water	3,878	2,402
Despatch charges	3,166	2,783
Refreshments	2,602	2,284
Medical expenses	2,551	1,375
SOCSCO	2,516	2,248
Storage charges	2,412	1,788
Upkeep and maintenance of office	2,210	2,082
National Legal Aid Conference	1,895	6,499
Maintenance of office equipment	1,840	990
Staff insurance	1,712	1,396
Postage	1,670	1,457
Miscellaneous	1,568	1,370
Auditors' remuneration	1,500	1,500
Legal fees	-	510
Balance carried forward	365,020	307,035

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)

**INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNT
FOR THE YEAR ENDED DECEMBER 31, 1999
(CONT'D)**

	<u>1999</u>	<u>1998</u>
	RM	RM
Balance brought forward	365,020	307,035
Advertisement	173	-
Bank charges	106	173
Repair and maintenance of motorbike	-	340
Travelling	-	253
Purchase of books	-	41
	365,299	307,842
DEFICIT FOR THE YEAR	<u>RM (13,392)</u>	<u>RM (1,729)</u>

The accompanying notes form an integral part of, and should be read in conjunction with, these accounts.

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**NOTES TO THE ACCOUNTS – DECEMBER 31, 1999****1. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES****1.1 Accounting basis**

The accounts have been prepared under the historical cost convention and are in compliance with applicable approved accounting standards in Malaysia.

1.2 Depreciation

Depreciation is calculated to write off the cost of fixed assets in equal annual instalments over the estimated useful lives of the assets. The principal annual rate used is 10%.

2. FIXED ASSETS

	Air-conditioners and office equipment	Furniture and fittings	Renovation	Total
<u>1999</u>	RM	RM	RM	RM
<u>Cost</u>				
As at January 1, 1999	81,715	10,974	11,764	104,453
Additions	7,040	789	-	7,829
As at December 31, 1999	88,755	11,763	11,764	112,282
<hr/>				
<u>Accumulated depreciation</u>				
As at January 1, 1999	40,083	7,822	2,353	50,258
Current depreciation	6,162	709	1,176	8,047
As at December 31, 1999	46,245	8,531	3,529	58,305
<hr/>				
Net Book Value	RM 42,510	RM 3,232	RM 8,235	RM 53,977

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**NOTES TO THE ACCOUNTS – DECEMBER 31, 1998**
(CONT'D)**FIXED ASSETS (Cont'd)**

	Air-conditioners and office equipment	Furniture and fittings	Renovation	Total
1998	RM	RM	RM	RM
<u>Cost</u>				
As at January 1, 1998	57,165	10,039	11,764	78,968
Additions	24,550	935	-	25,485
As at December 31, 1998	<u>81,715</u>	<u>10,974</u>	<u>11,764</u>	<u>104,453</u>
<u>Accumulated depreciation</u>				
As at January 1, 1998	32,010	6,725	1,176	39,911
Current depreciation	8,073	1,097	1,177	10,347
As at December 31, 1998	<u>40,083</u>	<u>7,822</u>	<u>2,353</u>	<u>50,258</u>
Net Book Value	RM 41,632	RM 3,152	RM 9,411	RM 54,195

SUNDRY DEBTORS, DEPOSITS AND PREPAYMENTS

	1999	1998
	RM	RM
Rental deposit	8,004	8,004
Utility deposit	1,000	1,000
Telephone deposit	950	950
Staff insurance prepaid	326	295
Staff loan	150	1,950
	<u>RM 10,430</u>	<u>RM 12,199</u>

BAR COUNCIL LEGAL AID CENTRE (KUALA LUMPUR)**NOTES TO THE ACCOUNTS – DECEMBER 31, 1999**
(CONT'D)**4. CASH AND BANK BALANCES**

	<u>1999</u>	<u>1998</u>
	RM	RM
Office account	16,350	36,288
Clients' account	19,113	34,999
Cash in hand	296	408
	<u>RM</u>	<u>RM</u>
	35,759	71,695

5. CLIENTS' ACCOUNT

	<u>1999</u>	<u>1998</u>
	RM	RM
Balance brought forward	145,505	175,275
Amount received from clients during the year	3,309	7,452
	<u>148,814</u>	<u>182,727</u>
Less : Amount disbursed during the year	(129,105)	(37,222)
Balance carried forward	<u>RM</u> 19,709	<u>RM</u> 145,505

6. ACCUMULATED FUND

	<u>1999</u>	<u>1998</u>
	RM	RM
Balance brought forward	123,271	125,000
Deficit for the year	(13,392)	(1,729)
Balance carried forward	<u>RM</u> 109,879	<u>RM</u> 123,271

7. COMPARATIVE FIGURES

Certain comparative figures have been reclassified to conform with the current year's presentation.

**LAPORAN TAHUNAN 1999/2000
SETAKAT 16.2.2000**

1. MESYUARAT AGUNG TAHUNAN KE-7

Mesyuarat Agung Tahunan Ke-7 telah diadakan pada hari Khamis 18hb Mac 1999 jam 10:00 pagi di Grand Ballroom, Hotel Legend, Kuala Lumpur. Ianya telah ditangguhkan daripada 11hb Mac 1999 kerana ketiadaan korum.

2. PEMEGANG-PEMEGANG JAWATAN

Pada Mesyuarat Agung Tahunan Ke-7 ini, pemegang-pemegang jawatan berikut telah dipilih:

a) **Jawatankuasa Peguam 1999/2000**

Pengerusi: Encik M Puravalen

Ahli-ahli: Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff
Encik Christopher Foo Kah Foong
Encik Oommen Koshy
Encik Ragunath Kesavan
Encik Vernon Ong Lam Kiat
Cik Jayalethchumi Rajaretnam

b) **Wakil ke Majlis Peguam 1999/2000**

Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof

3. SETIAUSAHA KEHORMAT

Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff telah dilantik sebagai Setiausaha Kehormat bagi tahun 1999/2000.

4. MESYUARAT-MESYUARAT JAWATANKUASA

a) Sehingga setakat 16.2.2000 Jawatankuasa bermesyuarat sebanyak 12 kali dan kehadiran setiap ahli adalah seperti berikut:

Encik M Puravalen	-	10
Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff	-	10
Encik Christopher Foo Kah Foong	-	10
Encik Oommen Koshy	-	9
Encik Ragunath Kesavan	-	11
Encik Vernon Ong Lam Kiat	-	11
Cik Jayalethchumi Rajaretnam	-	12

b) Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof, wakil ke Majlis Peguam, telah dijemput untuk hadir mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa sebagai pemerhati dan juga untuk melaporkan kepada Majlis Peguam terhadap perkara-perkara yang berkaitan apakah ianya penting dan memerlukan. Beliau menghadiri sejumlah 8 mesyuarat.

c) Selain daripada 12 mesyuarat bulanan, Jawatankuasa juga telah mengadakan 3 mesyuarat khas demi berurusan dengan pelbagai perkara mustahak.

5. KEWANGAN

Kedudukan kewangan Jawatankuasa kekal stabil dengan sejumlah RM237,826.00 berada di dalam Akaun Deposit Tetap. Perincian bagi kedudukan kewangan adalah seperti mana yang dibentangkan di dalam Akaun Teraudit berakhir pada 31.12.1999.

6. YURAN

Yuran bagi tahun 1999 telahpun ditetapkan sebanyak RM100.00 di Mesyuarat Agung Tahunan Ke-7 Bar Kuala Lumpur yang diadakan pada 18.3.1999.

Menurut rekod-rekod yang disimpan oleh Sekretariat, sehingga 16.2.2000, seramai 119 orang ahli masih belum menjelaskan yuran bagi tahun 1999.

Langkah-langkah sedang diambil untuk menentukan samada ahli-ahli berkenaan masih beramat sebagai seorang Peguam. Sekiranya ia, nama-nama mereka akan dimajukan kepada Majlis Peguam untuk tindakan yang sewajarnya.

7. JUMLAH AHLI

Sehingga setakat 16.2.2000, Bar Kuala Lumpur mempunyai sejumlah 4589 orang ahli.

8. JAWATANKUASA-JAWATANKUASA KECIL DAN PANEL PENGURUSAN BANTUAN GUAMAN

8.1 Jawatankuasa-Jawatankuasa Kecil berikut telah ditubuhkan bagi membantu menganjurkan pelbagai aktiviti Jawatankuasa dan untuk menyelenggara kehendak-kehendak Bar Kuala Lumpur dan adalah diketuai oleh ahli-ahli Jawatankuasa berikut:

- i) Hal-Ehwai Pelatih Dalam Kamar : Encik Christopher Foo
- ii) Pendidikan Lanjutan Guaman : Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof
- iii) Forum : Mr Ragunath Kesavan
- iv) Bantuan Guaman : Cik Jayalechumi Rajaretnam
- v) Penerbitan : Encik Ragunath Kesavan
- vi) Sosial & Perhubungan Awam : Cik Yasmeen bt Hj Muhamad Shariff
- vii) Sukan : Encik Oommen Koshy

8.2 Jawatankuasa kali ini telah memansuhkan Jawatankuasa Perhubungan Peguam-Peguam Muda dan sebaliknya menempatkan Perwakilan Peguam-Peguam Muda (JLR) secara langsung di bawahnya. Jemputan-jemputan telah dihulurkan kepada JLR untuk menghantar dua (2) orang wakilnya ke setiap mesyuarat Jawatankuasa. Dua orang wakil ini akan hadir di dalam mesyuarat Jawatankuasa selaku pemerhati dan melaporkan kepada Jawatankuasa mengenai aktiviti-aktiviti mereka. Melalui perwakilan langsung ini, pihak Jawatankuasa juga memperolehi manfaat dalam bentuk pelbagai cadangan-cadangan serta pandangan-pandangan yang amat konstruktif tentang berbagai isu yang disumbangkan oleh wakil-wakil berkenaan.

8.3 Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa-Jawatankuasa Kecil ini, Panel Pengurusan BantuanGuaman serta Perwakilan Peguam-Peguam Muda telah bergiat aktif. Aktiviti-aktiviti serta laporan-laporan mereka masing-masing terdapat di mukasurat 67 hingga 102 .

9. SIDANG AKHBAR

Pihak Jawatankuasa telah mengadakan suatu Sidang Akhbar pada 1.10.1999 berhubung dengan penangkapan, penahanan serta pendakwaan beberapa orang kerana didakwa kononnya telah mengambil bahagian di dalam suatu perhimpunan haram di Masjid Negara pada 19.9.1999. Keprihatinan pihak Jawatankuasa adalah berkenaan dengan penyalahgunaan prosiding-prosiding reman serta isu jaminan. Apa yang pihak Jawatankuasa dapat sebagai paling wajar dibantah adalah alasan yang dikemukakan oleh Pegawai Polis di dalam

membantah hak peguambela untuk mengambil arahan-arahan sebelum permulaan prosiding reman menurut Seksyen 117 KAJ yang mempersoalkan integriti Peguambela. Alasan yang dikemukakan adalah bahawa "akses kepada anakguam oleh Peguambela sebelum pendengaran permohonan reman akan mengakibatkan campurtangan di dalam penyiasatan Polis".

Teks penuh Kenyataan Akhbar oleh pihak Jawatankuasa telah disiarkan di dalam surat beritanya "RELEVAN" keluaran September 1999.

10. KOMPILASI SUATU BUKU PANDUAN TENTANG SEMUA PEJABAT PENDAFTARAN TANAH DI MALAYSIA BARAT BERSERTA FEE-FEE PENDAFTARAN MASING-MASING

Ini adalah merupakan suatu projek yang diusahakan oleh JLR yang terdahulu. Pihak JLR terdahulu tidak berupaya untuk melengkapkan penerbitan ini sebelum berakhirnya sessi mereka kerana pada masa matan, mereka masih menunggu semua Pejabat Tanah untuk membekalkan maklumat.

Pihak Jawatankuasa berasa berbesar hati untuk melaporkan bahawa kini ia telah menerima maklumbalas daripada semua Pejabat Tanah. Bagaimanapun, maklumat-maklumat relevan ini mestilah dicerakinkan daripada maklumbalas-maklumbalas yang diterima dan disusunatur menurut suatu format yang lebih tertib untuk memudahkan para ahli membuat rujukan. Memikul tugas ini adalah salah seorang ahli JLR terdahulu, yang mengendalikan projek berkenaan pada masa itu. Beliau telah bersetuju membuat tindakan susulan dan menyelesaikan projek ini bagi pihak Jawatankuasa dan Jawatankuasa merakamkan ucapan terimakasihnya kepada beliau.

11. PENGGUNAAN PERPUSTAKAAN FAKULTI UNDANG-UNDANG OLEH AHLI-AHLI BAR

Memandangkan Fakulti Undang-Undang Universiti Malaya mempunyai satu perpustakaan yang berkelengkapan baik, pihak Jawatankuasa sedang berurusan dengan Dekan Fakulti berkenaan untuk membenarkan ahli-ahli Bar menggunakan perpustakaan tersebut pada suatu kadar yang dipermurahkan.

Adalah diharapkan agar Jawatankuasa baru akan mengambil langkah susulan sekiranya Jawatankuasa semasa tidak berupaya melaksanakan rancangan ini sebelum tamat tempoh perkhidmatannya.

12. BILIK SEMINAR JAWATANKUASA PEGUAM

Pihak Jawatankuasa telah melengkapkan Bilik Seminar di pejabat Sekretariatnya dengan sistem pembesar suara, rostrum, meja-meja panel, layar penayangan serta papan putih dengan harapan agar lebih ramai ahli akan tampil untuk menggunakan bilik tersebut demi membantu mengendurkan bebanan sewa pihak Sekretariat. Bilik Seminar tersebut boleh memuatkan kira-kira 100 orang. Terdapat juga satu Bilik Persidangan yang mampu memuatkan 12 orang. Maklumat terperinci mengenai penggunaan kedua-dua bilik berkenaan serta kadar sewaannya bolehlah diperolehi daripada pihak Sekretariat.

13. PETI-PETI DOKUMEN JAWATANKUASA PEGUAM

Pihak Jawatankuasa telah menempatkan semua surat pekeliling serta makalahnya untuk penyedaran kepada ahli-ahli Bar Kuala Lumpur di dalam Peti-Peti Dokumen di Mahkamah Majistret Jalan Raja. Amalan ini telah membantu mengurangkan perbelanjaan pengeposan. Dengan demikian, pihak Jawatankuasa akan meneruskan amalan ini dan para ahli adalah dinasihatkan untuk menyemak peti masing-masing seberapa kerap agar tidak ketinggalan untuk mendapatkan sebarang maklumat dan/atau terlepas sebarang aktiviti yang dianjurkan oleh Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur.

Adalah dilaporkan bahawa banyak surat pekeliling serta makalah yang ditempatkan oleh pihak Jawatankuasa telah tidak diendakkan oleh para kerani yang dihantar untuk mengambil dokumen daripada peti-peti ini. Adalah diharapkan agar semua ahli dapat memastikan bahawa kerani-kerani mereka akan membawa pulang ke pejabat segala surat pekeliling dan makalah yang diterbitkan oleh pihak Jawatankuasa Peguan.

14. UCAPAN-UCAPAN TAHNIAH

Ucapan-ucapan tahniah telah dihantar kepada anggota-anggota kehakiman yang dilantik sepanjang tahun dalam kajian. Ucapan-ucapan tahniah juga dihantar kepada anggota-anggota kehakiman, ahli-ahli Bar Kuala Lumpur dan mereka-mereka yang pihak Jawatankuasa pernah berganding bahu bersama yang dianugerahkan bintang-bintang kebesaran/gelaran. Mereka adalah:

- ◆ YA Dato' Hj Abu Mansor bin Ali - Hakim Mahkamah Persekutuan
- ◆ YA Dato' Hj Abdul Malek bin Hj Ahmad - Hakim Mahkamah Persekutuan
- ◆ Y Bhg Dato' Hj Ahmadi bin Hj Asnawi - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Dato' Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-73.
- ◆ YA Dato' Arifin bin Zakaria - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Mahkota Kelantan Yang Amat Mulia (DPMK)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-49.
- ◆ Y Bhg Prof. Dato' Mimi Kamariah Majid - dianugerahkan "Darjah Dato' Paduka Mahkota Perak (DPMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-71 dan "Johan Setia Mahkota (JSM)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ YA Dato' Vincent Ng Kim Khoay - dianugerahkan "Datuk Paduka Mahkota Perlis (DPMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Tuanku Raja Perlis sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-82.
- ◆ YAA Tan Sri Dato' Hj Lamin bin Hj Mohd Yunus - dianugerahkan "Panglima Mangku Negara (PMN)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ YAA Tan Sri Dato' Wan Adnan bin Ismail - dianugerahkan "Panglima Setia Mahkota (PSM)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ YAA Tan Sri Datuk Amar Chong Siew Fai - dianugerahkan "Panglima Setia Mahkota (PSM)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999 dan "Datuk Amar Bintang Kenyalang (DA)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Sarawak sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-76.
- ◆ YA Datuk Hj Muhammad Kamil bin Awang - dianugerahkan "Panglima Jasa Negara (PJN)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ YB Tan Sri Datuk Seri Mohtar bin Abdullah - dianugerahkan "Panglima Mangku Negara (PMN)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' Heliliah Mohamed Yusof - dianugerahkan "Panglima Jasa Negara (PJN)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' Zaki Tun Azmi - dianugerahkan "Panglima Jasa Negara (PJN)" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 5.6.1999.
- ◆ Y Bhg Dato' RR Sethu - dianugerahkan "Darjah Dato' Setia Negeri Sembilan (DSNS)" oleh Duli Yang Maha Mulia Yang DiPertuan Besar Negeri Sembilan sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-77.

- ◆ YAA Tun Dato' Seri Hj Mohd Eusoff bin Chin - dianugerahkan "Darjah Gemilang Seri Melaka (DGSM)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Melaka sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-74.
- ◆ YA Dato' Abdul Hamid bin Said - dianugerahkan "Darjah Mulia Seri Melaka (DMSM)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Melaka sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-74.
- ◆ Y Bhg Dato' Dr Cyrus Das - atas pemilihannya sebagai Presiden 'Commonwealth Law Association'.

15. OBITUARI

Jawatankuasa merakamkan takziah diatas kematian ahli-ahli Bar Kuala Lumpur berikut sepanjang tahun dalam kajian:

- Encik Koh Chwee Hoe pada 10.3.1999
- Encik Charles William Kraal pada 1.5.1999
- Encik Laurence Teoh Guan Hock pada 13.8.1999
- Encik Lim Shee Ping pada 7.9.1999
- Encik Chrysanthus Romuald Lopez pada 19.11.1999
- Encik T Selvendranathan pada 24.10.1999
- Encik Tan Kok Guan pada 29.1.2000

16. PENGHARGAAN

Kami menghargai kerjasama dan bantuan yang diterima daripada Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar, Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi, Hakim Kanan Mahkamah Sesyen, Hakim-Hakim Mahkamah Sesyen, Majistret-Majistret, Pendaftar Kanan Mahkamah Rendah, YB Dato' Dr Rais Yatim dan YB Dato' Shahrizat Abdul Jalil.

Kami mengucapkan terima kasih kepada semua ahli di atas sokongan serta kerjasama berterusan mereka. Kami berharap agar mereka akan meneruskan sedemikian kepada Jawatankuasa yang baru.

JAWATANKUASA PEGUAM KUALA LUMPUR

HAL-EHWAL PELATIH DALAM KAMAR

1. Aktiviti utama yang dijalankan oleh Jawatankuasa Kecil ini untuk tempoh setahun yang lepas ialah mewujudkan satu sistem baru bagi memperkenalkan para pelatih serta mendapatkan maklumbalas daripada mereka.

Pada tahun-tahun yang lampau, para pelatih adalah dikehendaki menghadiri dua kuliah dalam jangkawaktu satu tengahari (kira-kira 70 sehingga 80 orang pada sesuatu masa), yang mana, selepas daripada itu, mereka akan berbaris untuk mendapatkan tandatangan 6 ke 7 orang ahli Jawatankuasa Peguam, kononnya agar mereka dapat mengenali ahli-ahli Jawatankuasa Peguam dengan lebih baik serta untuk membolehkan para pelatih menyuarakan sebarang masalah yang mungkin mereka hadapi.

Adalah dirasakan bahawa jumlah yang ramai serta kesuntukan masa tidak mengizinkan amalan yang terdahulu memupuk sebarang bentuk perhubungan yang benar-benar bererti di antara para pelatih dalam Kamar dan ahli-ahli Jawatankuasa Peguam.

Justera itu, satu sistem baru telah diperkenalkan, yang mana menurut sistem berkenaan, pelatih-pelatih baru telah diberi satu senarai ahli-ahli Jawatankuasa Peguam yang mereka boleh hubungi dan aturkan pertemuan pada masa-masa menurut keselesaan bersama. Berbeza daripada amalan terdahulu dimana para pelatih perlu bertemu semua ahli Jawatankuasa Peguam, mereka kini hanya perlu memilih 3 orang ahli Jawatankuasa.

Untuk tempoh hampir 10 bulan kebelakangan ini, ahli-ahli Jawatankuasa Peguam, secara individu, telah mengadakan pertemuan dengan para pelatih baru di dalam kumpulan-kumpulan kecil yang terdiri daripada 6 hingga 10 orang untuk mengenali mereka secara lebih dekat serta untuk membincangkan perkara-perkara yang berkaitan dengan mereka. Berikut ini adalah sebahagian daripada isu-isu yang kerap dibangkitkan oleh para pelatih pada sessi-sessi tersebut:

Elaun - Sementara kebanyakan para pelatih yang ditemui merasa bersyukur kerana telah ditawarkan peluang untuk membuat latihan dalam Kamar bagi mempersediakan mereka untuk beramal di kemudian hari selaku Peguambela & Peguamcara, namun sesetengah daripadanya menyuarakan pandangan bahawa elau yang dibayar kepada para pelatih di Kuala Lumpur tidak mengizinkan mereka untuk membayai secara memadai kos kehidupan yang tinggi di bandaraya. Cadangan-cadangan telah dibuat supaya diperkenalkan suatu struktur "pendapatan minimum", walaupun para ahli Jawatankuasa Peguam secara individu telah menyuarakan pendapat bahawa adalah sukar jika tidakpun mustahil untuk memperkenalkan struktur sedemikian. Juga kelihatan seolah-olah tidak ada kata sepakat di kalangan pelatih-pelatih sendiri tentang apa yang boleh disifatkan "memadai" sebagai satu "pendapatan minimum". Sesetengah pelatih baru menghargai bahawa para pelatih "di masa-masa lampau" tidak menerima sebarang bentuk pembayaran bagi penghormatan yang diberikan untuk membuat latihan di dalam Kamar seorang peguam yang "senior" dan bahwasanya amalan semasa untuk memberikan para pelatih elau, sekecil mana sekalipun jumlahnya, sudah boleh dikira berlebihan. Walaubagaimanapun, secara amnya, kebanyakan daripada para pelatih yang ditemui menyuarakan kepuasan hati mereka terhadap elau yang diterima.

Jenis-jenis Kerja - Sesetengah pelatih mengisahkan bagaimana mereka telah diambil untuk berkhidmat di dalam jawatan kerani, kadangkala bagi menggantikan kakitangan

yang bercuti panjang. Terdapat juga para pelatih yang mendakwa tidak membuat apa-apa selama berbulan-bulan melainkan menghantar surat serta mengekstrak dokumen-dokumen daripada Mahkamah-Mahkamah ataupun Jabatan-Jabatan Kerajaan. Pelatih-pelatih ini telah dinasihatkan supaya lebih berterus-terang dengan pengajar-pengajar mereka tentang apa yang mereka percaya mereka seharusnya pelajari dan, sekiranya segala langkah tidak berhasil, mempertimbangkan penggunaan peruntukan Seksyen 13(2) Akta Profesyon Undang-Undang. Berkaitan dengan topik ini juga, sesetengah pelatih turut menggambarkan hubungan mereka dengan para pengajar adalah mirip kepada hubungan di antara pekerja dengan majikan tanpa sebarang manfaat atau perlindungan statutori yang dinikmati oleh para pekerja. Terdapat juga beberapa laporan di mana para pengajar telah meletakkan para pelatih tertakluk kepada tempoh-tempoh percubaan! Ianya telah dicadangkan kepada pelatih-pelatih bahawa mereka kemungkinan akan mendapati latihan sebagai suatu pengalaman yang lebih berguna dan memberi pulangan sekiranya mereka sendiri tidak mendekati proses latihan dengan minda seorang pekerja. Bagi kita, ahli-ahli Bar, ini mungkin adalah suatu masa yang sesuai untuk mengingatkan diri kita bahawa objektif utama latihan di dalam Kamar adalah supaya para pelatih dapat belajar sebanyak yang mungkin daripada pengajar masing-masing dan bahawasanya para pelatih tidak seharusnya diambil sebagai satu bentuk tenagaburuh (lihat "Ruling on Advertising for Chambering Students" dalam *Infoline*, November/Disember 1992, mukasurat 4).

Kekurangan Penyeliaan - Sementara para pengajar adalah sepatutnya menyelia dan bertanggungjawab terhadap para pelatih yang mereka telah setuju untuk ambil, sejumlah kecil pelatih mengadu bahawa para pengajar mereka tidak mempunyai masa yang diperuntukkan buat mereka, dan mereka kerap dibiarkan untuk sebaliknya mempelajari pelbagai perkara daripada kakitangan pejabat serta pelatih-pelatih daripada firma-firma lain. Ahli-ahli yang mengambil para pelatih hendaklah mencerminkan diri sendiri untuk melihat samada mereka tergolong didalam kategori pengajar seperti ini. Sementara sedikit pengagihan tugas mengajar adalah tidak dapat dielakkan, para pengajar wajar mengingatkan diri mereka bahawa tanggungjawab terhadap pelatih mereka, terletak di atas bahu mereka sendiri; pelatih-pelatih ini bukanlah merupakan pelatih sesuatu firma tetapi seseorang Peguambela & Peguamcara yang spesifik. Secara amnya, adalah dirasakan bahawa terdapat ahli-ahli Bar yang mengambil pelatih-pelatih kerana ahli-ahli sedemikian mempunyai terlalu banyak kerja; para pelatih kemudiannya diharapkan akan dapat meringankan pengajar-pengajar ini daripada sebahagian daripada bebanan kerja tersebut. Adalah adil bagi bakal-bakal pengajar mengingatkan diri mereka bahawa sekiranya mereka mempunyai amalan guaman yang sibut, mereka mungkin tidak berada di dalam kedudukan untuk meluangkan masa dan usaha-usaha yang perlu untuk membimbing serta menyuburkan para pelatih didalam kamar mereka.

Mencari Tempat untuk Menjalankan Latihan - Terdapat juga sejumlah kecil pelatih yang bersuara tentang keadaan tidak-bersedia mereka di dalam mencari serta memperolehi tempat untuk menjalankan latihan. Berhubung perkara ini, adalah dicadangkan agar Majlis Peguam ataupun Jawatankuasa-Jawatankuasa Peguam Negeri mempertimbangkan untuk memberi ceramah serta kuliah tentang kaedah bagaimana para pelatih harusnya mencari pengajar untuk menjalankan latihan; ceramah atau kuliah sedemikian boleh dimasukkan ke dalam kurrikulum pelajar-pelajar tahun akhir pengajian undang-undang ataupun pelajar-pelajar yang mengambil kursus-kursus Sijil Amalan Guaman. Walaupun para pengajar mempunyai kekosongan untuk diisi oleh para pelatih, pelatih-pelatih ini sendiri sepatutnya tahu apakah yang ditawarkan, supaya mereka boleh mentekadkan diri mereka untuk memikul tugas yang mungkin paling penting sebelum mereka diterima masuk sebagai seorang Peguambela & Peguamcara.

2. Selain daripada memperkenalkan sistem baru untuk perkenalan pelatih dan memperolehi maklumbalas pelatih seperti yang dinyatakan di atas, Jawatankuasa Kecil Hal-Ehwal Pelatih Dalam Kamar juga telah menganjurkan satu siri ceramah kepada para pelatih di bawah tajuk "The Traditions of the Bar". Ceramah-ceramah yang merupakan satu keperluan sebelum penerimaan masuk ini, telah disampaikan oleh ahli-ahli Bar yang ternama, masa kini dan masa lampau, termasuk YA Dato' James Foong, YA (Bersara) Dato' V C George, YA (Bersara) Tuan Ong See Seng, Dato' Param Cumaraswamy, Dato' Peter Mooney dan Encik Lim Kean Chye. Jawatankuasa Peguam KL ingin mengucapkan terimakasih kepada para penceramah kerana telah meluangkan masa untuk berkongsi ilmu serta pengalaman mereka dengan para pelatih.
3. Dalam tahun 1999, terdapat 736 penerimaan baru ke Bar di Kuala Lumpur. Bersangkutan hal ini, pihak Jawatankuasa ingin mengucapkan terimakasih kepada ahli-ahli Bar yang berikut kerana telah meluangkan masa yang berharga didalam mewakili pihak Jawatankuasa semasa prosiding-prosiding Penerimaan Masuk:

i.	Encik Anand Ponnudurai	xx.	Cik Low Chooi Ping
ii.	Encik B Inderjit Singh	xxi.	Cik Malathi Mahadevan
iii.	Encik Balaguru K	xxii.	Cik Mallika Lee
iv.	Cik Bhartidevi Seth	xxiii.	Cik Mazlinda Makhzan
v.	Encik Chang Huey Wah Alex	xxiv.	Encik Mohd Omar b Hussien
vi.	Cik Cheryl Ann Marie Nicholson	xxv.	Encik Muhendaran Suppiah
vii.	Encik Chuah Haw Ping	xxvi.	Encik Rueben Mathiavararam
viii.	Encik Collin Sequerah	xxvii.	Cik Selvi Kanagasabai
ix.	Cik Deepinder Kaur a/p Tara Singh	xxviii.	Cik Shu Lee King
x.	Encik Dhiren Rene Norendra	xxix.	Encik Suria Kumar DJ Paul
xi.	Cik Florence VJ Jayaraj	xxx.	Cik Teh Poh Lian
xii.	Encik Francis Innasi Brigged	xxxi.	Cik Teh Yoke Hooi
xiii.	Cik Gunavathi Subramaniam	xxxii.	Cik Thilagavathy Sivanantham
xiv.	Cik Jane Carlos	xxxiii.	Encik Viswanathan Shanmugam
xv.	Encik Jerald Allen Gomez	xxxiv.	Encik Wong Heng Khong
xvi.	Encik Joy Appukuttan	xxxv.	Cik Yeap Siew Teng
xvii.	Encik Leong Sau Foo Christopher	xxxvi.	Cik Yong Lai Ling
xviii.	Cik Liew Sau Harn Aimee	xxxvii.	Cik Yvonne Kalathini Raj
xix.	Encik Loh Chien Hsiung		

PENDIDIKAN LANJUTAN GUAMAN

Pengerusi : Encik Mohamad Ariff bin Md Yusof
Ahli : Encik Vernon Ong

1. Bagi tahun dalam kajian, tekanan diberikan terhadap menguruskan ceramah dan seminar yang tidak menduplikasikan usaha-usaha Majlis Peguam dan berbagai penganjur seminar, dan dalam hubungan ini Jawatankuasa telah mendekati sebuah universiti tempatan untuk tujuan memulakan satu siri ceramah mengenai perubahan-perubahan undang-undang dalam beberapa bidang terpilih. Kajian tahun perubahan undang-undang yang dicadangkan ini akan berupaya memenuhi kehendak dan keperluan ahli-ahli yang akan menerima manfaat daripada satu siri ceramah yang lebih berstruktur dan merangkumi bidang undang-undang yang lebih luas, berbanding dengan usaha yang menekankan bidang-bidang khusus yang lebih sempit (bidang-bidang yang kini diliputi secara terperinci oleh berbagai penganjur seminar).
2. Usaha tersebut di atas akan selaras dengan usaha-usaha kini oleh universiti tempatan itu yang mempunyai program pendidikan guaman lanjutannya sendiri, yang mana dijalankan secara bebas dan tidak melibatkan profesi secara langsung. Siri yang dicadangkan ini akan berupaya menggunakan kepakaran pensyarah-pensyarah universiti bersamaan dengan pengalaman praktik ahli-ahli Majlis Peguam.
3. Adalah diharapkan juga beberapa kursus pendek yang praktik (misalnya mengenai teknik-teknik penghujahan) dapat diuruskan bersama dengan universiti tersebut supaya audien yang lebih luas dapat dicapai.
4. Universiti Islam Antarabangsa juga telah dihubungi untuk menganjurkan satu siri ceramah pendek mengenai pentadbiran undang-undang Islam. Adalah difikirkan bahawa pengetahuan dan pendedahan kepada pentadbiran undang-undang Islam akan bermanfaat kepada ahli-ahli.
5. Usaha untuk menganjur siri-siri tersebut di atas sedang dilaksanakan dan siri-siri ini dianggarkan bermula semasa cuti universiti tahun 2000.

2002

FORUM

1. Kami telah menganjurkan 2 forum umum yang terhad kepada semua ahli profesional guaman.
2. Pada forum pertama, penceramah undangan kami ialah YAB Dato' Nik Aziz bin Nik Mat, Menteri Besar Kelantan dan topiknya adalah "Rukun Undang-Undang - Pendekatan Islam".
3. Penceramah undangan kami bagi forum yang kedua adalah YB Datuk Seri Syed Hamid Albar, Menteri Luar Negeri dan topiknya ialah tentang Suruhanjaya Hak Asasi Manusia yang dicadangkan.
4. Forum-forum yang dianjurkan adalah bertujuan untuk menjadi wadah bagi para ahli Bar Kuala Lumpur membangkitkan isu-isu serta mendapatkan penjelasan-penjelasan daripada penceramah-penceramah undangan.

Topik-topik forum yang telah dianjurkan adalah seharusnya berkenaan hal-hal semasa dan berkepentingan awam khususnya kepada para peguam.
5. Walau bagaimanapun, respon daripada para ahli adalah agak dingin dan hanya kira-kira 100 ahli menghadiri setiap daripada forum tersebut. Kami berhasrat untuk mendapatkan maklumbalas daripada para ahli tentang mengapalah kehadiran adalah tidak menggalakkan. Mungkin para ahli tidak menerima notis-notis ataupun mungkin topik-topik yang dipilih adalah kurang diminati.
6. Kami berharap Jawatankuasa yang baru akan terus menganjurkan lebih banyak forum berkenaan subjek-subjek ataupun topik-topik yang lebih beraneka dan akan berusaha untuk mendapatkan penyertaan yang lebih meluas daripada para ahli.

8008

PENERBITAN

SURAT BERITA JPKL [RELEVAN]

Ahli-ahli Sidang Pengarang: Encik R Kesavan (Pengarang)
Encik Vernon Ong
Encik N Surendran
Cik Sharmini Thiruchelvam

1. Terdapat 3 keluaran surat berita ini bagi tahun 1999/2000. Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur telah mempersetujui satu pertukaran nama daripada "The KLBC Newsletter" kepada "Relevan", yang mencerminkan suatu usaha berterusan oleh Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur untuk mengutarakan perkara-perkara serta berita-berita yang relevan kepada para ahli dan bagi mengizinkan para ahli untuk menyuarakan pandangan mereka terhadap perkara-perkara yang melibatkan kepentingan nasional dan awam serta juga perkara-perkara yang berkaitan dengan profesi guaman.
2. Kami telah berusaha untuk membekalkan ahli dengan suatu surat berita yang bukan sahaja menjurus ke arah memberi maklumat tentang aktiviti-aktiviti Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur tetapi juga suatu pandangan dalam mengenai kehidupan serta sumbangan tokoh-tokoh terbilang di dalam profesi guaman. Kami berharap agar kolumn "Talking About" akan kekal sebagai suatu ruangan tetap yang akan memberikan para pengamal undang-undang, khususnya peguam-pegawai baru, suatu peluang untuk membaca mengenai peguam-pegawai lama ataupun bekas-bekas pengamal undang-undang yang telah memberikan khidmat bakti kepada Jawatankuasa Peguam atau Majlis Peguam pada tahun-tahun lampau semasa mereka aktif menjalankan amalan guaman.
3. Kami juga telah berusaha untuk mendapatkan temuduga dengan personaliti-personaliti di luar profesi guaman mengenai pelbagai isu.
4. Bagaimana pun, kami menghadapi satu kekurangan yang serius kerana ketidakupayaan untuk menarik penyertaan serta sumbangan yang lebih besar daripada para ahli. Kami berharap agar ahli-ahli akan menulis kepada kami dalam bentuk surat-surat ataupun menyumbangkan artikel-artikel untuk penerbitan di dalam Relevan.
5. Kami ingin mengucapkan ribuan terimakasih kepada semua pihak serta para ahli di atas segala bantuan, sumbangan dan cadangan yang telah diberikan.

5008

SOSIAL & PERHUBUNGAN AWAM

1. SOSIAL

1.1 Majlis Makan Malam & Tari Menari Tahunan

Majlis Makan Malam & Tari Menari Tahunan telah diadakan di Hotel Legend, Kuala Lumpur pada 26.11.1999. Pada awalnya, respon adalah amat tidak menggalakkan. Dengan hanya tinggal 4 hari sebelum majlis dilangsungkan, pihak Sekretariat baru merekodkan penjualan kurang daripada 100 tiket. Ahli-ahli Jawatankuasa telah bersatu tenaga dan menjadi "Sales Personnel" sehari suntuk. Dengan segala usaha yang diambil oleh Jawatankuasa ini, kehadiran telah meningkat kepada lebih daripada 500 orang. Sekalung ucapan terimakasih kepada ahli-ahli diatas sokongan mereka, yang mana tanpanya, majlis ini tidak mungkin menjadi kenyataan.

Malam tersebut bermula dengan semua tetamu dihidangkan dengan minimum prajamuan di lobi. Seperti biasa, bukanlah satu tugas yang mudah untuk mendapatkan para tetamu, yang sedang bergembira sambil menikmati minuman pra-jamuan, untuk mengambil tempat di meja makan supaya majlis makan malam sebenar dapat dimulakan.

Buat kali pertama, pengacara adalah bukan dari kalangan pengamal perundangan. Beliau adalah tidak lain daripada pengacara terkenal Encik Patrick Teoh. Bukan sahaja beliau berjaya menghidupkan suasana pada malam tersebut, beliau juga berkeupayaan untuk mengumpulkan sumbangan derma daripada para tetamu untuk Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur. Acara hiburan pada malam tersebut adalah suatu persembahan yang cukup bertenaga daripada suatu kumpulan persembahan yang didatangkan dari The Pink Triangle.

Pada malam itu, Bar Kuala Lumpur juga memberi penghormatan kepada YA Tan Sri Dato' Edgar Joseph Jr yang bersara daripada perkhidmatan Kehakiman pada bulan Mei 1999. Suatu cenderahati turut disampaikan kepada beliau.

Pihak Jawatankuasa ingin sekali lagi mengucapkan terimakasih kepada semua ahli yang telah membantu menjadikan acara ini suatu kenyataan. Penghargaan juga diberikan kepada Encik Patrick Teoh, The Pink Triangle, penyumbang-penyumbang hadiah untuk Cabutan Bertuah dan kepada semua yang telah menyumbang kepada kejayaan majlis ini.

1.2 Kempen Menderma Darah

Kempen Menderma Darah tahunan telah diadakan pada 11.6.1999 dengan kerjasama Hospital Universiti. Kali ini Hospital berkenaan berjaya mengumpul hanya 46 pint darah, 2 pint lebih rendah daripada yang dikumpul pada Kempen tahun sebelumnya. Seperti biasa, majoriti daripada mereka yang tampil untuk memberi sokongan kepada Kempen ini, adalah mereka yang kerap. Terdapat juga beberapa orang bukan ahli Bar yang mengambil bahagian didalam Kempen ini. Adalah menyedihkan jika diambil maklum bahawa kurang daripada 1% daripada keseluruhan ahli Bar Kuala Lumpur yang tampil untuk menyokong Kempen ini.

Pihak Jawatankuasa ingin merakamkan ucapan terimakasih kepada semua yang telah menderma darah mereka dan juga kepada mereka yang hadir tetapi tidak dapat menderma diatas alasan-alasan kesihatan.

1.3 Buka Puasa dengan Anak-Anak Yatim

Pihak Jawatankuasa telah mengadakan suatu Majlis Buka Puasa dengan 130 orang kanak-kanak di Rumah Anak Yatim Darul Kifayah pada 21.12.1999. Selain daripada makan malam, kanak-kanak ini juga diberikan RM15.00 seorang sebagai Duit Raya. Walaupun kami hanya meluangkan beberapa jam sahaja bersama kanak-kanak ini, namun perasaannya adalah memuaskan. Kami sedang memikirkan untuk mengadakan sekali lagi pada bulan Disember ini.

Acara ini telah menjadi kenyataan dengan sumbangan derma daripada para ahli dan kami mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terimakasih kepada mereka diatas sifat pemurah serta sokongan mereka.

1.4 Mencari Harta Karun

Diatas cadangan Encik Christopher Foo untuk mengumpul dana bagi Badan-Badan Amal dan Pusat Bantuan Guaman kita sendiri, suatu Acara Mencari Harta Karun secara Bermotor telah dilangsungkan pada 23.1.2000. 31 buah kereta telah mengambil bahagian di dalam acara ini. "Pencarian" adalah di dalam lingkungan Lembah Kelang dan bendera permulaan telah dikibarkan di tapak letak kereta di hadapan Kelab DiRaja Selangor. Pusat kawalan penamat adalah juga di tempat yang sama. Satu tafkimat pra-"Pencarian" telah diadakan sehari sebelum acara dilangsungkan oleh Encik Foo yang menyediakan soalan-soalan serta laluan. Suatu majlis makan malam secara buffet telah diadakan di Ballroom, Kelab DiRaja Selangor pada petang 23.1.2000 di mana jawapan-jawapan serta para pemenang telah diumumkan. Kereta no. 31, suatu penyertaan saat akhir, adalah juara di dalam Kategori Terbuka (Pemandu: Loo Say Beng, Pemandu-arah: Lim Lily, Penumpang-penumpang: Chong Foo Seong dan Lim Kong Yew). Pemenang di dalam Kategori Tertutup, yakni, pasukan semua-peguam adalah kereta no. 3 (Pemandu: Oommen Koshy, Pemandu-arah: K Thavakumar, Penumpang-penumpang: Mohamed Arshad dan Anita Balakrishnan). Suatu hadiah khas telah diberikan kepada kereta no. 4 diatas semangat mereka. Salah seorang daripada peserta, sekalipun mengalami keracunan makanan dan dinasihatkan oleh doktor untuk dimasukkan ke hospital, tetap menghadirkan diri bagi "Pencarian" bersama 2 orang rakan sepasukannya. Satu-satunya pasukan yang terdiri daripada 3 orang peserta, mereka tampil sebagai Naib Juara bagi Kategori Tertutup (Pemandu: Shamshul Iskandar Zulkifli, Pemandu-arah: Tan Choo Lye dan Penumpang: Andri A Badri).

Pihak Jawatankuasa ingin merakamkan ucapan terimakasih kepada semua penderma hadiah serta bagi sumbangan para ahli dan firma mereka yang membantu menjadikan "Pencarian" ini suatu kejayaan.

1.5 Gubahan Bunga

Bagi membantu para ahli beristirehat, suatu acara menggubah bunga telah dianjurkan. Ia telah diadakan pada 30.11.1999 di Bilik Seminar, Sekretariat Jawatankuasa Peguam. Selain daripada menonton penggubah-bunga undangan beraksi, para ahli juga mendapat peluang untuk membuat gubahan bunga mereka sendiri. Para ahli turut diajar bagaimana untuk menjadikan berbagai jenis kotak terbuang sebagai bahan-bahan hiasan yang cantik.

1.6 Skim Insuran Perubatan Berkumpulan yang dicadangkan

Salah satu daripada objektif Jawatankuasa Kecil Sosial & Perhubungan Awam adalah untuk mengawasi kebijakan para ahlinya dengan memperolehi satu bentuk perlindungan insuran. Pihak Jawatankuasa telah mengundang cadangan-cadangan

daripada Syarikat-Syarikat Insuran untuk memberi perlindungan insuran untuk Insuran Hayat, Kemalangan Peribadi serta Penghospitalan dan Pembedahan.

Pihak Jawatankuasa telah mendapatkan bantuan sesetengah ahlinya yang berpengalaman didalam bidang ini untuk bersama-sama merangka Polisi-Polisi berpremium rendah yang menarik untuk ahli-ahli. Para ahli juga akan dijemput untuk mengkaji dan membuat komen keatas Polisi-Polisi yang dirangka.

Sekiranya kami tidak berupaya untuk melancarkan Skim yang dicadangkan ini sebelum tamatnya tempoh perjawatan kami, kami berharap Jawatankuasa baru akan mengambil langkah-langkah susulan.

1.7 Lain-lain Aktiviti

1.7.1 Pihak Jawatankuasa, apabila mendapat tahu daripada Pusat Bantuan Guaman yang berkerja secara rapat dengan pihak Penjara Kajang bahawa terdapat beberapa orang bayi dan kanak-kanak didalam penjara bersama-sama ibu mereka yang sedang menjalani hukuman memerlukan lampin, makanan bayi, susu serta lain-lain keperluan asas, telah mendermakan susu tepung, makanan bijirin, Milo serta lampin. Barang-barangan ini telah diserahkan kepada pihak Berkusa Penjara melalui Pusat Bantuan Guaman untuk disalurkan kepada bayi-bayi serta kanak-kanak yang berkenaan.

Pihak Jawatankuasa juga mengumpulkan majalah-majalah untuk Perpustakaan di Penjara Kajang.

1.7.2 Di atas jemputan Jawatankuasa Amal & Kebajikan Majlis Peguam, pihak Jawatankuasa telah mengambil bahagian di dalam Hari Keluarga Bar Malaysia pada 8.8.1999 dengan mendirikan beberapa gerai permainan. Acara ini adalah untuk mengumpul dana bagi badan-badan amal. Pihak Jawatankuasa turut membantu di dalam penjualan kupon-kupon bagi acara tersebut.

2. PERHUBUNGAN AWAM

2.1 Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa ini telah mengadakan kunjungan hormat ke atas pihak-pihak berikut:

i.	Ketua Hakim Negara	- 7.4.99
ii.	Presiden Mahkamah Rayuan	- 7.4.99
iii.	Hakim Besar	- 7.4.99
iv.	Ketua Bahagian Jenayah, Mahkamah Tinggi KL	- 12.7.99
v.	Ketua Bahagian Dagang, Mahkamah Tinggi KL	- 20.7.99
vi.	Ketua Bahagian Sivil, Mahkamah Tinggi KL	- 23.7.99
vii.	Ketua Bahagian Rayuan dan Kuasa-Kuasa Khas, Mahkamah Tinggi KL	- 24.7.99
viii.	YB Dato' Dr Rais Yatim, Menteri di Jabatan Perdana Menteri	- 16.2.2000
ix.	YB Dato' Shahrizat Abdul Jalil, Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri	- 16.2.2000

Walaupun pertemuan-pertemuan tersebut adalah bersifat kunjungan hormat, namun perkara penting yang melibat dan memberi kesan kepada para ahli telah dibangkit dan dibincangkan serta jalan-jalan penyelesaian telah dicari demi mewujudkan hubungan kerja yang lebih baik di antara kedua-dua pihak.

2.2 Beberapa mesyuarat kerja juga telah diadakan dengan Bahagian Jenayah, Mahkamah Tinggi dan Mahkamah Rendah Kuala Lumpur yang turut merangkumi wakil-wakil daripada Jabatan Peguam Negara serta pihak Polis. Penekanan utama mesyuarat-mesyuarat ini adalah untuk merungkaikan masalah-masalah yang dihadapi oleh Pusat

Bantuan Guaman KL di dalam pengendalian kes-kes reman serta perjalanan Program "Dock Brief".

- 2.3 Jawatankuasa Kerja Bersama diantara Jawatankuasa Peguam KL dan Mahkamah-Mahkamah Rendah KL, yang diusulkan oleh bekas Pengerusi, berjaya dilancarkan sejurus selepas Jawatankuasa ini mengambil alih jawatan pada bulan Mac 1999. Walaupun kami berharap untuk mengadakan lebih banyak mesyuarat, namun disebabkan oleh jadual Mahkamah yang ketat, kami hanya berupaya mengadakan dua (2) mesyuarat. Bagaimanapun, pihak Jawatankuasa ada mengaturkan beberapa pertemuan tidak rasmi dengan Tuan Zaini, yang mengetuai Jawatankuasa Kerja Bersama, di mana usaha-usaha telah dibuat untuk menangani masalah-masalah harian yang dihadapi oleh para ahli yang di bawa ke perhatian kami.
- 2.4 Pihak Jawatankuasa turut menghadiri beberapa mesyuarat dengan berbagai pihak berkuasa di Negeri Selangor di atas jemputan Jawatankuasa Peguam Selangor.
- 2.5 Sejak kebelakangan ini, pihak Jawatankuasa telah menerima sejumlah aduan berhubung kelengahan di dalam mengekstrak dokumen-dokumen serta masalah-masalah kehilangan fail di Mahkamah Shah Alam. Pihak Jawatankuasa sedang berurusan dengan Jawatankuasa Peguam Selangor untuk cuba menyelesaikan masalah-masalah ini.
- 2.6 Pihak Jawatankuasa juga menerima aduan berkaitan dengan kepayahan memperolehi kebenaran untuk memindah milik di Pejabat Tanah Wilayah Persekutuan. Kami adalah di dalam rangka untuk mengaturkan satu mesyuarat dengan pihak Pejabat Tanah berkenaan untuk melaikan masalah ini.
- 2.7 Pihak Jawatankuasa masih berusaha, sebelum berakhirnya tempoh perjawatan mereka, untuk mengaturkan mesyuarat-mesyuarat dengan pelbagai Badan/Pihak Berkuasa yang lain yang mana para ahli sering berurusan dengan pada kadar harian, agar satu hubungan kerja yang lebih rapat dapat diwujudkan. Walaupun tempoh perjawatannya semakin hampir ke penghujung, pihak Jawatankuasa tetap mengambil kesempatan ini untuk menjemput para ahli yang sedang menghadapi masalah dengan mana-mana Badan/Pihak Berkuasa untuk menulis kepada kami. Sekalipun pihak Jawatankuasa tidak berupaya untuk menangani masalah-masalah anda sebelum tamat tempoh perjawatannya, kami yakin bahawa Jawatankuasa baru akan mengketengahkan isu-isu dengan Badan-Badan/Pihak-Pihak Berkuasa yang relevan.

2000

SUKAN

1. AHLI-AHLI JAWATANKUASA KECIL

Jawatankuasa Kecil Sukan terdiri daripada ahli-ahli berikut:-

Pengerusi : Encik Oommen Koshy
Ahli-ahli : Encik Rueben Mathiavararam
Encik Anand Ponnudurai

2. KONVENOR-KONVENOR

Konvenor-konvenor berikut telah dilantik untuk membantu Jawatankuasa Kecil Sukan dalam mengadakan acara-acara tersebut:-

- i. Athletics : Encik Subramaniyan Nambiar
- ii. Badminton : Encik Arthur Wang
- iii. Kriket : Encik Rueben Mathiavararam
- iv. Baling Damak : Encik Koh Yew Chong
- v. Golf : Encik David Hoh
- vi. Hoki : Encik Anand Ponnudurai
- vii. Bolajaring : Cik Karen Kaur Bal
- viii. Bolasepak : Encik Joshua Nga
- ix. Skuash : Cik Jayne Koe
- x. Ping-Pong : Encik Alex Tan
- xi. Tenis : Encik Faizal Razak
- xii. Bolatampar : Encik Wan Nadhri

3. SIRI TAHUNAN

3.1 **“Karnival Sukan” Ke-12 – Bar KL Iwn RSC**

(Piala Pusingan disumbangkan oleh YA Tan Sri Dato’ Harun Hashim)

Siri ini akan diadakan pada 26.2.2000.

3.2 **Pertandingan Golf antara Bar KL/Selangor Ke-2**

(Piala Pusingan disumbangkan oleh Encik Kandiah Chelliah)

Siri ini belum lagi diadakan.

4. PERTANDINGAN-PERTANDINGAN TERBUKA/TERTUTUP BAR KL

4.1 **Karnival Sukan Bar Kuala Lumpur Ke-2 (26.9.1999)**

Karnival Sukan Bar Kuala Lumpur Ke-2 telah diadakan di Institut Penyelidikan Perhutanan di Kepong. Seramai lebih kurang 200 peserta dan penyokong telah hadir. Kesemua 4 jenis sukan telah diadakan dan keputusan-keputusan pertandingan itu adalah seperti berikut:-

i. **Pertandingan Badminton Bar KL Ke-7**

Perseorangan Lelaki

Johan : Jason Gomez
Naib Johan : V Stanislaus

Bergu Lelaki (Piala Pusingan disumbangkan oleh Shook Lin & Bok)

Johan : Al Nathan & V Stanislaus
Naib Johan : Kelvin Kong & Chia Wen Chow

ii. **Pertandingan Bolasepak Piala Memorial Thayalan 7-Sebelah Ke-12**
(Piala Pusingan disumbangkan oleh Skrine & Co)

Johan : Selangor Bar Juniors
 Naib Johan : Perak Bar

iii. **Pertandingan Tenis Bar KL Ke-5**

Bergu Lelaki

Johan : Kenny Lim & Kevin Goh
 Naib Johan : Richard Khoo & Fahri Azzat

Bergu Campuran

Johan : Kevin Goh & Linda Goh
 Naib Johan : Richard Khoo & Prema

iv. **Pertandingan Bolatampar Bar KL Ke-5**

(Piala Memorial R Ponnudurai disumbangkan oleh Encik Anand Ponnudurai)

Johan : Nadhri's Team

Oleh kerana kekurangan sambutan, pertandingan berikut tidak dapat diadakan:-

- i. Mini-Marathon
- ii. Baling Damak
- iii. Bolajaring
- iv. Skuash
- v. Ping-Pong

4.2 **Pesta Bolasepak Pantai** (*Piala Pusingan disumbangkan oleh David Lingam & Co*) dan
Bolatampar Pantai (*Piala Pusingan disumbangkan oleh Cheang & Ariff*) **Bar KL Ke-3**

Pesta tahun ini yang dirancang untuk diadakan di Pandanusa, Melaka pada 23 & 24 Oktober 1999 terpaksa dibatalkan kerana sambutan yang kurang memberangsangkan. Di dalam rangka cadangan, Pesta akan datang akan diadakan di Cherating, Pahang. Adalah diharapkan agar Jawatankuasa Sukan baru akan mengambil tindakan susulan terhadap cadangan ini.

4.3 **Pertandingan Hoki Bar KL 6-Sebelah Ke-9**

(Piala Pusingan disumbangkan oleh Mr Joga Singh Dhalliwal)

Pertandingan ini akan diadakan pada 20.2.2000.

5. **UCAPAN TERIMAKASIH**

Jawatankuasa berniat untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada semua konvenor yang mengorbankan masa dan tenaga dalam menganjurkan acara-acara masing-masing. Jawatankuasa juga berterimakasih kepada semua penyumbang piala pusingan bagi sumbangan ke arah kejayaan pelbagai pertandingan. Akhirnya, Jawatankuasa berterimakasih kepada semua ahli-ahli yang bersemangat kesukuan di atas penyertaan serta sokongan mereka yang mana telah menyumbang kepada satu lagi musim sukan yang penuh jaya.

PERWAKILAN PEGUAM-PEGUAM MUDA

1. Pada Mesyuarat Agung Tahunan Bar Kuala Lumpur tahun 1999, 14 orang peguam muda telah dipilih sebagai Perwakilan Peguam Muda Bar Kuala Lumpur (JLR). Mereka adalah:

Encik Adi Azhar
Encik Amritpal Singh
Encik R Balakrishnan
Encik S Bala Subramaniam
Encik Chang Kian Yew
Encik Frederick Walter
Encik GK Ganesan
Encik B Murugayah
Cik Juliana Quah
Cik Saadiah Din
Encik R Sharmmugam
Cik Sharmini Thiruchelvam
Encik N Surendran
Encik Tabian Tahir

2. Jawatankuasa ini memulakan tugas-tugasnya pada saat-saat yang kritikal bagi negara; dimana pengekangan hak-hak asasi oleh pihak berwewenang adalah berleluasa dan sejumlah besar orang ramai telah ditahan kerana melaksanakan hak mereka untuk berhimpun serta bersuara; Akta Keselamatan Dalam Negeri telah sekali lagi menampilkan wajah hodohnya dan telah dipergunakan untuk menggerunkan para seteru politik pihak kerajaan; peguam-peguam yang membela para pembangkang ini telah dipaksa untuk memberikan percakapan-percakapan menurut S.112 dan Encik Zainur Zakaria telah didapati bersalah menghina Mahkamah hanya semata-mata kerana memfailkan suatu permohonan bagi pihak anakguamnya; kutukan antarabangsa terhadap Malaysia menjadi semakin lantang dan bagi rakyat Malaysia yang cintakan kebebasan, ianya adalah suatu tempoh masa yang amat gelap. Memandangkan keadaan negara yang sedemikian, tugas-tugas JLR secara semulajadinya menjadi lebih fokus terhadap isu-isu hak-hak asasi.

3. Menyedari betapa pentingnya peranan peguam di dalam mempertahankan kebebasan asasi dan bahawasanya Bar Malaysia sentiasa terkehadapan di dalam perjuangan ini (sebagai contohnya, sepertimana yang dapat dilihat menerusi pengelibatan bersungguh-sungguh di dalam isu ESCAR serta pemecatan Tun Salleh Abas pada tahun 1988); JLR telah berusaha untuk mempergiatkan perbincangan kritikal dan pengambilan bahagian secara aktif di dalam perjuangan ini oleh seramai mana para peguam yang mungkin. Bagi maksud ini, JLR telah menganjurkan satu siri seminar-seminar pendek untuk menstimulasikan kesedaran serta minat terhadap isu-isu ini. Satu penelitian secara sepantas lalu ke atas sebahagian daripada seminar-seminar yang dianjurkan akan memberi gambaran jelas mengenai sasaran JLR:

- i. A Dialogue On Civil Disobedience
- ii. Lawyers And The Movement For Democracy
- iii. The Lawyer In The Struggle For Justice And Human Rights- Past, Present And Future
- iv. Media Controls In Malaysia And The Printing Presses Act
- v. What Kind Of Leaders Should The Lawyers have?
- vi. Hurdles In Acting For The Best Interest Of The Client – Privilege, Contempt, etc.

Perbincangan-perbincangan ini juga memberi peluang kepada para peguam untuk berkumpul serta membincangkan implikasi-implikasi dan maklumbalas-maklumbalas terhadap peristiwa-peristiwa yang membangkitkan keprihatinan para peguam sebagai ahli-ahli Bar dan juga selaku warganegara.

4. Menyedari bahawa terutamanya di KL, Badan Peguam telah menjadi sungguh besar sehingga kesempatan-kesempatan untuk berinteraksi di antara para ahli sudah juah berkurangan, JLR telah mulakan suatu tugas yang amat sukar untuk cuba mempertingkatkan interaksi di antara ahli-ahli Bar terutamanya di dalam menyatukan sempadan maya di antara ahli-ahli lama dan baru di dalam Badan Peguam. Sayugia, JLR telah menganjurkan satu siri perjumpaan bulanan di pelbagai tempat yang mana program ini telah menerima respon yang agak menggalakkan daripada para ahli.
5. Kesinambungan kepada kerja-kerja yang telah dilaksanakan oleh jawatankuasa yang terdahulu, JLR telah mengekalkan sesetengah kumpulan projek yang ditubuhkan untuk meninjau bidang-bidang amalan seperti berikut:
 - i) Pentadbiran Mahkamah
 - ii) Pelatih-Pelatih Dalam Kamar
 - iii) Bidang-Bidang Amalan Bukan Litigasi
 - iv) Teknologi Maklumat
 - v) Aktiviti-Aktiviti Sosial
 - vi) Forum-Forum Dan Perbincangan-Perbincangan
6. JLR telah berganding rapat dengan Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur di dalam menghadiri mesyuarat-mesyuarat Jawatankuasa di atas jemputan dan dua orang ahli JLR juga menduduki Jawatankuasa sidang Pengarang surat berita Bar Kuala Lumpur yang dinamakan "RELEVAN". Dua mukasurat di dalam surat berita tersebut telah diperuntukkan kepada para peguam baru dimana salah satu daripada mukasurat berkenaan membincangkan pemikiran serta komen tentang isu-isu semasa yang penting.
7. JLR juga menduduki Jawatankuasa Kerja Bersama diantara Mahkamah Rendah dan Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur di mana jawatankuasa kerja ini bermatlamat untuk mencapai suatu hubungan kerja yang lebih licin dan cekap diantara Mahkamah dan para peguam, secara amnya.

808

BANTUAN GUAMAN

PANEL PENGURUSAN

Cik Jayalechumi Rajaretnam (Pengerusi)
Encik R. Kesavan (Setiausaha Kehormat)
Encik Ngooi Chiu-Ing (Penolong Setiausaha
Kehormat)
Encik M. Puravalen
Cik Yasmeen Haji Mohd Sharif
Encik Sivarasa Rasiah
Encik Kitson Foong
Encik Avtaran Singh
Encik S. Muhendaran
Encik N. Surendran

Encik Andrew Teh
Encik Francis Pereira
Cik Leena Ghosh
Cik Sharmini Thiruchelvam
Encik S. Balasubramaniam
Encik Dev Anand Pillai
Encik R. Rajasingam
Encik Stanley Sinnappen
Encik Joseph Mathews
Encik R. Shanmugam

PENGENALAN

Tahun yang sedang dalam penilaian tidak kurang sibuknya daripada 1998. Suatu peningkatan yang jelas telah kelihatan di dalam bilangan pemohon-pemohon yang mengunjungi Pusat ini bagi memperolehi bantuan di pelbagai klinik yang ada.

Klinik Guaman yang sedia ada telah mengembangkan liputan mereka bagi membolehkan bantuan dihulurkan kepada lebih ramai ahli Tangkap Segera/Klinik Reman.

Seperti tahun-tahun yang lalu, kami telah berusaha untuk menangani cabaran yang pelbagai sebaik mungkin dengan sumber kami yang terhad.

Laporan ini adalah untuk menilai bagaimana Pusat ini telah menjalankan tugasnya.

Laporan ini juga bertujuan untuk memberi satu ringkasan segala aktiviti-aktiviti kami sepanjang 12 bulan yang lalu dan seterusnya menilai sejauh mana kami telah maju di dalam mencapai matlamat-matlamat yang telah kami tetapkan dipermulaan tempoh tugas Jawatankuasa Pentadbiran ini.

TINJAUAN

Pusat ini, setelah menjalankan satu kempen publisiti pada 1998, telah mengambil keputusan untuk menggabungkan perkhidmatan-perkhidmatan yang disediakan di pelbagai klinik yang sedia ada. Pusat ini telahpun mengembangkan 2 daripada klinik-kliniknya, memandangkan ianya hanyalah satu cabang daripada klinik-kliniknya yang sedia ada yang menggunakan kelengkapan yang sudah tersedia di sini.

Program Reman masih belum dijalankan memandangkan butiran-butiran mengenai Program ini masih di dalam perbincangan dengan pihak Mahkamah dan pihak Polis. Terdapat satu kumpulan sukarelawan yang telah bersetuju berkhidmat untuk program ini dan diharapkan program ini dapat dimulakan di dalam jangka masa beberapa bulan lagi.

Seperti masa-masa yang lalu, pelatih-pelatih dalam kamar merupakan tunggak utama Pusat ini. Sebelum pelatih-pelatih memulakan tempoh 14 hari tugas yang diwajibkan ke atas mereka, mereka diberikan latihan untuk kesemua klinik tersebut.

Peningkatan peguam-peguam sukarelawan yang bertindak sebagai penyelia-penyelia seperti yang dilaporkan tahun lalu telah berkurangan dan sekali lagi, pelatih-pelatih mengendalikan klinik-klinik tanpa penyeliaan

sepenuhnya. Satu permintaan kepada peguam-peguam Kuala Lumpur melalui satu surat pekelliling untuk sukarelawan mendarangkan hasil yang terlalu rendah.

Pusat ini sedang berusaha untuk meninjau ke dalam cara-cara dan langkah-langkah untuk menarik lebih ramai sukarelawan bagi meluangkan beberapa jam seminggu atau sebulan dari masa mereka. Hanya melalui penyeliaanlah kualiti perkhidmatan yang diberikan oleh Pusat ini melalui klinik-kliniknya akan dapat dipastikan dan Pusat ini sedang berusaha untuk mencapai penyeliaan sepenuhnya, sesuatu yang sukar tetapi tidak mustahil.

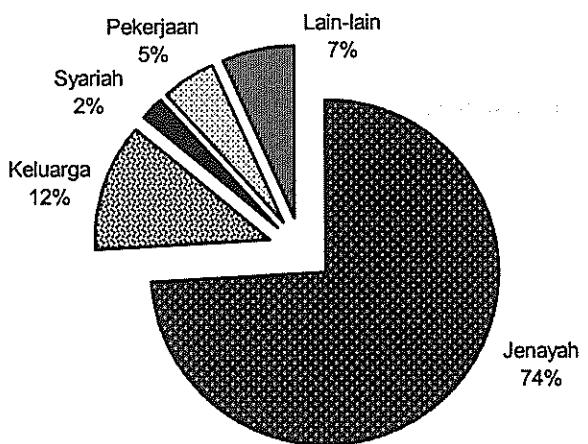
Terdapat 4517 peguam di Kuala Lumpur. Tetapi hanya 415 peguam yang menjadi sukarelawan di pusat ini. Kami hanya mampu mengulangi sekali lagi permintaan di dalam laporan ini untuk lebih ramai peguam-peguam Kuala Lumpur lebih-lebih lagi daripada firma-firma guaman yang besar supaya menghulurkan khidmat mereka di Pusat.

Pusat telah menghulurkan bantuan kepada 7603 pada tahun 1999 pemohon berbanding 6142 pada tahun 1998. Dijelaskan di bawah adalah pecahan mengikut klinik-klinik yang ada.

Bilangan Individu Yang Dibantu	1999	1998	Increase In %
Klinik Pusat Bantuan Guaman	2045	1955	4.4%
Program Dock Brief	3503	2673	23.6%
Klinik Penjara Sungai Buloh	724	589	18.6%
Klinik Wanita Penjara Kajang	118	-	100%
Klinik Syariah	59	10	83%
Klinik Tangkapan Segera (Urgent Arrest)	431	509	0%
Klinik Luar ("Outreach")	723	406	43.8%
AWAM	285	44	
Klinik Pekerja Asing	438	337	
Klinik LAC/PT/IKLAS	-	25	
Jumlah	7603	6142	19.2%

Daripada 7603 pemohon yang dibantu, hanya 4236 orang yang telah diberikan perwakilan guaman di mahkamah manakala orang-orang lain di beri nasihat dan dibantu berurus dengan jabatan-jabatan kerajaan seperti Jabatan Buruh, Jabatan Imigresen, Jabatan Pendaftaran Negara dan pihak polis. Sebahagian besar atau lebih daripada 80% pemohon menjadi tidak layak samada kerana tidak berada di dalam lingkungan ujian perolehan atau kes mereka tidak berada di dalam bidangkuasa Pusat ini. Sebahagian besar perwakilan diberikan kepada undang-undang Jenayah, yang boleh diunjurkan kepada Klinik Penjara Sungai Buloh dan Klinik Penjara Wanita Kajang.

PERWAKILAN GUAMAN	
Jenayah	539
Keluarga	87
Syariah	18
Pekerjaan	36
Dock Brief	3508
LAIN-LAIN	48
Tanah	1
Penggunaan	1
Perumahan/Penyewaan	7
Kewarganegaraan	1
Rampai	38
Pesaraan	-
Immigrasi	-
Kemalangan Perindustrian	-
TOTAL	4236

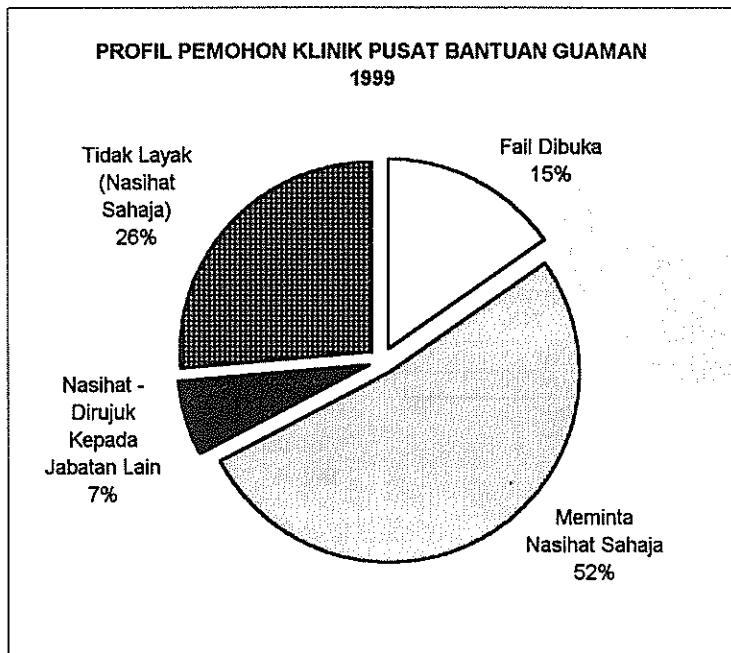
PROFIL FAIL YANG DIBUKA DALAM TAHUN 1999**KLINIK PUSAT BANTUAN GUAMAN**

Laporan dikemukakan oleh Ketua Projek, Encik Andrew Teh

Ahli Jawatankuasa

Encik Andrew Teh (Ketua Projek)
 Cik Jayaletchumi Rajaretnam
 Puan Hendon Haji Mohamed
 Encik Ong Chin Siong
 Encik Anil Joshi
 Encik S. Balasubramaniam
 Encik Jason Lee

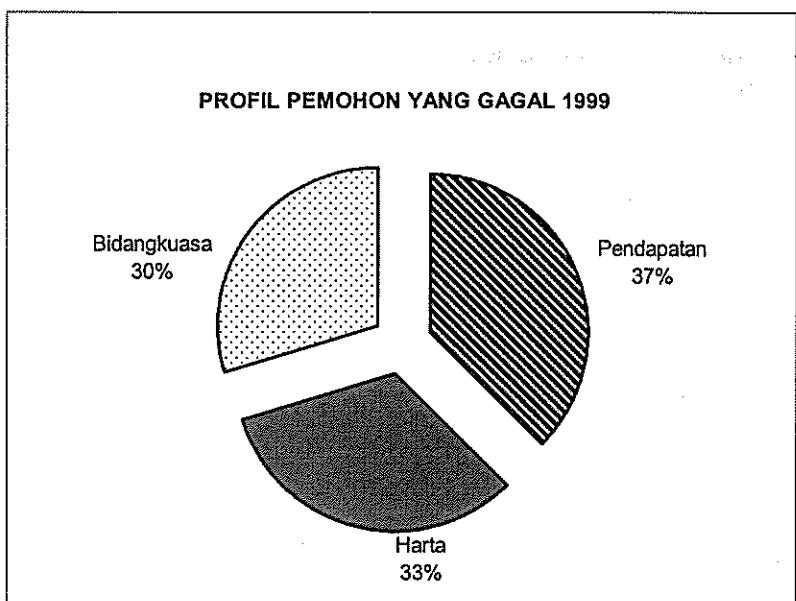
Untuk 1999 terdapat peningkatan yang kecil di dalam jumlah pemohon yang meminta bantuan daripada Klinik Pusat Bantuan Guaman berbanding dengan tahun sebelumnya. Setakat 31hb Disember 1999, sejumlah 2045 orang telah dibantu dan daripadanya, 312 orang layak untuk menerima bantuan perwakilan guaman di mahkamah dan fail-fail telah dibuka. [Rajah 1] Pada 1998, bilangannya adalah 1955 dan 304 masing-masing.

RAJAH 1

Jumlah Pemohon Klinik Pusat Bantuan Guaman 1999	2045
Fail Dibuka	312
Meminta Nasihat Sahaja	1062
Nasihat – Dirujuk Kepada Jabatan Lain	134
Tidak Layak (Nasihat Sahaja)	537

Klinik Pusat Bantuan Guaman tidak menolak sesiapa juu pun, walaupun mereka gagal ujian perolehan ataupun mereka didapati tidak layak atas alasan bidangkuasa. Pada 1999, 1062 orang telah datang ke Klinik Pusat Bantuan Guaman untuk mendapatkan nasihat sahaja walaupun mereka sedar bahawa mereka tidak layak untuk menerima bantuan guaman.

Bagi 537 pemohon yang gagal untuk mendapat bantuan guaman, 70% daripada mereka gagal ujian perolehan [1998:83%] dan baki 30% yang lain ditolak atas alasan bidangkuasa [1998:17%] [Rajah 2]. Penambahan dalam jumlah pemohon yang ditolak atas alasan bidangkuasa adalah akibat polisi Jawatankuasa Klinik untuk menghulurkan bantuan guaman kepada pemohon dengan niat untuk membuat suatu perbezaan. Pemohon dengan kes-kes yang tiada harapan tidak diberikan bantuan guaman walaupun lulus ujian perolehan.

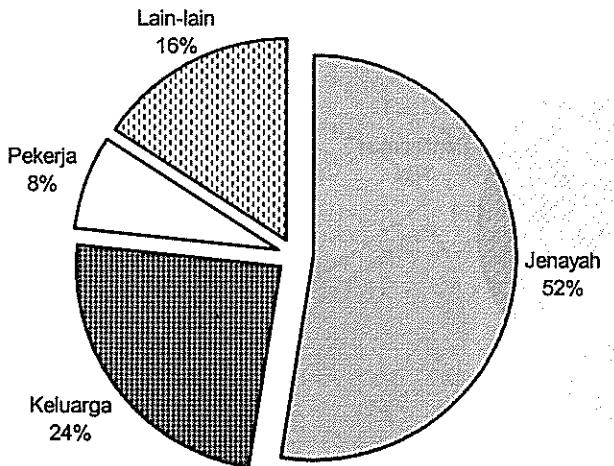
RAJAH 2**Profil Pemohon Yang Gagal 1999**

Tak Layak Di Bawah Ujian Porolehan	378
Pendapatan	202
Harta	176
Bidangkuasa	159
Kebankrapan	18
Kesalahan Hukum Bunuh	10
Kewangan/Perbankan	3
Kontrak Komersial	3
Pemindahhakan	27
Kad Kredit	12
Kutipan Hutang	34
Fitnah	7
Penipuan	2
Tuntutan Insurans	3
Tuntutan Kecil	13
Kemalangan Jalanraya	23
Penjamin	4
Jumlah	537

Seperi dengan tahun-tahun sebelumnya, daripada 312 fail yang dibuka pada tahun 1999, kes-kes jenayah merupakan majoriti yang membentuk 52% daripada jumlah fail keseluruhan sementara dan kes-kes keluarga menduduki tempat kedua dengan 24% [Rajah 3].

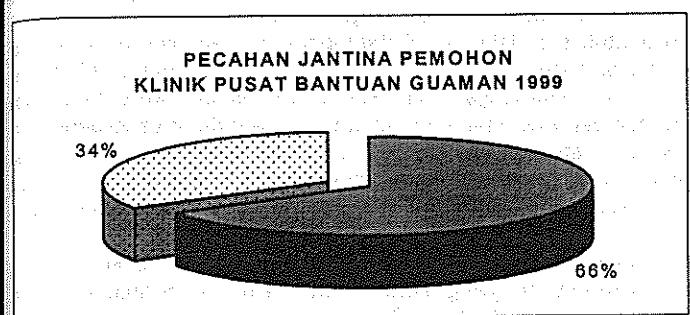
RAJAH 3

**KLINIK PUSAT BANTUAN GUAMAN FAIL YANG DIBUKA
1999**



Klinik Pusat Bantuan Guaman Fail Yang Dibuka 1999	312
Jenayah	164
Keluarga	75
Pekerja	24
Lain-Lain	49
Rampai	38
Kewarganegaraan	2
Perumahan/Penyewaan	7
Tanah	1
Kepenggunaan	1

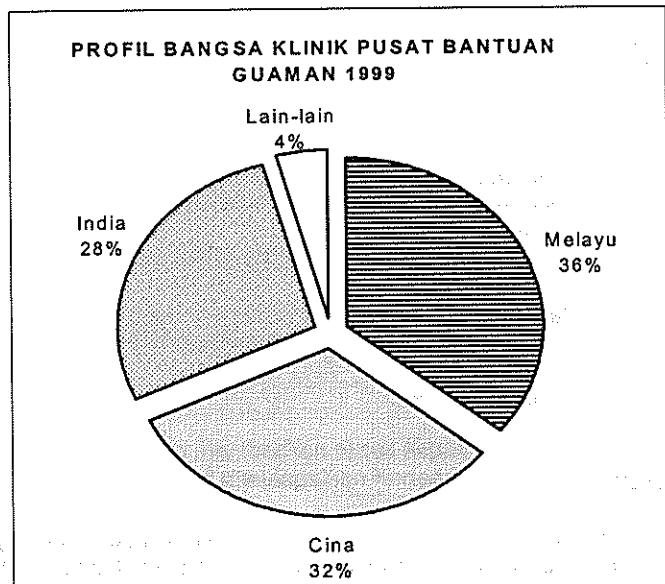
Tiada perubahan yang nyata di dalam nisbah pemohon lelaki-wanita pada tahun 1999 berbanding dengan tahun 1998, dimana pemohon lelaki terdiri dari 66% daripada jumlah pemohon [1998:Lelaki-64%]. [Rajah 4].

RAJAH 4

**Pecahan Jantina Pemohon Klinik Pusat
Bantuan Guaman 1999**

Lelaki	1358
Wanita	687
Jumlah	2045

Begini juga dengan lomposisi bangsa pemohon yang menyaksikan perubahan yang kecil sahaja [Rajah 5]. Pada tahun 1998, profil bangsa adalah Melayu - 39%, Cina - 32%, India - 27% dan lain-lain - 2%.

RAJAH 5

**Profil Bangsa Klinik Pusat Bantuan
Guaman 1999**

Melayu	730
Cina	659
India	570
Lain-lain	86
Total	2045

Klinik Pusat Bantuan Guaman mengekalkan amalan tahun sebelumnya iaitu dengan memperolehi khidmat pelatih-dalam-kamar untuk menemubual pemohon-pemohon. Pelatih-pelatih yang memilih untuk bertugas ataupun ditugaskan dengan Klinik sebagai sebahagian daripada latihan bantuan guaman yang diwajibkan keatas mereka akan berkhidmat di Klinik untuk 3 jam setiap minggu bagi tempoh 3 bulan. Perubahan daripada amalan sebelumnya adalah di dalam bentuk sesi latihan. Pelatih-pelatih telah diberikan latihan selama sehari sebelum mulakan tugas mereka di Klinik. Jawatankuasa Klinik Pusat Bantuan Guaman 1999 telah memutuskan bahawa sesi latihan ini seharusnya menitikberatkan teknik-teknik temubual berbanding dengan cara tradisional iaitu dengan memberi syarahan mengenai undang-undang yang berkaitan dengan tugas mereka semasa berkhidmat di Klinik. Justeru itu, jumlah masa sebanyak 2 jam daripada sesi latihan tersebut diperuntukkan untuk lakon-peranan di mana pelatih-pelatih boleh mengasah kemahiran temubual mereka dengan "anakguam" yang dilakonkan oleh kakitangan Klinik dan peguam-peguam sukarela.

Skim penyelia bertugas yang dilancarkan pada bulan September 1998 bermula dengan baik tetapi kini hampir tidak wujud lagi disebabkan oleh kekurangan sukarelawan yang agak tenat. Skim ini bertujuan untuk membekalkan seorang peguam yang beramat di Klinik Pusat Bantuan Guaman untuk memberikan petunjuk ataupun nasihat kepada pemohon-pemohon yang ditemubual oleh pelatih-pelatih semasa syif yang berkenaan untuk tempoh 3 jam sehari. Meskipun rayuan untuk mendapatkan penyertaan sukarelawan telah dibuat oleh Jawatankuasa Klinik Pusat Bantuan Guaman kepada kesemua peguam yang dianggarkan seramai 4,500 di Bar Kuala Lumpur, hanya seorang peguam sahaja yang telah hadir untuk taklimat. Keadaan yang menyediakan ini turut dilihat pada bilangan sukarelawan yang mengendalikan "brief" untuk fail yang dibuka di Klinik Pusat Bantuan Guaman. Pada masa ini, terdapat lebih kurang 400 sukarelawan yang mewakili anakguam Klinik Pusat Bantuan Guaman, iaitu kurang daripada 10% daripada ahli Bar Kuala Lumpur. Sekiranya ahli-ahli Bar Kuala Lumpur tidak membuat sikap tidak peduli mereka terhadap bantuan guaman dan tidak mengambil pendirian yang lebih dinamik dan pro-aktif, Klinik Pusat Bantuan Guaman tidak akan dapat mengendalikan jumlah anakguam yang semakin meningkat dan terus menghulurkan bantuan guaman kepada anggota masyarakat yang miskin dan memerlukan bantuan.

LAPORAN TAHUNAN PROGRAM DOCK BRIEF 1999

Laporan oleh Ketua Projek, Encik Avtar Singh

Ahli Jawatankuasa: -

Joseph Mathews (Ketua Penganti)
 Charles Hector
 Raja Segaran
 Suria Kumar
 Gurpeet Singh
 Suraj Singh
 Moh Kok Wai
 Loh Thiam Fook
 Izleen Ismail
 Rohaina Abd Latif

B Murugayah
 Ernie Sulastri
 Sharazi bin Sheriff
 Raja Singam
 Jonathan Selvaseharan
 Mary Manickam
 S Balasubramaniam
 Adi Azhar
 Bernard Gomez

PROGRAM DOCK BRIEF – HARIINI DAN BESOK

Pada masa ini, peguam sukarela dan pelatih yang menyertai program ini memberikan perkhidmatan undang-undang secara percuma dan mewakili anak guam yang dibawa ke Mahkamah untuk tujuan dituduh pada mulanya hingga dituduh kemudiannya. Sekiranya anak guam mengaku salah, peguam sukarela ini akan membantu mereka membuat rayuan. Sekiranya jaminan diperlukan, sekali lagi peguam sukarela ini akan membantu sewaktu meminta jaminan. Prosiding "remand" pula, adalah tidak dijalankan oleh kerana kekurangan tenaga, namun Program Dock Brief ini telah menghidupkan semula prosiding "remand".

Pada tahun 1995, kami telah memulakan program ini dengan 2 buah Mahkamah Majistret dengan 3-4 orang sukarelawan sehari memberi perkhidmatan sebaliknya pada hari ini program ini telah meluaskan bantuan kepada 7 buah Mahkamah dan juga mempunyai sebuah bilik bantuan guaman di kawasan mahkamah, dimana 14 orang pelatih dan seorang peguam sukarelawan ditugaskan. Perkhidmatan ini dibekalkan dari hari Isnin sehingga Jumaat dari 8.30 pagi sehingga 12.30 petang. Adalah ditegaskan disini, pelatih dalam kamar merupakan tenaga penggerak utama dalam menjalankan dan menjayakan program ini.

Jumlah mereka yang telah mendapat bantuan dari program ini telah bertambah dari tahun ke tahun. Pada tahun 1998 sahaja, jumlah anak guam yang mendapatkan bantuan adalah dari 2,673 orang. Pada tahun 1999, jumlah mereka bertambah kepada 3,508.

STRUKTUR ORGANISASI DAN PENYELIAAN

Pada amnya, penyelia-penyelia bagi program ini adalah dari kalangan Ahli Jawatankuasa Pusat Bantuan Guaman, yang mana dikenali sebagai Ahli Jawatankuasa Program Dock Brief. Ia mempunyai ahli seramai 20 orang peguam, dimana majoriti daripada mereka telah menganggotai Dock Brief sebelum ini sebagai pelatih. Selain daripada menyelia sukarelawan program ini, Ahli Jawatankuasa ini juga bertanggungjawab untuk melatih dan menyelaraskan program ini secara keseluruhan.

Lebih kurang 2 orang penyelia dilantik untuk setiap hari sebagai penyelia harian dan mereka bertanggungjawab mengawas kumpulan harian yang mempunyai keahlian diantara 9-12 orang. Setiap Kumpulan Harian tersebut mempunyai ketua kumpulan dan penolongnya.

LATIHAN UNTUK SUKARELAWAN DOCK BRIEF

Apabila program ini dimulakan, hanya taklimat pendek sahaja diberikan dan selepas itu pelajar dihantar ke Mahkamah. Pada hari ini, latihan untuk program ini diadakan dan yang mana ia boleh dibahagikan kepada beberapa komponen: -

Taklimat selama 2 jam diberikan untuk program ini

Latihan selama 1 minggu diberikan di Mahkamah

Latihan selama satu hari diberikan yang bermula dari 8.30 pagi sehingga 4.00 petang;

Pada minggu ketiga latihan – penilaian dibuat bersama penyelia harian;

Pada minggu keenam – penilaian pertengahan diadakan bermula dari 8.30 pagi sehingga 12.30 petang;

Pada minggu kesembilan – ulasan bersama penyelia harian.

Selain daripada diatas, ceramah untuk sebarang isu yang relevant diadakan dan ini hanya diadakan sekiranya diperlukan. Penyelia harian dikehendaki memberikan ringkasan aktiviti harian pelajar.

Selain daripada memberikan latihan, peralatan yang berkaitan perlu disediakan seperti telefon, mesin photostat, naskah-naskah Akta yang berkaitan seperti Akta Dadah Merbahaya, Akta Kesalahan Kecil dan lain-lain, salinan naskah-naskah autoriti, buku teks Prosiding Jenayah oleh Mimi Kamariah, borang temuduga dan juga "sistem pendaftaran" anak guam yang dibuat oleh Pusat Bantuan Guaman.

MASALAH DAN CARA PENYELESAIAN

Program ini juga mempunyai masalah yang mana antaranya melibatkan masalah dengan pihak polis, Magistret, Tuan Pelatih dan Firma dan juga masalah lainnya.

1) Polis

- a). Polis keberatan memberikan akses kepada bakal anak guam kami.
- b). Susah untuk kami mendapatkan Kertas Pertuduhan, Fakta Kes, Report Kimia dan lain-lain.

2) Mahkamah

- a). Masa yang diperuntukan untuk mendapatkan arahan dan maklumat daripada anak guam kami.
- b). Pihak mahkamah agak keberatan untuk menangguhkan kes untuk kami mendapatkan arahan selanjutnya daripada anak Guan kami.
- c). Kod berpakai, etika mahkamah dan kadang kala kualiti submission yang rendah.

3) Pelatih/Tuan Pelatih/ Firma

- a). Masalah kelewatian Pelatih melapurkan diri dan gagal hadir pada tugas – ini adalah juga kerana Tuan atau Firma dimana Pelatih mendapatkan latihan mahu menggunakan Pelatih untuk menjalankan tugas untuk firma pada hari Pelatih bertugas. Masalah tersebut tidak sepatutnya wujud kerana kedatangan adalah wajib dan gagal untuk hadir akan mengagalkan kelancaran program ini.

4) Peguam lain

Peguam lain yang mengambil anak guam mempunyai pelatih tiada anak guam membuat rayuan.

Apabila masalah timbul, cara penyelesaian yang disyorkan adalah secara tidak langsung (informal). Oleh itu, bagi menyelesaikan masalah itu, cara langsung akan diambil oleh ahli jawatankuasa Dock Brief. Dimana cara penyelesaian masalah akan dicari.

PROGRAM DOCK BRIEF YANG AKAN DATANG

Pada hari ini, program ini secara langsung bergantung kepada pelatih dalam kamar, oleh itu kerjasama daripada peguam sukarela amatlah penting. Perkara ini bukanlah mudah kerana ramai peguam tidak memperuntukkan masa dulu terutamanya untuk sesi pagi.

Program ini telah mula membuat penglibatannya di prosiding remand dimana memerlukan memanjangkan masa perkhidmatannya sehingga 4.15pm. Ini adalah kerana kes-kes remand adalah didengar pada waktu petang.

Ternyata di Kuala Lumpur terdapat peningkatan dalam jumlah penglibatan peguam yang tinggi secara sukarela untuk Pusat Bantuan Guaman dan ianya dilihat secara langsung semasa "Urgent Arrest" dan adalah diharap agar perkara ini akan berkekalan.

Akhirnya, perkembangan dan kejayaan program ini bergantung kepada komitmen Ahli Majlis Peguam terhadap Pusat Bantuan Guaman.

Nasihat Sahaja (Kes Baru)	719
Pengurangan Hukuman	2719
Permohonan Jaminan	65
Minta Bicara	5
Jumlah	3508

KLINIK PENJARA SUNGAI BULOH

Ketua Projek : Kitson Foong

Peguam-peguam Sukarelawan (aktif) : Letitia Gaw
 Sitpah Selvaratnam
 Adlin Majid
 Mary Manickam
 Lawrence Lee Thiam Hoe
 R. Rajasingam
 Oon Kok Leong

Latarbelakang

Klinik Penjara Sungai Buloh beroperasi sejak Disember 1997 dan didapati peningkattan sebanyak 23% terhadap penolongan kepada tahanan-tahanan reman iaitu dari 589 ke 724 semenjak penghujung tahun 1998.

Sekumpulan 20 pelatih-pelatih dalam kamar bersama 2 orang peguam sukarelawan akan menemuduga lebih kurang 50 orang tahanan-tahanan reman pada setiap sesi. Sepanjang tahun ini pertimbangan utama diberikan kepada tahanan-tahanan reman juvena yang ditahan di penjara yang meliputi 9.81% daripada jumlah tahanan yang dibantu.

Operasi

Pelatih-pelatih dalam kamar adalah dijadualkan untuk bertugas selang setiap Sabtu untuk tempoh masa 3 bulan. Tambahan pula pelatih-pelatih dalam kamar juga ditugaskan di Pusat untuk melaksanakan tindakan

susulan terhadap temuduga yang telah dilakukan di penjara seperti menghubungi ahli keluarga tahanan reman untuk tujuan jaminan, merujuk kes-kes tertentu kepada Klinik *Dock Brief* dan berurusan dengan peguam sukarelawan untuk mengetahui perkembangan sesuatu fail-fail.

Pelatih-pelatih dalam kamar yang berminat untuk mewakili tahanan reman di Makamah telah dibekalkan latihan atas pelonggaran hukuman (*mitigation*).

Pecahan jenis kes yang dikendalikan

Pelatih-pelatih dalam kamar mengendalikan pelbagai jenis kes yang berhubungan dengan Akta Dadah Berbahaya 1952, Akta Kanun Keseksaan, Akta Pengangkutan Jalan 1987, Akta Senjata Api (Penalti Lebih Berat) 1971 dan lain-lain. Klinik ini juga menemuduga tahanan reman yang didakwa di bawah Kesalahan yang membawa hukuman mati. Kes-kes ini dirujuk kepada Mahkamah Tinggi untuk pelantikan peguam di bawah *Court Assigned Counsel Scheme*.

KLINIK PENJARA WANITA KAJANG

Ketua Projek	:	S. Balasubramaniam
Ahli-ahli jawatankuasa	:	Yasmeen Shariff Mabel Yong S.S. Ruban
Peguam-peguam Sukarelawan (aktif)	:	Mary Manickam R. Rajasingam Sitpah Selvaratnam

Latarbelakang

Pusat Bantuan Guaman telah menerima cadangan Jawatankuasa Pentadbiran pada bulan Mac 1999 iaitu untuk mengujudkan klinik di Penjara Wanita Kajang untuk membantu tahanan-tahanan reman wanita dari kawasan Utara dan Selatan.

Objektif Klinik Penjara Wanita Kajang adalah untuk membekalkan nasihat / maklumat-maklumar perundangan dan perwakilan kepada semua tahanan reman wanita yang layak di bawah polisi PBG.

Hasil daripada beberapa mesyuarat yang diadakan dengan pihak berkuasa penjara, pada bulan Mei 1999, sesi temuduga pertama dijalankan. Seramai 6 hingga 10 pelatih-pelatih dalam kamar telah menemuduga lebih kurang 10 orang tahanan reman dibawah penyeliaan Peguam sukarelawan.

Operasi

Pelatih-pelatih dalam kamar adalah dijadualkan untuk bertugas selang setiap Sabtu untuk tempoh masa 3 bulan. Tambahan pula pelatih-pelatih dalam kamar juga ditugaskan di Pusat untuk melaksanakan tindakan susulan terhadap temuduga yang telah dilakukan di penjara seperti menghubungi ahli keluarga tahanan reman untuk tujuan jaminan, merujuk kes-kes tertentu kepada Klinik *Dock Brief* dan berurusan dengan peguam sukarelawan untuk mengetahui perkembangan sesuatu fail-fail.

Kebanyakkan tahanan reman datang dari negeri-negeri lain. Walaupun mereka ditemuduga, butir-butir tahanan reman ini dihantar kepada Pusat-pusat Bantuan Guaman negeri masing-masing untuk tindakan selanjutnya. Pusat ini juga membantu tahanan reman negara asing sekiranya mereka didakwa di kawasan Lembah Klang. Pusat ini juga menghubungi kedutaan-kedutaan tertentu agar mereka mengambil tindakan sewajarnya. Sekiranya perlu, Pusat ini juga mengiringi wakil-wakil dari kedutaan-kedutaan tertentu untuk menemuduga tahanan reman berkenaan.

Pihak berkuasa Penjara Wanita Kajang juga telah meminta bantuan Pusat ini untuk membuat kutipan derma dari segi makanan dan pakaian kepada kedua-dua tahanan wanita dan anak-anak mereka. Rayuan dibuat kepada ahli-ahli Majlis Peguam melalui buletin berita KLBC telah menerima respon yang gemuruh dan derma-

derma juga telah diterima dari orang awam dan pihak gereja. Hasil dari itu, Pusat ini dapat menyumbangkan pakaian, makanan kanak-kanak, lampin dan buku kepada pihak penjara tersebut.

Kesimpulan

Walaupun klinik ini masih baru bagi Pusat Bantuan Guaman, ia telah banyak mehulurkan perkhidmatannya kepada tahanan reman wanita di Penjara Wanita Kajang. Demi meningkatkan tahap klinik ini, adalah direkomendkan setiap kertas temuduga dan fail-fail diambil tindakan susulan yang sewajarnya dan diselia dengan baik. Prosidi ini harus diperkenalkan dan dilaksanakan untuk mengelakkan ketidakcekapan di kalangan pelatih-pelatih dalam kamar dan peguam-pegawai sukarelawan. Ini kerana ia akan menjelaskan profesyen undang-undang dan juga menghancurkan keyakinan masyarakat terhadap Pusat Bantuan Guaman Majlis Peguam.

STATISTIK 1999

KLINIK PENJARA SG. BULOH / WANITA KAJANG

Klinik	KPSB	KPWK
Fail-fail yang dibuka	246	34
Bil. Kes yang dirujuk kepada Dock Brief	349	20
Tiada bidangkuasa (Kes jenayah membawa hukuman mati)	36	18
Kes-kes yang dirujuk kepada PBG negeri-negeri lain	93	46
Bil. orang yang ditemuduga	724	118

Kes-kes yang dirujuk kepada PBG negeri-negeri lain

Negeri	KPSB	KPWK
Selangor	79	20
Johor Bahru	-	22
Kuantan, Pahang	2	1
Temerloh, Pahang	-	1
Seremban, N.Sembilan	12	1
Perak	-	1
Pulau Pinang	-	-
Kedah	-	-
Kelantan	-	-
Melaka	-	-
Terengganu	-	-
Bil. Fail-fail yang dirujuk	93	46

Lain-lain pecahan

	KPSB	KPWK
Juveniles assisted	71	6

Keturunan	KPSB	KPWK
Cina	76	14
Melayu	466	71
India	175	9
Lain-lain	7	24

PROJEK BANTUAN TANGKAPAN GENTING (URGENT ARREST)*Laporan dikemukakan oleh Ketua Project, En. N. Surendran***Jawatankuasa Kecil**

En. Sivarasa Rasiah
 En. R. Kesavan
 En. Stanley Sinnappen
 En. Charles Hector
 En. Ramid Khan
 Cik. Noor Suhaida

En. Francis Pereira
 En. R. Shanmugam
 Cik. Sharmini Thiruchelvam
 En. Murugayah
 Cik. Sa'adiah Din

Penyelaras Tenaga Kerja

En. Noor Amran
 En. Tabian b. Tahir
 En. Thirukumaran
 En. Narasimhan
 En. Lum Chee Seng
 En. Cila Ak Nasu

En. Dev Anand
 En. Tharamjit Singh
 En. Roslin Bahtin
 Cik. Sharmila Sekaran
 En. Suhaili Mohd Yusoff
 Cik. Fariza Abu Bakar

ASAL PROJEK

Pusat ini telah sejak beberapa tahun lalu menghulurkan bantuan secara ad hoc kepada mereka yang ditangkap. Namun disebabkan oleh cara Pusat ini beroperasi, adalah sukar untuk tindak balas segera kepada permintaan untuk perwakilan. Untuk mengatasi masalah ini, Panel Pengurusan telah bersetuju untuk merangka satu sistem menghulurkan bantuan dengan menubuhkan Projek Bantuan Tangkapan Genting. Respons kepada permintaan untuk sukarelawan pada mulanya adalah agak dingin; hanya duabelas orang peguam sahaja yang menawarkan khidmat. Namun berikutnya kepada penangkapan beramai-ramai orang yang berdemonstrasi secara aman pada September/ Oktober 1998 sebilangan besar peguam yang prihatin mula memberi khidmat mereka untuk projek ini justeru membolehkannya mencapai sebahagian daripada objektifnya.

KEPERLUAN KEPADA PROJEK

Peringkat reman adalah amat penting bagi seseorang individu yang ditahan. Kita tahu bahawa dalam kes-kes yang serius, kebanyakan pengakuan bersalah oleh mereka yang ditahan adalah dipaksa dengan ugutan dan pukulan yang teruk semamsa proses reman. Malah Mahkamah pernah menolak pengakuan-pengakuan sedemikian sekiranya terdapatnya bukti yang kukuh bahawa ianya dilakukan. Dalam membuat strategi-strategi bentuan guaman, kita harus mengambil kira bahawa pihak polis kekadangnya bukanlah mereka yang kesemuanya baik.

Kita juga menitik beratkan kebijakan orang yang ditahan. Adalah tidak patut dan menyediakan apabila pihak polis berkelakuan sedemikian dengan tidak ingin membantu keluarga oarang yang ditahan yang hanya mungkin menginginkan maklumat lanjut. Dengan itu amatlah perlu Bantuan daripada peguam-pegawai untuk mendapatkan maklumat dari pihak polis. Malah peguam-pegawai berkenaan juga di layani dengan biadap dan dikasari oleh mereka.

Masalah ini ditambah lagi dengan cara bagaimana OKT dilayan. Ahli keluarga ditakutkan dengan perlakuan polis dan tidak berani memberikan makanan ataupun pakain kepada OKT. Oleh itu OKT terpaksa memakai pakaian yang sama sehingga kekadangnya sampai berminggu ataupun memakai pakaian yang kotor yang diberikan di stesen polis. Mereka juga tidak dibenarkan memakai selipar / kasut dan kekadangnya dibawa ke mahkamah tanpa memakai apa-apa dikaki. Dikawasan Mahkamah mereka disuruh mencangkung disana-sini seperti binatang sementara menunggu masa untuk pendengaran.

Pihak polis selalunya akan memohon reman untuk setiap kes. Mereka tidak langsung mempedulikan tujuan s.117 CPC, yang bertujuan hanya boleh digunakan sekiranya ada keperluan. Malah ada masa-masa di mana peguam di halang dari mendapatkan arahan dari orang yang ditahan. Mereka melihatkan pendengaran reman sebagai suatu kerja-kerja Administrative dan bukannya suatu prosiding Mahkamah Perlakuan sedemikian telah diketengahkan oleh Majlis Peguam Kuala Lumpur membuat Persidangan Akbar

JENIS PERTOLONGAN YANG DIHULURKAN

Sukarelawan telah menghulurkan berbagai bantuan dibawah projek ini.

Apa yang telah di dokumentkan di Pusat menunjukkan perwakilan pada masa reman, lanjutan masa reman dan permohonan ikatjamin. Pusat ini merekodkan segala anakguam seperti yang diberitahu oleh sukarelawan dan nota pekerjanya, di dalam suatu buku rekod. Sebaik sahaja kes ke Mahkamah, satu fail akan dibuka.

Bantuan Guaman termasuklah bantuan semasa perbicaraan mereka yang ditahan pada April dan September 1999 disebabkan dikatakan membuat perhimpunan haram dan rusuhan. Tarikh perbicaraan adalah pada tahun 2000.

PROFIL PEMOHON

Jumlah Orang Yang Dibantu	431
Bilangan Fail Yang Dibuka	89

Bentuk Bantuan

Bilangan Pendengaran Reman	153
Bilangan Jaminan Polis	18
Bilangan Perbicaraan (Tarikh bicara dalam tahun 1999)	11
Bilangan Perbicaraan ((Tarikh bicara dalam tahun 1998)	7
Penahanan Dibawah ISA	1
Bilangan Kes Juvana	13

Secara ringkas, Sukarelawan pada telah menghadiri perkara-perkara berikut.

- Akta Polis,
- Akta Hasutan,
- Akta Printing Presses and Publications,
- Akta Internal Security,
- Akta University and University Colleges, and
- Educational Institutions (Discipline Akta).
- Penal Code

Profil pemohon termasuklah, antara lainya urban pioneers, pekerja asing dan pelajar. Team Urgent Arrest juga pernah di hantar ke Johor Bahru untuk membantu beratus-ratus pekerja asing Indonesia yang telah di diskriminasikan oleh polis disebabkan terbunuhnya oleh seorang anggota polis.

GANGGUAN POLISI

Beberapa perjumpaan telah dilakukan pada tahun 1998 dengan Y.A Datuk Wahab Patail, yang dihadiri oleh wakil dari Peguam Negara, polis, hakim, majistret dan Majlis Peguam. Tujuan perjumpaan diadakan adalah untuk menyelaraskan beberapa masalah yang timbul berkenaan dengan tahanan dan prosidur reman. Antaranya ialah Pusat akan dibenarkan untuk meletakkan peguam di pendengaran reman bagi dan mewakili mereka yang tidak diwakili oleh peguam agar mereka yang tidak diwakili akan diwakili. Suatu jawatankuasa bertindak akan ditubuhkan untuk meneiti cara-cara bagaimana ianya dapat dilakukan. Pusat telah berjaya mengambil Peguam-Peguam yang mencukupi agar skim ini dapat dijalankan dan sekarang hanya menunggu kebenaran untuk melancarkannya.

CELIK UNDANG-UNDANG

Laporan dikemukakan oleh Ketua Projek Encik Ngooi Chiu-Ing

Program Celik Undang-Undang bertujuan untuk memaklumkan kepada orang awam hak-hak mereka serta meningkatkan kesedaran undang-undang. Tujuan kami adalah untuk mencapai yang berikut: -

- Bahawa berbekalkan pengetahuan yang lebih baik, orang awam akan lebih berupaya untuk melindungi hak-hak mereka, samada melalui diri mereka sendiri atau dengan mendapatkan bantuan daripada orang-orang yang berkaitan.
- Melalui penerbitan-penerbitan tersebut untuk menjawab soalan-soalan yang kerap ditanya agar orang awam tidak perlu lagi meminta bantuan daripada pihak lain seperti Pusat Bantuan Guaman Majlis Peguam. Ini akan lebih memudahkan orang awam dan membantu untuk mengurangkan beban kerja Pusat.

Apakah yang dilaksanakan oleh Program ini?

- Meranka bahan-bahan
- Mengedarkan risalah/buku kecil yang "Mesra Pengguna" kepada awam

Bahan-bahan berikut telah pun disediakan atau pun di dalam proses penyediaan:

- i) Satu buku kecil "Hak-Hak dan Faedah Anda Sebagai Seorang Pekerja" dalam Bahasa Inggeris dan Bahasa Malaysia telah pun disediakan.
- ii) Satu risalah mengenai "Jamin" telah pun disediakan dan disatukan dengan risalah "Tangkapan" yang telah sedia, ada di dalam risalah "Tangkapan dan Jamin" dalam empat bahasa.
- iii) Risalah-risalah mengenai "Undang-Undang Pekerja", "Undang-Undang Keluarga/Keganasan Rumahtangga", "Masalah Perkahwinan dan Perceraian" dan "Jual Beli" telah juga disediakan.
- iv) Manual latihan mengenai "Undang-Undang Pekerja", "Undang-Undang Keluarga/Keganasan Rumahtangga" dan "Jamin dan Mitigasi" adalah di peringkat akhir penyediaan.

Kami di dalam proses menukar program in kepada "Program Kesedaran Undang-Undang". Ini adalah kerana kebanyakan daripada matlamat merangka telah pun dicapai, namun mungkin juga terdapat keperluan untuk penerbitan rampai. Kami berhasrat untuk mengalih tumpuan kepada:-

- Menyebarluaskan penerbitan dan bahan-bahan
- Bahan-bahan latihan untuk pelatih-dalam-kamar dan pertubuhan-pertubuhan NGO
- Pengajuran dan penglibatan di dalam klinik-klinik luar "Outreach", seminar dan ceramah.

KLINIK SYARIAH

Laporan ini dibentangkan oleh Cik Jayalethumi Rajaretnam, Pengurus

Ahli Jawatankuasa

Cik Yasmeen Haji Mohd Shariff
Tuan Haji Mohd Rafie Bin Mohd Shafie

Klinik Syariah mengikut kajian tahun ini telah diadakan sekali dalam seminggu, iaitu tiap-tiap hari Rabu antara pukul 1.00 petang hingga ke pukul 4.00 petang dengan enam (6) Pelatih-dalam-kamar. Orang-orang awam yang datang selain dari hari tersebut, dilayan oleh Klinik LAC atau mereka dirujuk kepada Klinik Syariah, 18 pemohon yang datang dari Klinik LAC telah dirujuk kepada Klinik Syariah.

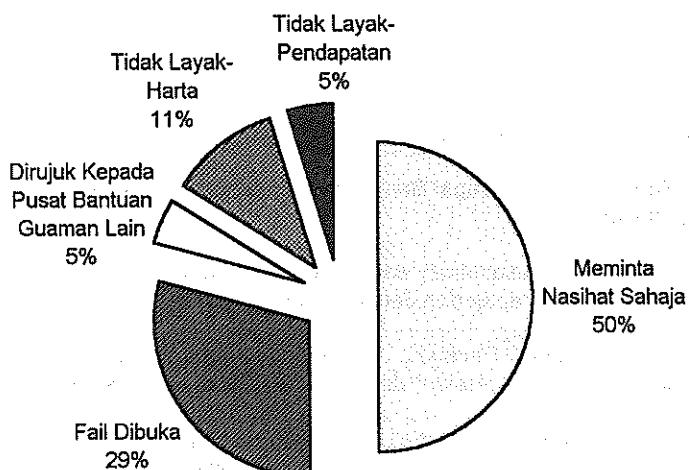
Pelatih-pelatih dalam kamar tersebut telah diberi latihan terlebih dahulu sebelum mereka memulakan tugasannya untuk Klinik tersebut.

Klinik Syariah telah melihatkan banyak kemajuan dan kejayaanya pada tahun 1999. Terdapat 59 pemohon jika dibandingkan dengan 10 pemohon pada tahun 1998.

Daripada 59 pemohon, 28 pemohon diberi khidmat nasihat sahaja dan 18 pemohon telah dihulurkan bantuan perwakilan guaman. Daripada 28 orang yang diberi khidmat nasihat, 10 pemohon tidak layak dibawah ujian perolehan "Means Test" sedangkan 18 pemohon hanya menginginkan khidmat nasihat sahaja.

Pelatih-pelatih dalam kamar telah melayani anak-guamnya dengan kes-kes yang meliputi Perceraian, Nafkah, Hak Penjagaan Anak, Harta Sepencarian dan Penganiayaan Rumah Tangga.

PRIFIL PEMOHON-KLINIK SYARIAH 1999



Jumlah Pemohon Klinik Syariah	59
Nasihat Sahaja	28
Fail Dibuka	18
Dirujuk Kepada Pusat Bantuan Guaman Lain	3
Tidak Layak – Harta	7
Tidak Layak – Pendapatan	3

Klinik Syariah untuk di tahun hadapan sedang berkembang dengan adanya perpindahan Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur ke tempat ruang yang lebih besar. Ia akan di kelolakan oleh seorang Pelatih dalam kamar untuk setiap harinya, seorang Pelatih untuk sessi pagi dan seorang Pelatih untuk sessi petang.

Dengan adanya perbesaran Klinik ini, diharapkan ia akan dapat menolong mempercepatkan bantuan untuk sesiapa sahaja yang memerlukan perkhidmatan dalam Undang-undang Syariah.

LAPORAN TAHUNAN 1999

KLINIK/AWAM UNDANG-UNDANG MAKLUMAT SERVIS

Laporan di serahkan oleh, Sharmini Thiruchelvam

Ahli Jawatankuasa:-

Cik Leena Ghosh (Ketua Penganti)

Cik Manohari Subramaniam

Cik Cynthia Netto

Ms Ruzana Udin

KLINIK

Klinik ini dijalankan di premis AWAM dengan kerjasama dan bantuan daripada organisasi wanita sukarelawan bukan kerajaan "non-profit". Pelatih dalam kamar mengendalikan dua sesi seminggu dengan memberi khidmat nasihat kepada wanita samada melalui telefon atau secara peribadi. Kami percaya sesi-sesi ini amat penting kerana ia berfungsi bukan sahaja sebagai saluran maklumat (terutamanya perihal hak-hak wanita di bawah undang-undang) tetapi ia juga sempat membentuk dan melahirkan pelatih (iaitu bakal peguam/penasihat undang-undang) yang peka terhadap isu-isu wanita.

AHLI JAWATANKUASA

Mulai tahun ini, suatu sistem baru telah digunakan dimana setiap projek mempunyai seorang ketua dan juga ketua ganti yang saling menyandar tanggungjawab serta beban kerja projek iaitu saya dan Leena Ghosh. Walaupun terdapat beberapa halangan di tahap pengurusan namun sistem ini telah banyak berfaedah kepada LAC/AWAM Klinik kerana semasa kecemasan di mana keputusan segera terpaksa diambil, LAC/AWAM dapat berhubung dengan salah satu daripada ketua. Tanpa bantuan ketua ganti iaitu Leena Ghosh dan juga Chitrah Rajandran yang banyak membantu dan memberi sokongan, saya tidak mungkin dapat menjalankan tugas saya. Ribuan terima kasih juga kepada Manohari Subramaniam dan Cynthia Netto untuk penglibatan aktif, bantuan dan sokongan mereka.

TAHUN YANG BERLEPAS ITU

Tahun 1999 merupakan tahun yang bagus. Implementasi objek dan projek yang diatur untuk tahun akhir alaf ini telah diteruskan bersama-sama dengan latihan pelatih, penilaian pertengahan untuk pelatih dan kerja-kerja lain.

Berikut adalah beberapa projek utama dan perkembangannya sepanjang tahun:-

a. Latihan Penyelia

Peguam sukarelawan telah dipanggil untuk membantu pelatih dalam kamar yang sering menghadapi masalah dalam mengendalikan klien secara terperinci. Jawatankuasa telah menyediakan latihan untuk penyelia kerana kebanyakan mereka tidak berapa arif dengan undang-undang berkenan dengan Akta Keganasan Rumah Tangga dan undang-undang keluarga yang berkaitan. Kini terdapat seorang penyelia hadir di dalam kedua-dua sesi.

Latihan telah dijalankan sepanjang dua hari dalam bulan Ogos dan sangat berjaya kerana terdapat bantuan dan penerangan mengenai Akta Keganasan Rumah Tangga daripada wakil-wakil Jabatan Kebajikan dan pihak Polis Bukit Aman.

b. Agenda Wanita untuk Perubahan

Agenda Wanita untuk Perubahan telah dilancarkan pada 23hb Mei 1999 iaitu jemputan telah diberikan kepada organisasi-organisasi wanita untuk mengetengahkan 11 isu kritikal berkaitan dengan wanita.

LAC (melalui jawatankuasa) adalah salah sebuah daripada 76 wakil yang telah mengendorskan Agenda dan wakil jawatankuasa telah hadir pada hari pelancaran Agenda tersebut.

c. Perubahan kepada Borang Temuduga

Akibat banyak aduan daripada peguam dan pelatih mengenai kerumitan mengisi borang temuduga, jawatankuasa telah cuba sedaya upaya untuk menyenangkannya. Kini, borang temuduga juga mempunyai ruang untuk catatan samada klien telah meminta nasihat atau pun perwakilan undang-undang. Ini juga boleh membantu dalam pengumpulan statistik pada akhir tahun.

d. Implementasi sistem pemfailan baru

Suatu sistem pemfailan baru telah digunakan untuk menggantikan sistem lama di mana sistem baru mempunyai senarai untuk tindakan selanjutnya. Kelemahan sistem lama telah menyebabkan statistik untuk tahun 1998 tidak menggambarkan situasi yang sebenarnya.

Kredit harus diberikan kepada Chitrah Rajandran untuk pengimplementasian sistem baru (diharap sistem ini adalah Y2K Perpatuh) ini yang dibantu oleh pelatih dalam kamar.

e. Sesi nasihat Undang-Undang persekitaran

Pojek ini adalah antara projek yang tidak dapat dijalankan walaupun beberapa perjumpaan telah diadakan di antara Jawatankuasa Sokongan Peneroka Bandar (JSPB) kerana masalah-masalah yang tidak dapat dielak. Kampung Chubadak telah dipilih sebagai lokasi ideal untuk memulakan projek ini. Ribuan terima kasih kepada Chitrah dan Manohari kerana bantuan dan lawatan mereka ke kampung tersebut jawatankuasa berharap projek ini akan dapat dimulakan pada tahun ini.

f. Masalah gangguan seksual

Jawatankuasa telah bercadang untuk mengadakan dialog atau seminar diatas isu ini terutamanya di kalangan pelatih dalam kamar dengan peguam muda. Jawatankuasa mungkin akan bekerjasama dengan Perwakilan Peguam-Peguam Muda Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur untuk membentuk suatu jawatankuasa kerja.

Setakat ini, Leena Ghosh telah memulakan beberapa sesi untuk mencari isu utama dengan ketua projek masalah gangguan seksual bertujuan untuk membentuk suatu jawatankuasa kerja. Encik M. Puravelan juga telah bersetuju untuk membentangkan suatu kertas kerja di seminar tersebut.

Jawantankuasa akan mengaturkan suatu tarikh untuk dialog atau seminar tersebut dalam beberapa bulan.

KELEMAHAN

i) Latihan untuk pelatih dalam kamar kerana masih ada lagi aduan mengenai bantuan dan juga latihan pelatih dalam kamar.

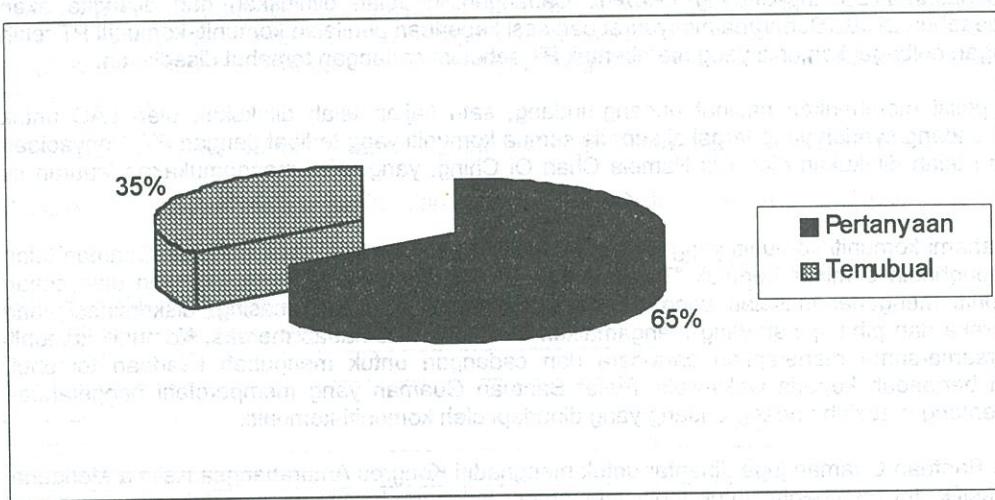
ii) Sistem kini yang memerlukan seorang klien untuk datang ke LAC di Kuala Lumpur untuk membuka fail setelah ditemuduga di Petaling Jaya adalah membebankan klien. Walaupun perbincangan telah diadakan untuk mencari penyelesaian kepada masalah ini namun suatu penyelesaian belum lagi didapat.

Klinik ini telah mengendalikan sebanyak 285 pertanyaan, yakni melalui telefon atau temubual. Walaupun, ramai pertanyaan telah di nasihat namun hanya 11 fail telah dibuka yang menepati ujian kelayakan perolehan "means test". Ciri-ciri pertanyaan yang telah dihadapi adalah seperti isu-isu perceraian, nafkah, hak penjagaan, gangguan seksual dan keganasan rumah tangga.

STATISTIK UNTUK 1999

Pemohon-pemohon
(Profil dijelaskan seperti dibawah)

BUTIR-BUTIR	NOMBOR
Pertanyaan Telefon	185
Temubual	100
JUMLAH	285
Butir yang terperinci:-	
Tidak Layak	274
Fail yang dibuka	11



LAPORAN TAHUNAN PROJEK BERSAMA DI ANTARA PUSAT BANTUAN GUAMAN MAJLIS PEGUAM DENGAN PINK TRIANGLE/IKHLAS

Laporan di serahkan oleh Ketua Projek, Leena Ghosh

Projek ini adalah ilham daripada Encik Puravalen dan saya telah diberikan tanggungjawab sebagai Ketua Projek bagi pihak Pusat Bantuan Guaman untuk tahun 1999/2000. Tahun ini telah menimbulkan beberapa permulaan projek untuk Projek Bersama LAC/PT/Ikhlas yang dijangka membawakan hasil dalam tahun 2000. Pada tahun ini juga dilihat sebagai permulaan kepada penjalinan hubungan baik diantara pihak polis dan komuniti Pink Triangle dan juga bersama organisasi lain.

Pencapaian
Satu seminar telah diadakan di antara OCPD Kuala Lumpur, Encik Mohd Bakri bin Mohd bersama dengan pegawai-pegawai daripada Jabatan Agama, Jabatan Pendaftaran dan Jabatan Kebajikan Masyarakat dengan golongan Mak Nyah pada 3hb June 1999. Seminar tersebut dikelolakan oleh Pink Triangle dibawakan pengawasan dan penyelaras Dr Teh Koon Teik, yang telah baru-baru ini menerbitkan kertas kerja berkaitan Komuniti Transeksual "Mak Nyah" di Malaysia yang dibuat berdasarkan kajian yang telah dijalankan beberapa tahun. Oleh kerana beliau telah banyak berurusan dan menjalankan temuramah dengan pihak Polis dan Jabatan Agama, maka ia memudahkannya melaksanakan satu sesi yang menarik dan terbuka.

Seminar ini merupakan satu kejayaan yang banyak menghasilkan kesan-kesan positif. Lanjutan daripada seminar tersebut, satu perjumpaan telah diadakan diantara OCPD Kuala Lumpur, Pusat Bantuan Guaman bagi dan wakil dari Ikhlas/P.T membincangkan perkara yang telah dibangkitkan dalam seminar tersebut.

Seminar ini yang pertama kali diadakan telah memberi banyak maklumat berguna kepada kesemua pihak berkenaan masalah-masalah yang dihadapi oleh pihak-pihak terbabit mengenai pengawasan kaum Mak Nyah oleh Polis. Perbincangan tersebut telah membawa kepada wujudnya satu sistem perlindungan kepada sukarelawan daripada Ikhlas/PT yang membuat kerja 'outreach' selain itu juga, pihak polis telah menyatakan bahawa mereka akan mewujudkan bilik tahanan berasingan bagi golongan Mak Nyah untuk mengelakan mereka daripada diganggu oleh tahanan lelaki lain.

Selanjutnya, hasil daripada seminar tersebut juga telah membawa kepada hubungan yang lebih baik antara organisasi-organisasi yang lain dengan Ikhlas/PT dengan mengadakan gotong-royong bagi kawasan Lorong Haji Taib 3, Chow Kit. Aktiviti ini telah membawa kejayaan dari segi persefahaman yang lebih baik diantara PT komuniti dengan organisasi-organisasi tersebut dan juga untuk lebih memahami kerja-kerja yang dibuat oleh P.T di daerah Kuala Lumpur.

Pusat Bantuan Guaman telah mengemukakan cadangan kepada PT untuk menubuhkan "core legal taskforce" untuk Projek Usahasama Undang-Undang LAC/PT. Cadangan ini telah diluluskan dan dijangka akan dilaksanakan pada tahun 2000. Beberapa mesyuarat dan sesi keperluan penilaian komuniti-komuniti PT telah diadakankan dengan pelbagai komuniti yang membentuk PT sebelum cadangan tersebut disediakan.

Selaras dengan polisi memberikan nasihat undang-undang, satu kajian telah dilakukan oleh LAC untuk mengkaji undang-undang syariah yang terpakai kepada semua komuniti yang terlibat dengan PT. Penyediaan dan kajian lapuran telah dilakukan oleh Cik Pamela Chan Oi Ching, yang akan mengemukakan lapuran ini kelak.

Untuk lebih memahami komuniti-komuniti yang terlibat dengan PT, wakil-wakil Pusat Bantuan Guaman telah diantar untuk menghadiri seminar bertajuk "Tongues Out 2". Ini merangkumi pembentangan oleh setiap daripada 6 komuniti mengenai masalah yang dihadapi oleh komuniti masing-masing, diskriminasi yang dihadapi oleh mereka dan pihak-pihak yang mengamalkan diskriminasi terhadap mereka. Komuniti-komuniti ini kemudian bersama-sama menetapkan cara-cara dan cadangan untuk mengubah keadaan tersebut. Seminar ini amat berfaedah kepada wakil-wakil Pusat Bantuan Guaman yang memperolehi pengetahuan yang mendalam tentang masalah undang-undang yang dihadapi oleh komuniti-komuniti.

Wakil-wakil Pusat Bantuan Guaman juga diantar untuk menghadiri Kongres Antarabangsa Kelima Mengenai Dadah di Asia Pasifik. Ini membantu untuk lebih memahami halangan-halangan, masalah-masalah sosial mengenai HIV/AIDS di Asia Pasifik dan di Malaysia.

PROGRAM PERBICARAAN TENAGANITA

Laporan diserahkan oleh, Sivarasa Rasiah

Program ini merupakan program yang ditubuhkan secara "ad hoc" bagi membantu perbicaraan Pengarah Tenaganita, Irene Fernandez, yang telah menerima publisiti yang meluas di mana Majlis Peguam juga menjadi pemerhati. Walaupun klinik ini tidak secara langsung disasarkan kepada masyarakat umum namun ianya memainkan peranan yang instrumental bagi mengenangkan nasib pekerja-pekerja imigran dan keadaan yang dialami di pusat tahanan imigran. Perbicaraan ini juga mengenangkan persoalan halangan kebebasan fikiran dalam undang-undang seperti Akta Pencetakan Akhbar dan Penerbitan 1984.

Program ini juga menyediakan kesempatan yang bernilai bagi sekumpulan kecil pelatih-pelatih dalam Kamar untuk melibatkan diri selama dua minggu dalam perbicaraan jenayah. Sejumlah 27 orang pelatih telah terlibat dalam proses mendokumentasikan perbicaraan sepanjang tahun lepas. 7 taklimat (setiapnya 3 jam) telah dianjurkan bagi menyediakan setiap kumpulan peguam pelatih dengan maklumat dan latar belakang untuk mendokumentasikan prosiding perbicaraan jenayah.

Klinik Pusat Bantuan Guaman Pekerja Asing

Laporan dari Ketua Projek: En Francis Pereira

Ahli Jawatankuasa

En S Muhendaran
En R Shanmugam
Cik Sharmini Thiruchelvam
Cik Aegile Fernandez

Klinik Bantuan Guaman Pekerja Migran membantu dengan menghulurkan persahabatan dan panduan kepada pekerja-pekerja migran yang tertindas. Klinik Pekerja Asing ini telah berusia 2 tahun sehingga bulan September lepas (1999). Klinik Pekerja Migran dapat diselenggarakan dengan sistem pentadbiran yang terurus kerana adanya usaha untuk terus memperbaiki klinik ini. Namun Klinik Pekerja Migran masih bergelut akibat kekurangan galakkan dari peguam sukarela mahupun komitmen daripada peguam-pegawai yang telah menolong secara sukarela. Klinik Pekerja Migran bekerjasama dengan "Tenaganita's Migrant Desk" yang terletak di Tingkat 11, Wisma Yakin, Jalan Masjid India, 50100 Kuala Lumpur, memberi bantuan kepada pekerja migran yang membuat aduan kepada mereka, dimana ia merangkumi penipuan oleh majikan-majikan atau ejen-ejen, upah yang tidak dibayar, perberhentian kerja dengan tidak adil, ditahan oleh polis kerana gagal membekalkan dokumen-dokumen sah yang biasanya dipegang oleh majikan-majikan mereka dan sebagainya. Pelatih-pelatih-dalam-kamar selepas melalui latihan yang lengkap selama dua-hari, memainkan peranan yang sangat bermakna dalam membekalkan nasihat dan pertolongan kepada pekerja-pekerja asing.

Pelatih-dalam-kamar bukan saja memberi nasihat guaman tetapi juga menemani mereka ke Balai Polis, Jabatan Buruh dan Jabatan Immigrasi. Pelatih-dalam-kamar juga membantu klien seperti membuat laporan polis, merangka surat untuk Jabatan Kerajaan yang berkaitan, menolong dalam membuat aduan di Jabatan Buruh dan Jabatan Perusahaan, menghubungi pelbagai pihak untuk menyelesaikan tuntutan atau gantirugi dan sebagainya.

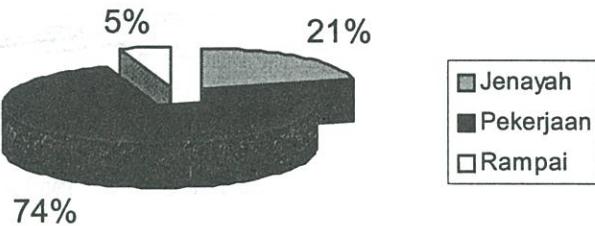
Klien yang menerima bantuan guaman datang dari negara Bangladesh, India, Indonesia dan Pakistan.

Statistik dibawah menunjukkan jumlah dan jenis pertolongan diberi dalam tahun 1999.

	Jumlah
Jumlah kes/fail diawasi oleh Pelatih-dalam-kamar	133
Jumlah aduan diawasi oleh Pelatih-dalam-kamar	169

	Jumlah
Fail dibuka	
Jenayah	4
Pekerjaan	14
Rampai	1

Jumlah fail dibuka pada tahun 1999



Akhir kata saya ingin merakamkan rasa penghargaan saya kepada peguam-peguam sukarela, pekerja Bahagian Pekerja Asing di Tenaganita, Elizabeth dari Pusat Bantuan Guaman dan kesemua Ahli Jawatankuasa terutamanya En Muhendaran untuk masa, usaha dan kerjasam mereka kepada Klinik Pekerja Migran.

Walaupun daya kami terhad, kami tetap berusaha untuk membuat lebih.

PENGURUSAN DAN PENTADBIRAN

1. Kewangan

Sejumlah RM348, 873.70 telah diluluskan oleh Jawatankuasa Bantuan Guaman Kebangsaan untuk operasi pusat ini bagi tahun 1999.

2. Akaun Tahunan

Sila rujuk kepada penterjemahan Inggeris (Annexure A).

KESIMPULAN

Panel Pengurusan ingin dengan sukacitanya merakamkan ucapan terima kasih kepada semua peguam-peguam sukarela, penyelia-penyselia, pelatih-pelatih dalam kamar untuk masa dan tenaga yang diberikan di pelbagai klinik.

Ucapan terima kasih yang istimewa kepada Pengarah Eksekutif pertama kami, Cik Sharan Kaur Gill yang telah meninggalkan Pusat ini pada bulan September 1999 untuk semua usahanya di dalam menyelenggarakan dan memberi tunjuk arah kepada Pusat ini.

Akhir sekali, ucapan terima kasih yang istimewa juga ditujukan kepada semua kakitangan Pusat Bantuan Guaman, Cik Letchimi Devi, Pegawai Pengurusan Pusat yang baru, Jesslyn Goh, Manimaran, Chitra Rajandran, Sheena Manicam, Elizabeth Anne, Catherine Kong, Tamil Selvi Susai Raj dan tidak dilupa Penyambut Tetamu sementara kami Kasturi Susai Raj atas komitmen mereka yang tidak berbelah bagi dan dedikasi kepada Pusat Bantuan Guaman.

Akhir kata, secara peribadi saya ingin mengucapkan terima kasih kepada semua ahli-ahli Panel Pengurusan Pusat Bantuan Guaman.

Jayaletchumi Rajaretnam
Pengerusi