

6th Annual General Meeting Kuala Lumpur Bar



**Saturday 7th March 1998
10.00 A.M.
Dewan Muktamar
Pusat Islam
Kuala Lumpur**

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE 1997/98



L to R: Ms Jayaletchumi Rajaretnam
Encik Muhamad Burok
Ms Bahma Sivasubramaniam
Mr Dennis Appadurai (Hon Secretary)
Mr Cecil Abraham (Chairman)
Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff
Mr Sivarasa Rasiah (Rep. to Bar Council)
Ms Teh Yoke Hooi
Ms Mary Tan (Executive Secretary)

Not in picture: Mr Nahendran Navaratnam
Mr Vernon Ong

CHAIRMAN'S MESSAGE



In accordance with the Legal Profession Act 1976 the term of the Committee comes to an end in March at the Annual General Meeting.

The details of the activities carried out by your Committee for the period under review are outlined in the Annual Report and it is not my intention to deal with the details in my message to avoid duplication. However, I shall take the liberty to touch on some matters to emphasise their significance.

The Committee has continued to maintain a good rapport with the Judiciary. Meetings from time to time have been held with the Honourable Chief Justice, the President of the Court of Appeal and Acting Chief Judge, Malaya and Judges of the High Court in Kuala Lumpur. The Committee found all these meetings extremely fruitful as it has helped to foster better understanding between the Bench and Bar. The Committee also visited all the Judges of the High Court in Kuala Lumpur to ascertain the views of the Judges and also to discuss problems faced by members of the profession. The Committee will shortly distribute a memorandum as a consequence of this visit and it is sincerely hoped that the memorandum will be of benefit to the profession.

The Committee, in addition to meeting with the Judiciary, has also met with other regulatory bodies to resolve matters affecting the legal profession.

The Kuala Lumpur Bar Annual Dinner & Dance which was held on November 14, 1997 was again a great success. The Guest of Honour was the Honourable Chief Justice, Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Mohd Eusoff bin Chin. Twenty-one members of the Judiciary attended this social event. There was a good response from the members of the Bar especially the younger members.

The Kuala Lumpur Bar has about 4284 members out of which approximately 70% are junior members – members with less than 7 years in practice. The Committee, taking cognizance of this fact, has decided to set up a new sub-committee called the Junior Lawyers Liaison Committee. The function of this sub-committee, inter alia, is to address and promote the welfare and needs of this group and also work towards greater participation and integration of young lawyers within the Kuala Lumpur Bar. There will also be elected from this Junior Lawyers Liaison Committee, representatives to the National Young Lawyers Committee, which have now been formed by the Bar Council.

Finally, on behalf of the Kuala Lumpur Bar Committee, I wish to express my sincere thanks to all members for their continued co-operation and support. I would also like to thank all the members of the Committee who, despite their very busy schedules, have devoted valuable time and energies in the discharge of the various duties that were assigned to them during the year.


CECIL ARBAHAM
Chairman
Kuala Lumpur Bar Committee

ANNUAL REPORT 1997/98

AS AT 16.2.98

1. 5th ANNUAL GENERAL MEETING

The 5th Annual General Meeting was held on Thursday 13th March 1997 at 10:00 a.m. at Dewan Muktamar, Pusat Islam, Kuala Lumpur. It was adjourned from 6th March 1997 due to the lack of a quorum.

2. OFFICE BEARERS

At the 5th Annual General Meeting the following office bearers were elected:

a) Bar Committee 1997/98

Chairman: Mr Cecil Abraham

Members: Mr Dennis Appaduray
Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff
Ms Bahma Sivasubramaniam
Mr Nahendran Navaratnam
Ms Jayaleetchumi Rajaretnam
Mr Vernon Ong

b) Representative to the Bar Council for 1997/98

Mr Sivarasa Rasiah

3. HONORARY SECRETARY

Mr Dennis Appaduray was appointed as Honorary Secretary.

4. CO-OPTED MEMBERS

Encik Muhamad Burok and Ms Teh Yoke Hooi were co-opted as members of the Bar Committee on 20.3.1997 under Section 73(vii) of the Legal Profession Act 1976.

5. COMMITTEE MEETINGS

a) As at 16.2.1998 the Committee met 21 times and the attendance of each member was as follows:

Mr Cecil Abraham	-	18
Mr Dennis Appaduray	-	20
Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff	-	17
Ms Bahma Sivasubramaniam	-	13
Mr Nahendran Navaratnam	-	7
Ms Jayaleetchumi Rajaretnam	-	20
Mr Vernon Ong	-	16
Encik Muhamad Burok	-	6
Ms Teh Yoke Hooi	-	11

- b) Mr Sivarasa Rasiah, the representative to the Bar Council, was invited to attend the Committee meetings as observer and also to report to the Bar Council on relevant matters as and when pertinent and necessary. He attended a total of 15 meetings.

6. FINANCE

The financial position of the Committee remains stable with a sum of RM239,463.00 in Fixed Deposit. Details of the financial position are as set out in the Audited Accounts ending 31.12.1997.

7. SUBSCRIPTIONS

The subscription for the year 1997 was fixed at RM100.00 at the 5th Annual General Meeting of the Kuala Lumpur Bar held on 13.3.1997.

According to the records kept by the Secretariat, up to 16.2.1998, 364 members are still in arrears of the 1997 subscription.

8. NUMBER OF MEMBERS

As at 16.2.1998, the Kuala Lumpur Bar has a total of 4284 members.

9. BAR COMMITTEE NEW PREMISES

The Bar Committee had moved its Secretariat from 5th Floor, Straits Trading Building, Lebuh Pasar Besar, Kuala Lumpur to 8th Floor, Wisma Kraftangan, No. 9 Jalan Tun Perak, Kuala Lumpur on 1.8.1997. The Committee did not renew its tenancy at the Straits Trading Building because of the uncertainties pending the massive renovation exercise to be carried out at the Straits Trading Building.

The new premises is far better than the old one. It is more exclusive (*since we are occupying the whole of the 8th floor*) and strategically located next to the Bar Council which makes it easier for members and chambering-pupils to conduct their membership/pupillage affairs in a swift and convenient manner.

We have a Conference Room for meetings and a Seminar Room where our talks could be held. Both the Conference Room and Seminar Room are also available for use by members at a charge.

10. SUB-COMMITTEES AND LEGAL AID MANAGEMENT PANEL

The following Sub-Committees were set up under the Chairmanship of the following Committee members to facilitate the organisation of the Committee's various activities and to cater to the needs of the Bar:

- i) Chambering-pupils Affairs : Mr Vernon Ong
- ii) KLBC Newsletter : Ms Bahma Sivasubramaniam
- iii) Legal Education : Ms Jayalechumi Rajaretnam
- iv) Public Relations : Mr Dennis Appaduray
- v) Social & Welfare : Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff
- vi) Sports : Mr Dennis Appaduray
- vii) Legal Aid : Mr Nahendran Navaratnam

During the year under review the Sub-Committees and the Legal Aid Management Panel respectively have been active. Their respective activities and reports appear in pages 11 to 36.

11. SECTIONAL INTERESTS GROUPS

The Committee had also enlisted the assistance of the following members to take charge of the different areas of practice:

Arbitration and Building Contracts	:	Mr Felix Dorairaj
Conveyancing/Banking	:	Ms Jennifer Cheong
Family Law	:	Ms Foo Yet Ngo
Insolvency	:	Mr Nitin Nadkarni
Intellectual Property	:	Mr Michael Soo
Litigation	:	Mr Nahendran Navaratnam
Syariah Law	:	Encik Muhamad Burok

The Committee consulted the Sections from time to time on issues/problems relating to their respective areas of practice that were brought to its attention. Some Sections had more matters to deal with than others and their respective reports appear in pages 37 to 38. It is hoped that in future all the Sectional Interests Groups will play a more active role in the affairs of the Committee and contribute for the betterment of the Kuala Lumpur Bar.

12. JUNIOR LAWYERS GROUP

The formation of a junior lawyers group (i.e. members with less than 7 years in practice) under the auspices of the Kuala Lumpur Bar Committee is underway.

After much consultation between the Committee and an informal pro tem group comprising junior members of the Kuala Lumpur Bar, it was proposed that the Kuala Lumpur Bar Committee set up a new sub-committee to be called 'The Junior Lawyers Liaison Committee'. The function of this sub-committee is to set up and work with a representative group of junior lawyers (to be elected by their peers) to address and promote the welfare and needs of junior lawyers and also work towards greater participation and integration of junior lawyers within the Kuala Lumpur Bar. It will also in due course elect two (2) representatives to the National Young Lawyers Committee formed by the Bar Council.

A meeting of all junior members of the Kuala Lumpur Bar would be convened on 7.3.98 (*immediately after the AGM of the Kuala Lumpur Bar*) for them to elect their representatives.

It is hoped that the Incoming Committee would carry on from where the outgoing Committee had left off in respect of the formation of this junior lawyers group.

13. MATTERS REFERRED BY THE BAR COUNCIL

During the year under review, the Committee also dealt with a number of matters referred to it by the Bar Council. One of the more important ones was on the Proposed amendments to the High Court Rules where the Committee was asked to give its comments.

14. CONGRATULATORY MESSAGES

Congratulatory messages were sent to members of the Bench who were elevated during the year under review. Congratulatory messages were also sent to members of the Bench and Kuala Lumpur Bar who were bestowed titles. They were:

- ◆ Yang Amat Arif Dato' Wan Adnan bin Ismail - Chief Judge
- ◆ Yang Arif Dato' Haidar bin Mohd Noor - Court of Appeal Judge
- ◆ Yang Arif Dato' Nik Hashim bin Nik Ab Rahman - High Court Judge
- ◆ Yang Arif Datuk Kesturi Lal Rekhraj - High Court Judge
- ◆ Yang Arif Dato' Kamalanathan a/l Ratnam - High Court Judge

- ◆ Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Hj Mohd Eusoff bin Chin - bestowed "Seri Setia Mahkota Malaysia" by His Majesty the Yang Di-Pertuan Agong on the occasion of His Majesty's Birthday on 7.6.1997 and "Darjah Seri Setia Sultan Mahmud Terengganu (SSMT)" by His Royal Highness the Sultan of Terengganu on the occasion of His Royal Highness' 67th Birthday.
- ◆ Yang Amat Arif Tan Sri Dato' Hj Lamin bin Hj Mohd Yunus - bestowed "Sri Indera Mahkota Pahang (SIMP)" by His Royal Highness the Sultan of Pahang on the occasion of His Royal Highness' 67th Birthday.
- ◆ Yang Arif Dato' Mohd Hishamudin bin Hj Mohd Yunus - bestowed "Datuk Setia Diraja Kedah (DSDK)" by His Royal Highness the Sultan of Kedah on the occasion of His Royal Highness' 69th Birthday.
- ◆ Yang Arif Dato' Faiza bin Hj Tamby Chik - bestowed "Darjah Kebesaran Dato' Paduka Mahkota Selangor (DPMS)" by His Royal Highness the Sultan of Selangor on the occasion of His Royal Highness' 71st Birthday.
- ◆ Y Bhg Dato' Rahmat Jamari - bestowed "Darjah Kebesaran Datuk Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" by His Royal Highness the Sultan of Selangor on the occasion of His Royal Highness' 71st Birthday.
- ◆ Y Bhg Dato' V Sivaparanjothi - bestowed "Darjah Kebesaran Datuk Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" by His Royal Highness the Sultan of Selangor on the occasion of His Royal Highness' 71st Birthday.
- ◆ Mr Wee Choo Keong - bestowed "Bintang Seri Mahkota Kelantan (SMK)" by His Royal Highness the Sultan of Kelantan on the occasion of His Royal Highness' 47th Birthday.
- ◆ Yang Arif Datuk Kang Hwee Gee - bestowed "Darjah Kebesaran Datuk Paduka Mahkota Perak (DPMP)" by His Royal Highness the Sultan of Perak on the occasion of His Royal Highness' 69th Birthday.
- ◆ Y Bhg Datuk Miss P G Lim - bestowed "Darjah Kebesaran Datuk Paduka Mahkota Perak (DPMP)" by His Royal Highness the Sultan of Perak on the occasion of His Royal Highness' 69th Birthday and "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang on the occasion of His Excellency's 76th Birthday.
- ◆ Yang Arif Dato' Haidar bin Mohd Noor - bestowed "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang on the occasion of His Excellency's 76th Birthday.
- ◆ Yang Arif Dato' Yaacob bin Hj Ismail - bestowed "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" by His Excellency the Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang on the occasion of His Excellency's 76th Birthday.
- ◆ Tuan Mat Zaraai Alias - bestowed "Darjah Ahli Paduka Mahkota Perak (PMP)" by His Royal Highness the Sultan of Perak on the occasion of His Royal Highness' 69th Birthday.
- ◆ Mr Joseph Lai Khee Sin - bestowed "Darjah Setia Negri Sembilan (DNS)" by His Royal Highness the Yang DiPertuan Besar Negri Sembilan on the occasion of His Royal Highness' 75th Birthday.
- ◆ Y Bhg Dato' Dr Mohamad Ashfar Ali - bestowed "Darjah Datuk Setia Negri Sembilan (DSNS)" by His Royal Highness the Yang DiPertuan Besar Negri Sembilan on the occasion of His Royal Highness' 75th Birthday.
- ◆ Yang Arif Dato' Tee Ah Sing - bestowed "Darjah Indera Mahkota Pahang (DIMP)" by His Royal Highness the Sultan of Pahang on the occasion of His Royal Highness' 67th Birthday.
- ◆ Y Bhg Dato' Chua Jui Leng - bestowed "Darjah Indera Mahkota Pahang (DIMP)" by His Royal Highness the Sultan of Pahang on the occasion of His Royal Highness' 67th Birthday.

15. OBITUARY

The Committee records with deep sorrow the passing away of the following members of the Kuala Lumpur Bar during the year under review:

- Mr Suresh Gnanasegran on 8.3.1997
- Mr Chinniah Ahnantakrishnan on 10.5.1997

- Mr V K Moorthy on 2.6.1997
- Mr Edmund Yong Joon Hong on 9.7.1997
- Mr Vadiveloo Anumanthan on 2.11.1997
- Mr Tong Teck Yong on 16.11.1997

16. ACKNOWLEDGEMENT

We acknowledge the co-operation and assistance received from the Chief Justice, the President Court of Appeal, the Chief Judge, High Court Judges, the Chief Registrar, Registrars of the High Court, the Senior Sessions Court Judge, Sessions Court Judges, Magistrates, the Registrar of the Sessions Court, the Attorney General's Chambers and the KL Stamp Duty Office.

We are particularly grateful to Y.A.A. President Court of Appeal who was also carrying out the powers and duties of the Chief Judge of Malaya at the material time for allowing the adjournment of cases to enable our members to attend this 6th Annual General Meeting of the Kuala Lumpur Bar and we express our thanks.

We thank the many members who helped us in the various Sub-Committees in particular the volunteer lawyers and chambering-pupils who rendered services to the Legal Aid Centre. We also wish to record our thanks to all the members who assisted us in the translation of the Annual Report and the Reports of the Sub-Committees and Sectional Interests Groups.

Further, we wish to record our appreciation to Mary and the staff of the Bar Committee Secretariat without whose consistent hard work and dedication, the Committee would not have been able to efficiently carry out its work.

Last but not least, we thank all our members for their continuous support and co-operation. We hope that they would continue to extend the same to the incoming Committee.

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE

**REPORTS
OF
SUB-COMMITTEES**

CHAMBERING PUPILS AFFAIRS

1. During the year under review the Committee met with chambering pupils on 21 occasions. These meetings were preceded by lectures on risk management conducted by representatives of Antah Sedgwick, followed by a talk by a Committee member and concluded with a tea party where the pupils and members of the Committee get acquainted.
2. As with previous years, this Committee had its share of problems pertaining to "Short Call" and "Long Call" applications. All chambering pupils are advised to scrutinise their cause papers to ensure that every particular thereof is in good order. In this regard, it would be timely to remind masters that they have a supervisory role to play in ensuring their pupils' papers are in order.
3. The "Long Call" is a special and momentous occasion for each and every pupil. It is on this day that he/she is admitted and enrolled as an advocate & solicitor of the High Court of Malaya. Let not his/her day be marred by any incident. The Committee urges all masters to do their bit to secure a mover for their pupils. Pupils should make it a point to pay a courtesy call on the mover to get acquainted. We can easily avoid scenes where an anxious pupil (not knowing what his/her mover looks like) wanders around the court premises asking every other robed lawyer if he/she is his/her mover.
4. In relation to problems faced by pupils generally, the Committee has with effect from 10.4.97 distributed questionnaires to pupils at the talk sessions. The Committee will be going through the completed questionnaires and submit their findings to the incoming Committee for their further action.
5. In 1997, there were 821 new admissions to the Bar in Kuala Lumpur of which 436 were women and 385 were men. The Committee would like to record its appreciation to the following members of the Bar for representing the Kuala Lumpur Bar Committee at Call proceedings:
 - i) Mr Inderjit Singh
 - ii) Mr David C Alfred
 - iii) Mr K Chandra
 - iv) Encik Ahmad Moosdeen
 - v) Ms Shu Lee King
 - vi) Ms Bhartidevi Seth
 - vii) Mr Vijay Kumar Natarajan
 - viii) Mr Francis Innasi Brigged
 - ix) Mr Christie Marie Soosay Nathan
 - x) Ms Jane Carlos
 - xi) Mr James Selvamuthu
 - xii) Mr Allan Wong Ng Van
 - xiii) Cik Mazlinda Makhzan
 - xiv) Mr Teh Meng Teck
 - xv) Ms Teh Poh Lian
 - xvi) Encik Daud bin Daros
 - xvii) Mr K Balaguru
 - xviii) Ms Jeyanthini Kannaperan
 - xix) Mr Peter Chan Wai Loon
 - xx) Mr Vijakumar Varatharajoo
 - xxi) Mr Colin Lawrence Sequerah
 - xxii) Mr David Hoh Foo Fah
 - xxiii) Ms Gunavathi Subramaniam
 - xxiv) Ms Selvi Kanagasabai
 - xxv) Mr Rabindra Sathanasegira
 - xxvi) Ms Aimee Liew Sau Harn
 - xxvii) Encik Mohd Omar Hussien
 - xxviii) Ms Low Chooi Ping
 - xxix) Ms Thilagavathy Sivanantham
 - xxx) Ms Malathi Mahadevan
 - xxxi) Ms Cheryl Anne Marie Nicholson
 - xxxii) Encik Khairuzzaman Muhammad
 - xxxiii) Mr Christopher Leong Sau Foo
 - xxxiv) Ms Lam Cheng Wun

KLBC NEWSLETTER

Dear Members, Friends and Colleagues, we hope you will find our Newsletter informative and interesting. We welcome your comments and suggestions.

Members of the Editorial Board: Ms Bahma Sivasubramaniam (Editor)

Ms Jayalechumi Rajaretnam

Mr Vernon Ong

Mr David C Alfred

We have had many difficulties in obtaining articles from members and other legal practitioners. This has been compounded by the lack of time available to the members.

1. The current Editorial board faced the same problems faced by the Editorial Boards of previous years. Lack of contribution of articles from members. This was the prime factor in the delayed publication of the Newsletter. The possibility of obtaining articles from other jurisdictions is being considered seriously.

2. Amongst some of the interesting articles that were published last year were:

- Separation of Powers
- Revamp the Pupillage System
- Bar Council Ruling: Dress Code for Lawyers Appearing in Court

3. The Editorial of the June 1997 issue on the infamous "seven-year qualification to appear in the appellate courts" proposal stirred a hornet's nest. The response from Members was extraordinary and gratifying. If anything it proved at least that our Newsletter gets read! Some of the letters were so articulate and detailed that they deserved to be published as articles in their own right. It was encouraging to note such an unprecedented response. Perhaps the incoming Editorial Board would consider publishing controversial articles in future which would invoke such passionate response!

4. As we have 4284 members in the Kuala Lumpur Bar, we hope that members would take some time off to write articles for our Newsletter. The aim of our Newsletter is not just to disseminate information, but also to provide a forum for discussion and dissertation. As we do not wish to be yet another heavy-going boring news magazine, we encourage members to write articles on a lighter vein so that fellow members can enjoy a brief respite from the mundane and the morbid.

5. The Editorial Board wishes to place its gratitude to our Executive Secretary, Miss Mary Tan, who stepped in the vacuum left by the unavailability of our previous Layout Expert and was therefore responsible for the publication and distribution of the Newsletter.

6. Lastly may we urge members to take some time and effort in writing to us on any issue that they have a view on.

LEGAL EDUCATION

1. This Committee attempted in the year 1997/98 to continue with the programmes of its predecessors, but unfortunately from the word "go", there was a hitch in implementing the scheduled talks. The venue of the talks has always been the Bar Council Auditorium, but with the auditorium being closed for renovations, no alternative cheap venue could be found.
2. While the Committee was considering how to overcome this hurdle, the decision to move the Secretariat was made. The new premises would have room for a seminar room where the talks could be held. As the Seminar Room was only made ready by about September/October 1997, the first talk was held at the LPPKN Auditorium. The subsequent talks were then held in the KLBC Seminar Room.
3. The first talk on "Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment" by Ms Claire A Smearman, a prominent American Attorney was jointly organised with the KLBC Family Law Section, Association of Women Lawyers and HAWA on 19.7.1997. It was held at the LPPKN Auditorium with the compliments of HAWA. This talk was with a difference in that we had Dr Abu Hassan from the Kuala Lumpur General Hospital One Stop Centre who shared with the participants the One Stop Centre's experience with handling of domestic violence patients.
4. The subsequent talks held followed the pattern of the previous sessions and again the response to the talks was overwhelming.
5. Another talk held this year with a bit of difference was the talk on "Advocacy" by Mr Manjeet Singh Dhillon who has very generously agreed to expand his two sessions talk to a three-session talk. At the time of printing of this report, the first session had been held with extremely good response. For this reason, the 2nd and 3rd Sessions will be held at the Bar Council Auditorium at Loke Yew Building which has a bigger seating capacity. The Committee would like to take this opportunity to record its gratitude to Mr Manjeet Singh Dhillon for giving up his limited free time to talk to members of the Kuala Lumpur Bar.
6. The Committee also wishes to place on record its profound gratitude to all the speakers for having sacrificed their valuable time to share their professional expertise with members of the Kuala Lumpur Bar.
7. Last but not least, the Committee wishes to record its thanks to Ms Mary Tan for her invaluable assistance in arranging the talks and also to the President and the Bar Council for having made available the Bar Council Auditorium at our disposal at no charge.
8. The talks held were as follows:-

Date	Topic	Speaker
19.7.97	Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment	Ms Claire A Smearman
12.11.97	Divorce and Division of Matrimonial Property	Mr Kan Weng Hin
17.11.97	Recent Developments in Industrial Law	Mr KP Gengadharan
6.2.98	Advocacy (Part 1)	Mr Manjeet Singh Dhillon
20.2.98	Review of the KimLin Decision	Mr Nitin Nadkarni
27.2.98	Advocacy (Part 2)	Mr Manjeet Singh Dhillon
12.3.98	Advocacy (Part 3)	Mr Manjeet Singh Dhillon

PUBLIC RELATIONS

- 1.1** During the year under review, the Committee called on the following:

1.	Officers of the KL Stamp Duty Office	23.4.97
2.	Chief Justice	10.5.97
3.	President Court of Appeal	10.5.97
4.	YA Dato Haidar bin Mohd Noor	23.5.97
5.	YA Datuk Wira Mohd Noor bin Hj Ahmad	24.5.97
6.	YA Dato' Hj Abdul Kadir bin Sulaiman	24.5.97
7.	YA Dato' Azmel bin Hj Maamor	30.5.97
8.	YA Dato' Hj Ariffin bin Hj Jaka	30.5.97
9.	YA Datuk Paduka Rahmah bt Hussain	30.5.97
10.	YA Dato' Kamalanathan Ratnam	30.5.97
11.	YA Dato' Abdul Aziz bin Mohamed	2.6.97
12.	YA Dato' James Foong Cheng Yuen	2.6.97
13.	YA Dato' Nik Hashim bin Nik Abd Rahman	2.6.97
14.	YA Datuk KL Rekraj	18.6.97
15.	YA Puan Zainun Ali	18.6.97
16.	YA Dato' Selventhiranathan Thiagarajah	19.6.97
17.	YA Dato' Yaacob bin Hj Ismail	19.6.97
18.	YA Dato' K C Vohrah	21.6.97
19.	YA Dato' Hashim bin Dato' Hj Yusoff	21.6.97
20.	Chief Registrar	30.6.97
21.	Officers of the Civil Division, Attorney General's Chambers	26.7.97
22.	Sessions Court Judges	10.10.97

- 1.2** Although the meetings were courtesy calls, matters of importance affecting our members were raised and addressed and solutions sought for a better working relationship between both parties.
- 2.** The Committee also met the Judges of the Shah Alam High Court jointly with the Selangor Bar Committee on 4.9.1997 where problems pertaining to the Shah Alam High Court were discussed.
- 3.**
- 3.1** As it was noted that Judges of the Kuala Lumpur High Court were issuing individual directions of which some were at variance with the others, the Sub-Committee collated the directions for purposes of forwarding to members.
 - 3.2** The said directions are presently with the Chief Justice prior to it being circulated to members.
- 4.** The Committee also compiled a list of complaints relating to delay in the extraction of Letters of Administration/Grant of Probate. The list was referred to YA Datuk Wira Mohd Noor, Head of the KL High Court Civil Division. Copies were also forwarded to the other Judges of the Civil Division.
- 5.**
- 5.1** The Committee also organised a "High Tea" on 12.12.1997 with the KL Sessions Court Judges and Magistrates at the Bar Room in the new Sessions Court building.
 - 5.2** The Committee invited its previous Chairmen, legal aid volunteers who helped in the dock brief scheme and the junior lawyers group (those who frequent the Subordinate Courts) for the said function.
- 6.** The Sub-Committee is planning a "High Tea" with the Deputy Registrars and Senior Assistant Registrars of the KL High Court before the end of its term.
- 7.** The Sub-Committee is working closely with the various Sectional Interests Groups for meetings with the various other Bodies that members come into contact everyday so that a closer working relationship can be established or carried on.
- 8.** A number of informal meetings were also held with various Authorities to discuss matters of mutual interest and problems encountered by members.

SOCIAL & WELFARE

1. Annual Dinner & Dance

Once again the Social & Welfare Sub-Committee took on the task of organising the Kuala Lumpur Bar Annual Dinner & Dance. This year the Dinner & Dance was held at the Nikko Hotel on 14.11.1997.

As usual, the turnout was impressive despite the fact that it was a night when the Heavens chose to release rain in torrents and thunder causing massive traffic jam everywhere. We had some of our VIP guests arriving as late as 9:00 p.m. The Honourable Chief Justice, Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Mohd Eusoff bin Chin and Toh Puan graced our dinner. Also present were the Federal Court Judges, Court of Appeal Judges and Kuala Lumpur and Shah Alam High Court Judges. We had 21 members of the Judiciary who braved the elements to attend our dinner.

The M.C.s. for the night were none other than our very own Norina Yahya and Chacko Vadaketh. Entertainment "Comedy Court" was provided by Indi Nadarajah and Allan Perera. They brought the room down with their ribald skits. Committee members, Dennis Appadurai and Vernon Ong, together with Visvanathan, a Bar member from Alor Setar, entertained the audience with light music during dinner. Lucky draws were also not forgotten.

The night ended on the dance floor where both senior and junior members of the Bar decided to let go of the days tension and pressure.

2. Malaysian Bar 50th Anniversary Hi-Tea

In conjunction with the Malaysian Bar's 50th Anniversary, the Kuala Lumpur Bar Committee hosted a Hi-Tea in the Orchid Room of the Royal Lake Club on 11.7.1997. It was well attended by members of the Kuala Lumpur Bar including some Council members and the President of the Malaysian Bar, Dr Cyrus Das.

Also present to celebrate this occasion with us were the Chief Justice, Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Mohd Eusoff bin Chin, Judges of the Federal Court, Court of Appeal and High Court of Kuala Lumpur and Shah Alam.

Proceeds from the sale of tickets for the Hi-Tea were donated to Encik Hamdan Hashim, a young paraplegic who needed to purchase a motorised-wheelchair. It was indeed heartening to see the look of sheer happiness on Hamdan's face when the cheque was handed over to him. He looked thrilled trying out his new wheelchair in the photograph he sent us.

3. Blood Donation Campaign 1997

The Kuala Lumpur Bar Blood Donation Campaign was held on 16.5.1997. The Kuala Lumpur Bar Committee Conference Room (at the Straits Trading Building then) was once again converted into a ward. This year the University Hospital managed to collect 46 pints of blood. We had several first timers coming forward to donate blood. It was quite an experience for them but words of encouragement helped remove the nervousness.

The Committee thanks all the blood donors and also those who came forward to donate but could not due to health reasons.

The Committee hopes to have two (2) Blood Donation Campaigns per year – one for the University Hospital and the other for the Kuala Lumpur General Hospital.

SPORTS

1. Sub-Committee Members

The Sports Sub-Committee comprised the following members:

Chairman: Dennis Appadurai

Members: Roy Rajasingham

Ms Shu Lee King

V Vijakumar

2. Convenors

The following Convenors were appointed to assist the Sports Sub-Committee in the organising of the respective games:

i. Athletics

Subramaniyan Nambiar

ii. Badminton

Arthur Wang

iii. Cricket

M Sanjay

iv. Darts

Koh Yew Chong

v. Golf

David Hoh

vi. Hockey

Anand Ponnudurai

vii. Netball

Ms Alka Joshi

viii. Soccer

Jeyakumar Palakrishnan

ix. Squash

Ms Jayne Koe

x. Table-Tennis

Yong Sin Wei

xi. Tennis

Faizal Razak

xii. Volleyball

Wan Nadhir

3. Annual Series

3.1 Annual KL/Perak Bar Games 1997 (28.6.1997)

(Challenge Trophy donated by Mr Ong See Seng)

The Kuala Lumpur Bar with a contingent of about 60 traveled to Ipoh this year for the 1997 Annual KL/Perak Bar Games on 28.6.1997.

Six games were played and once again we emerged the overall winner taking home the coveted Mr Ong See Seng Challenge Trophy for the 4th time. The results were as follows:-

Tennis : Drew 2-2

Badminton : Won by KL Bar 3-2

Volleyball : Won by KL Bar 2-0

Hockey : Drew 3-3

Netball : Won by KL Bar 31-10

Soccer : Won by KL Bar 1-0

A proposal was made at the "end-of-games" dinner that perhaps this Series be merged with the ongoing Series between the Perak Bar and Penang Bar into a Tripartite Series with Ipoh as the permanent venue. Perhaps the incoming Sports Committee would want to consider the proposal.

3.2 11th "Sports Carnival" - KL Bar vs RSC

(Challenge Trophy donated by YA Tan Sri Dato' Harun Hashim)

This Series has yet to be held as we are awaiting the facilities at the new RSC Club House at Bukit Kiara to be ready.

4. KL Bar Open/Closed Competitions

During the year under review, the following Annual Competitions were held:-

4.1 Married vs Singles Cricket Match 1997 (9.3.1997)

(S Sundram Memorial Cup donated by Mr K Anantham)

Winners : The Singles

4.2 KL Bar Closed Table-Tennis Competition 1997 (3 & 4.7.1997)

Men's Singles

Champion : Yong Sin Wei

Runner-up : John Ng

Ladies Singles

Champion : Sharon Tan Seok Bin

Runner-up : Leong Wai Leng

Mixed Doubles

Champions : Tee Lian Eng & Lim Wei Li

Runners-up : Haw Chin Teck & Raja Eileen Soraya

Veterans Singles

Champion : David Lim

4.3 5th KL Bar Closed Badminton Tournament 1997 (27 & 28.9.1997 and 11 & 12.10.1997)

Men's Singles (Challenge Trophy donated by Selangor & FT Bar Committee)

Champion : Wong Sui Fong

Runner-up : Lam Chong Seng

Men's Doubles (Challenge Trophy donated by Shook Lin & Bok)

Champions : Richard Tee & Arthur Wang

Runners-up : Alvin Loo & Choo Min Fook

Winners of the Plate Event : Satvinder Singh & Sarabjit Singh

Veterans Singles (Challenge Trophy donated by Chooi & Co)

Champion : M Stanislaus

Runner-up : Sri Dev Nair

4.4 10th Annual Thayalan Memorial Cup 7-A-Side Football Tournament 1997 (5.10.1997) (Challenge Trophy donated by Skrine & Co)

Champions : Perak Bar

Runners-up : Team 'XYZ'

Losing Semi-finalists: Selangor Bar and Negri Sembilan Bar

4.5 3rd KL Bar Open Tennis Championship 1997 (12.10.1997)

Men's Singles

Champion : Mohd Zekri bin Hj Ibrahim

Runner-up : Adrian Chee Meng Yong

Men's Doubles

Champions : Mohd Zekri bin Hj Ibrahim & Shafaruddin bin Hanafiah

Runners-up : P Ganapathan & Logan Sabapathy

Veterans Singles

Champion : Ngooi Chiu Ing

4.6 1st KL Bar Mixed Netball Competition (9.11.1997) (Challenge Trophy donated by Ms Low Beng Choo)

Champions: Cheang & Ariff

Due to lack of response and/or unavailability of venue, the following competitions were not held:

- i) 4th KL Bar Closed Darts Competition
- ii) 4th KL Bar Open Mini Marathon
- iii) 4th KL Bar Invitational Volleyball Tournament
- iv) 8th 7-A-Side Hockey Competition
- v) 5th KL Bar Closed Golf Championship
- vi) 5th KL Bar Open Squash Competition

5. Sports Nite 1997

Winners of the various Closed/Open Competitions will receive their respective prizes at the Sports Nite to be held on 28.2.1998 at the Gazebo (Poolside), Royal Lake Club.

6. KL Bar Sports Award

Mr Anand Ponnudurai has been named the recipient of the 1997 "KL Bar Sports Award" and will receive this award at the above Sports Nite.

7. New Games

Two new games, beach soccer and beach volleyball, were introduced this year. Some 100 participants and supporters traveled to Port Dickson's Bayu Beach Resort for the Inaugural games which were held on 22.11.1997 and 23.11.1997. We had 11 soccer teams and 9 volleyball teams vying for the challenge trophies donated by David Lingam & Co. and Cheang & Ariff respectively.

A BBQ dinner was held on the first night and lucky draws were given away to lucky participants.

The enthusiasm shown by members especially the younger ones augurs well for this to be made an annual event.

The results were as follows:

i) **Beach Soccer (Challenge Trophy donated by David Lingam & Co)**

Champions : Zahir Jeya & Co

Runners-up : Cheang & Ariff

ii) **Beach Volleyball (Challenge Trophy donated by Cheang & Ariff)**

Champions : Anand & Gang

Runners-up : Cheang & Ariff

8. New Jerseys

The Committee purchased two sets of jerseys with the 'KL Bar' print for its Soccer and Hockey Teams which were ready in time for the Annual KL/Perak Bar Games.

9. Proposed Carnival of Games

In view of the lack of response in a number of games, it is suggested that perhaps, instead of individual games being played over a period of time, all the games be held over a weekend at a same venue to create a carnival atmosphere which may attract greater participation by members. It is hoped that the incoming Sports Committee would consider this suggestion.

10. Note of Thanks

The Committee wishes to place on record its thanks to all Convenors for sacrificing their time and effort in organising their respective games. The Committee also wishes to thank all donors of challenge trophies for contributing towards the success of the various Competitions. Last but not least the Committee wishes to thank all "sporting" members for their participation and support.

LEGAL AID

A. INTRODUCTION

This report seeks to describe the activities conducted by the Kuala Lumpur Legal Aid Centre over the last year (1997) and also to attempt to appraise the effectiveness of the services provided by the Kuala Lumpur Legal Aid Centre over that period and in so doing perhaps cause us to reflect on our direction for the future.

How far have we really gone towards acquainting the indigent with their legal rights ?

How far have we really gone towards providing them with equal access to the courts ?

B. SOME FUNDAMENTAL DIFFICULTIES FACED BY THE CENTRE

The Centre has the disadvantage of being placed in corporate Kuala Lumpur, far-removed from the rural and urban poor who are most in need of its services. This lack of visibility coupled with a lack of awareness of the existence of the Legal Aid Centre is perhaps one of the main reasons for the low number of applicants (as shown below).

A continuing difficulty is the lack of qualified lawyers to assist in the various programmes and activities. One such area is the pupil programmes, where the shortage of qualified lawyers willing to act as supervisors is particularly acute.

The low number of volunteer lawyers is perhaps the real reason we are unable to obtain the services of qualified lawyers for our various programmes. The Centre as of December 1997 had 225 volunteers handling 362 active files, a sharp contrast to the total number of lawyers i.e. 4284 within the Kuala Lumpur Bar. It is also significant to note that only 176 legal firms out of a total of over a thousand in Kuala Lumpur are currently handling legal aid files.

Pupils who now run a substantial portion of the Legal Aid Centre's services have complained of a lack of support or even opposition from their masters or firms on the issue of providing time and energy for doing legal aid work. Pupils are now directed by the Bar Council to spend at least 14 days of their 9-month pupillage in doing legal aid work. It is hoped that masters will firstly, appreciate that pupils are therefore obliged to do legal aid work to ensure a smooth call to the Bar; and more importantly, that the pupil's involvement in legal aid work can be a valuable experience for that pupil.

Legal aid programmes currently rely on voluntarism from the practising Bar. However as evident from our own experience, voluntarism clearly has its limits. Even a cursory look at successful legal aid programmes around the world will show that they do not rely on voluntarism for their programmes. Large scale legal aid programmes around the world are substantially state-funded systems where lawyers are funded by the state to provide legal aid services. The long-term role and responsibility of the state in ensuring the provision of legal aid services to its citizens is something that the Bar Council and its Legal Aid Committee ought to study with a view to making proposals to the government.

C. THE PUPIL PROGRAMMES

The programmes manned substantially by pupils have become the backbone of the Centre's services to the public. These pupils have been farmed out into a network of programmes that are specifically targeted towards those in need of legal assistance.

About 200 pupils are involved in every 12 week cycle of programmes conducted by the Legal Aid Centre.

The Centre currently runs the following programmes with the assistance of pupils :

1. Magistrates Court Dock Brief Programme
2. AWAM Clinic
3. Tenaganita Migrant Workers Clinic
4. Tenaganita Trial Programme
5. Legal Aid Centre Clinic
6. Sungai Buloh Prison Clinic
7. Syariah Clinic
8. Legal Literacy Programme

1. Magistrates Court Dock Brief Programme

The Magistrates Court Dock Brief Programme is an attempt to replicate its English counterpart, the difference being that pupils instead of lawyers render the legal assistance. And pupils being only pupils, they can only provide assistance to fresh cases in the form of bail applications and mitigation for sentencing.

Nevertheless this programme has reached out to scores of individuals who are brought to the Jalan Raja Criminal courts daily, where a total of 80 pupils cover 7 Magistrates courts i.e. Courts 1A , 1B,2,3,4,5A and 5B daily.

In 1997, the Dock Brief Programme acted for a total of 1064 individuals, a marked improvement from the 428 cases handled in 1996. (See annexure A).

We need to establish the numbers of persons charged in these courts over the same year to evaluate how effective The Dock Brief programme has been in providing assistance to the unrepresented.

Could the Dock Brief do more ?

Though the Dock Brief programmes has expanded since it was first started, there is a continuing shortage of experienced lawyers volunteering their services to train pupils and also assist to supervise the programmes. We need criminal law practitioners with some experience to act as supervisors to the pupils on Mondays to Fridays from 8.30 a.m. to 12.45 p.m. when the service is available.

One critical area which the Dock Brief needs to address is the question of representation for persons remanded under Section 117 of the Criminal Procedure Code or for persons sent for two-year rehabilitation orders under the Drug Dependents (Treatment and Rehabilitation) Act. Too many remand or rehabilitation orders are obtained ex parte by the police or authorities from Magistrates with only one side of the picture presented.

Plans for the future include forming a task force of lawyers on call for such proceedings. Interested lawyers are needed to ensure this project successfully gets off the ground.

2. Joint programmes with non-governmental organisations (NGOs)

The Legal Aid Centre has established links with several NGOs who deal with various public interest issues and marginalised groups of people. For several years now it has conducted legal clinics at the premises of these organisations, with the support and contribution of officials from each individual organisation.

This link-up has now allowed us to tap into the public network already established by these organisations.

2.1 Legal Aid Centre's AWAM Legal Clinic Programme

This Clinic has received a good response from the pupils with the recent publicity surrounding the Domestic Violence Act. Held jointly with the All Womens Action Society at their premises at 11, Jalan Bukit Mentri Selatan 7/2, 46050 Petaling Jaya, the clinic initially started off once a week on Thursday's (2-5 pm). However due to the enthusiastic response from the pupils, we have successfully expanded the clinic to include Saturday sessions (2-5 pm).

The majority of individuals who come to the AWAM centre tend to be women seeking assistance in family disputes. All too often they have been battered and are desperate for advice on how to protect themselves.

Many of these women are completely ignorant of their legal rights. Many have not even heard of the Domestic Violence Act . This is where the pupil clinic comes in. The pupils go through a 1 day training programme which not only familiarises them with the law but also how to deal with these individuals sensitively. At the clinic, the pupils (under supervision) advise individuals on the law and how it can help them. If legal representation is necessary the case is referred to the Centre and a file is opened. In 1997, a total of 168 persons were assisted at this Clinic (Statistics on the types of advice sought is shown in annexure B).

An on-going problem that needs to be addressed is the lack of qualified supervisors present to supervise pupils during clinic sessions.

2.2 Migrant Workers' Clinic

This clinic has been in operation over the past year. It is conducted jointly with Tenaganita at its premises at 11th Floor, Wisma Yakin, Jalan Masjid India, Kuala Lumpur. As its name suggests this clinic is aimed at migrant workers, who currently represent one of the largest marginalised groups within the country.

This clinic which is conducted once a week, as well as the established link with Tenaganita has been a tremendous help in reaching out to migrant workers in need of assistance.

The Centre now has five active migrant workers files. We expect this number to increase in the near future. The main problem facing this Clinic is the lack of qualified and experienced lawyers who are prepared to take up cases for migrant workers. Some lawyers have expressed willingness but they lack experience. The Centre therefore plans to identify more interested lawyers and initiate training programmes for them to handle such cases.

2.3 TENAGANITA Trial Programme

This is an ad hoc programme set up to help document the highly publicised trial of the director of Tenaganita, Irene Fernandez at which the Bar Council is holding a watching brief. Though the clinic does not reach out directly to the public it has been instrumental in highlighting the plight of migrant workers and identifying them as a marginalised group within the legal community. It also provides a valuable opportunity for a small group of pupils to be involved for about two weeks in a criminal trial.

2.4 Proposed Clinic With Pink Triangle

Another NGO, Pink Triangle, which works to promoting awareness around issues of AIDS and safe sex, has approached the Legal Aid Centre for assistance to set up a legal aid clinic to enhance their existing support services for marginalised groups such as sex workers and transsexuals. The Legal Aid Centre is currently discussing the form of this clinic and mobilising a group of lawyers to get it going.

2.5 Are marginalised groups sufficiently protected ?

Though the Legal Aid Centre's link with these various groups has opened new channels to the public, it is clearly not enough.

Marginalised groups within the country are not limited to abused women and migrant workers. Sex workers, people with HIV, urban poor, all need legal assistance. The Legal Aid Centre should perhaps proactively explore and establish links with more community-based groups which are already working with the urban poor.

We also have to remember that all the various clinics can do is create access to more people in need. We still need to perfect the machinery to ensure that this need is met with adequate services.

Legal aid lawyers also need to appreciate that legal assistance can also often extend beyond representation in court. For example, with migrant workers, making sure that their social visit passes are extended for them to stay on in the interim is absolutely necessary for them to access any legal remedies available to them.

3. Legal Aid Centre Clinic

The Legal Aid Centre Clinic runs from the office of the Legal Aid Centre at Wisma Kraftangan. It is one of the main programmes. A total of 33 pupils are involved who are at the Centre from 10.00 am to 4.00 pm from Mondays to Fridays (and 10.00 am-12.45 pm on Saturdays).

Together with the staff, they apply the means test, interview the clients and consult with lawyers before giving the necessary advice. If legal representation is required, files are opened and assigned to volunteer lawyers.

One serious continuing problem is the lack of qualified lawyers being physically present at the Centre to supervise the pupils. We need volunteers with at least 3 years' experience to serve weekdays from 10.00 a.m. to 1.00 p.m. or 1.00 p.m. 4.00 p.m.

It is pertinent to note that in 1996, there were a total of 1047 applicants for legal aid whereas in 1997, the total number of applicants at the clinic was 1079 (See annexure C). This represents only a 3% increase in the total number of applicants.

However the number of files opened during 1997 has increased to 242 from the 171 files opened in 1996, an increase of 29%. (See annexure D)

It would be obvious from these figures and the population in the Klang Valley that the Kuala Lumpur Legal Aid Centre is barely scratching the surface of the actual legal aid need in the area.

Is the means test too harsh?

The Centre has in fact liberalised the original means test created in the early 80's which was found to be inadequate for current conditions. There are two limbs to the current mean test, the disposable income limb, and the assets and savings limb. Both limbs have to be passed in order for an applicant to qualify for legal aid.

A single applicant passes the first limb if he/she earns a disposable income of RM500.00 and less after allowing for a comprehensive act of deductions. A couple passes with a disposable income of RM800 after deductions.

However both single applicants and couples are disqualified under the second limb if they possess any of the following assets; a house worth more than RM25,000, a car worth more than RM7,000, a motorcycle worth more than RM4,500 and cash and securities worth more than RM5,000.

Out of the total number of applicants of 1079 in 1997, a total of 567 persons were disqualified i.e. 53% of the total number. Though 18% of the total number of persons disqualified were disqualified on the basis they fell outside the Centre's jurisdiction the remainder 82% were disqualified under the Means Test (see annexure E).

The Centre needs to look seriously at how to make its services more accessible and visible to the deserving sector of the public. The challenge is to make the large numbers of urban poor in Kuala Lumpur aware of the existence of the Centre and the services it provides. Perhaps a questionnaire could be developed to be filled in by walk-in-clients. By knowing how the public has become aware of the Centre's services, we can develop strategies to reach out to our target audience.

4. Sungai Buloh Prison Clinic

This programme has suffered a series of setbacks due to logistical difficulties caused by the prison's shift from Pudu to Sungai Buloh.

The target deadline for implementation of the Sungai Buloh Prison Clinic is set for March 1998. The Clinic is expected to run at least twice a month. Plans are also being made to include the Kajang Prison later within this programme.

The clinic would look at the bail requirements of remand prisoners and also sort out problems of representation in court.

5. Syariah Clinic

Somewhere along the line this clinic has been left by the wayside. Though it runs like clockwork, with a team of pupils trained and ready, it plays to a non-existent audience. In 1997 only two Syariah files were opened at the Centre.

Obviously more has to be done to publicise this clinic or this undesirable situation might just continue into the next year.

6. Legal Literacy Programme

Comprised of pupils and led by volunteer lawyers, this programme works on the preparation of simplified legal literacy brochures and leaflets for the public.

The Centre has thus far produced a leaflet on "Arrest", which has already been distributed to various non-governmental organisations and at the Centre itself. Versions in Bahasa Malaysia, Chinese and Tamil will be out soon. The Centre also plans to produce versions in Tagalog and Bangladeshi.

Plans for the coming year include producing a long-overdue leaflet on the services provided by the Legal Aid Centre. In view of the current economic climate a leaflet on hire purchase and repossession is in the process of being prepared. Plans also include a leaflet on retrenchment.

D. WHERE DO WE GO FROM HERE ?

The pupil programmes have played no insignificant role in promoting legal aid services and in administering it. However it is also clear from the statistics that this is just not enough. A lot more needs to be done.

1. A Need For Increased Participation From Members of the Bar.

Yes, effective publicising should be given priority, so that more members of the public may benefit from our many pupil-run clinics. However, the very term, pupil-run clinics, begs the question, where are the lawyers?

The pupils are often left to fend for themselves and dish out advice to the unsuspecting public with little help from volunteer supervisors. Troubleshooting measures have included preparing resource lists of lawyers on call or taxing even further those who serve under the various committees set up by the centre. However for these programmes to run with the efficiency and effectiveness that is so necessary to achieve our aims it is vital for a committed response from the entire Bar, not just a committed few.

Legal aid involves more than taking on a few files for charity's sake. It is about the profession's obligation to redress social imbalances in accessing justice. If we cannot have lawyers present at our various clinics then we run the risk of undermining the credibility of the very machinery that we ourselves have put into operation to reach out to the marginalised and unrepresented in our society.

2. A Need To Reach out To University Students

As the pupil programmes have been quite successful, with a number of pupils returning to serve on our various committees and taking on files, it is only natural that we have looked at ways to extend the scope of such programmes to include university students.

A proposed link-up with University Malaya to set up a Legal Aid Centre in the university is already under discussion. Link-ups with private colleges have also been established to help create awareness of the Legal Aid Centre and its services amongst students.

3. A Need To Publicise, Publicise and Publicise

It is clear that while we have a network of clinics to cater to the public, albeit with their own individual defects, it is also just as obvious that the clinics only reach out to a small fraction of the target market.

How have we addressed this problem so far?

3.1 Reaching out via the print media

The Centre is working with an advertising team to produce a suitable poster that is easily understood and accessed by our target audience. A leaflet listing down the services provided by the Centre is expected to be out soon.

A team will then be mobilised over the coming year to distribute the new posters to relevant and useful display locations.

3.2 Reaching out via radio and television

Currently talks via radio have been done on an ad hoc basis. The Centre however plans to implement a comprehensive programme over the coming year. Plans also include extending coverage via television. The emphasis will be on local-dialect channels.

3.3 Reaching out via community-based groups

The Centre plans to identify various community-based groups in order to better reach out to our target audience. This would include groups that work with the urban poor, for example, who have little knowledge of the services provided by the Centre.

E. ORIENTATION, TRAINING PROGRAMMES AND SEMINARS CONDUCTED OVER THE LAST YEAR

1. Orientations

The Centre conducts regular orientation programmes to brief pupils for the various programmes and to sieve them into the various clinics and programmes. These 1 ½ to 2 hour discussions are conducted with batches of about 40 to 50 pupils. They then decide which of the programmes they wish to participate in. During 1997, the Legal Aid Centre conducted 18 of these orientations.

2. Trainings

Each programme and clinic has a special training programme for the pupils participating in it. Indeed, pupils are told that if they do not show up for the training, they are then dropped from that clinic. A lot of energy is put into organising these trainings which usually are half day or full day trainings. Some programmes for the pupils also have a mid-term review half way through the 12 week period and also a final review of the programme.

The Legal Aid Centre Clinic at the Centre conducted five full day training sessions during the year. This training contains lectures on the means test, interviewing skills, criminal law, labour and family law.

The Dock Brief Programme similarly conducted five full day training sessions. Their training sessions include role plays and focuses mainly on handling fresh criminal cases in the magistrates court, bail applications and mitigation pleas.

The AWAM Clinic and Migrant Workers Clinic similarly conducted full day training sessions for their respective programmes. The AWAM Clinic training sessions provides training in counselling and interviewing of domestic violence victims, and relevant family and labour law. The Migrant Workers Clinic training provides over one day background briefings on migrant workers and modules on the relevant employment, immigration and police powers laws.

The Tenaganita Trial Programme similarly conducted 6 half-day training sessions or briefings over the year for the pupils involved in that programme. Likewise the Syariah Clinic at the Centre conducted two 2-hour training sessions over the past year for pupils involved in that programme.

3. Private Colleges Programme

The Legal Aid Centre also did a talk on legal literacy in July 1997 at INTI college for its law students. This was followed up by a series of six lectures in October 1997 at INTI College to familiarise the students with the Legal Aid Centre, its programmes and Malaysian Law. We expect to initiate an attachment programme for interested students next year with the Legal Aid Centre.

F. MANAGEMENT/ADMINISTRATION

1. Finance

A sum of RM257,450.00 was approved by the Bar Council Legal Aid Committee for the Centre's operations for the year 1997.

2. Staff

The Centre presently has a staff of 6 full-time employees comprising an Executive Director, an Executive Secretary, a Paralegal Officer and 4 programme and clerical staff.

G. ANNUAL ACCOUNTS

Copies of the Annual Accounts and profile of Expenditure are provided in annexure F.

The Management Panel would like to record its thanks to all volunteer lawyers, chambering pupils as well all persons who have participated in the various seminars and training sessions.

The Management Panel wishes to conclude this report with heartfelt thanks to long serving staff Jessie and Mani as well as the more recent additions in 1997 to the team, Sharan, Chitrah, Sheena, Raymond and Elizabeth for doing their best to implement the policies and programmes of the Legal Aid Centre. The achievements of the Legal Aid Centre in 1997 are largely due to their energy and commitment in mobilising lawyers and pupils into the programmes of the Centre.

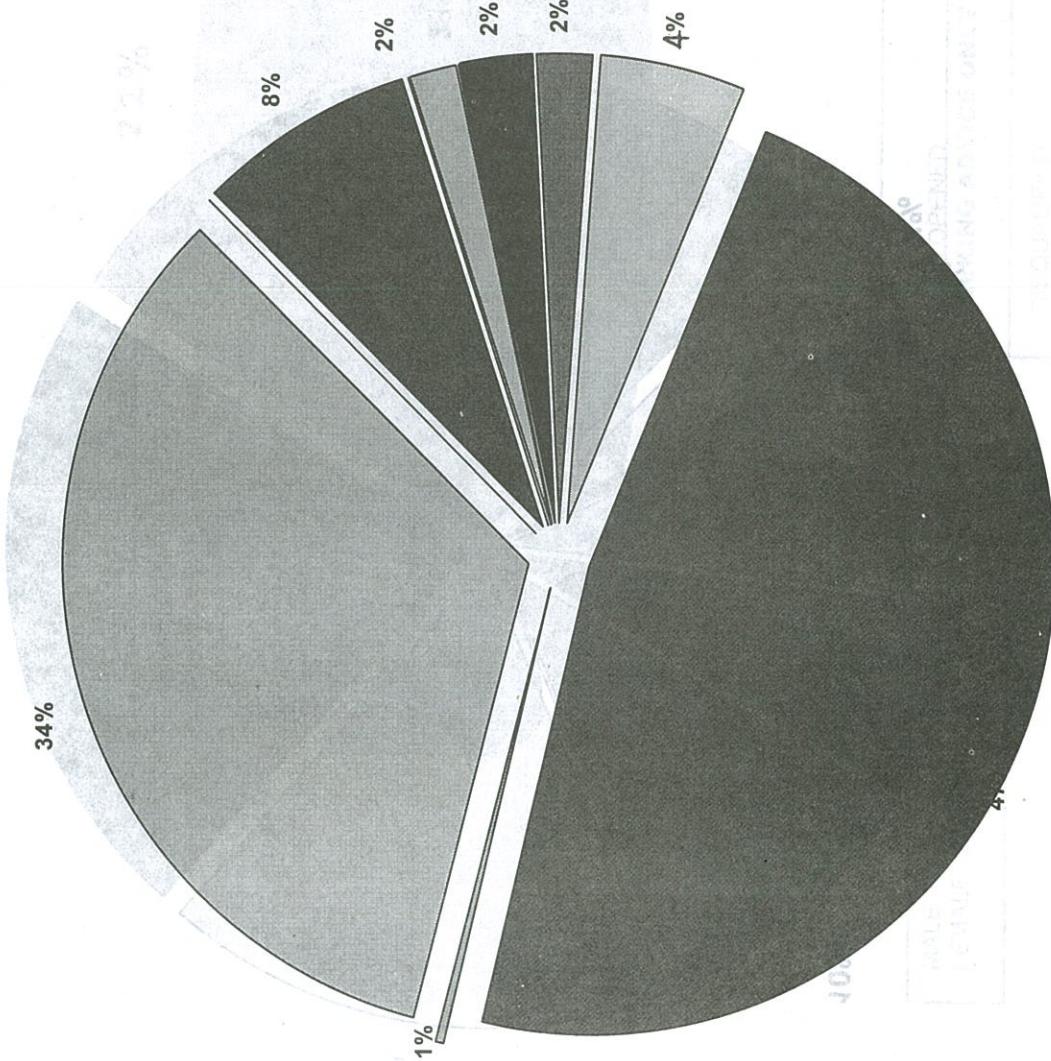
ANNEXURE A

DOCK BRIEF PROGRAMME
CLIENT PROFILE

<input checked="" type="checkbox"/> BAIL APPLICATION	80	8%
<input type="checkbox"/> DISCHARGE NOT AMOUNTING TO ACQUITTAL	19	2%
<input checked="" type="checkbox"/> ENGAGED OWN COUNSEL	24	2%
<input checked="" type="checkbox"/> BOUND OVER	22	2%
<input checked="" type="checkbox"/> FINE ONLY	53	4%
<input checked="" type="checkbox"/> FINE & IMPRISONMENT	504	47%
<input type="checkbox"/> HENRY GURNEY SCHOOL	3	1%
<input checked="" type="checkbox"/> IMPRISONMENT	359	34%

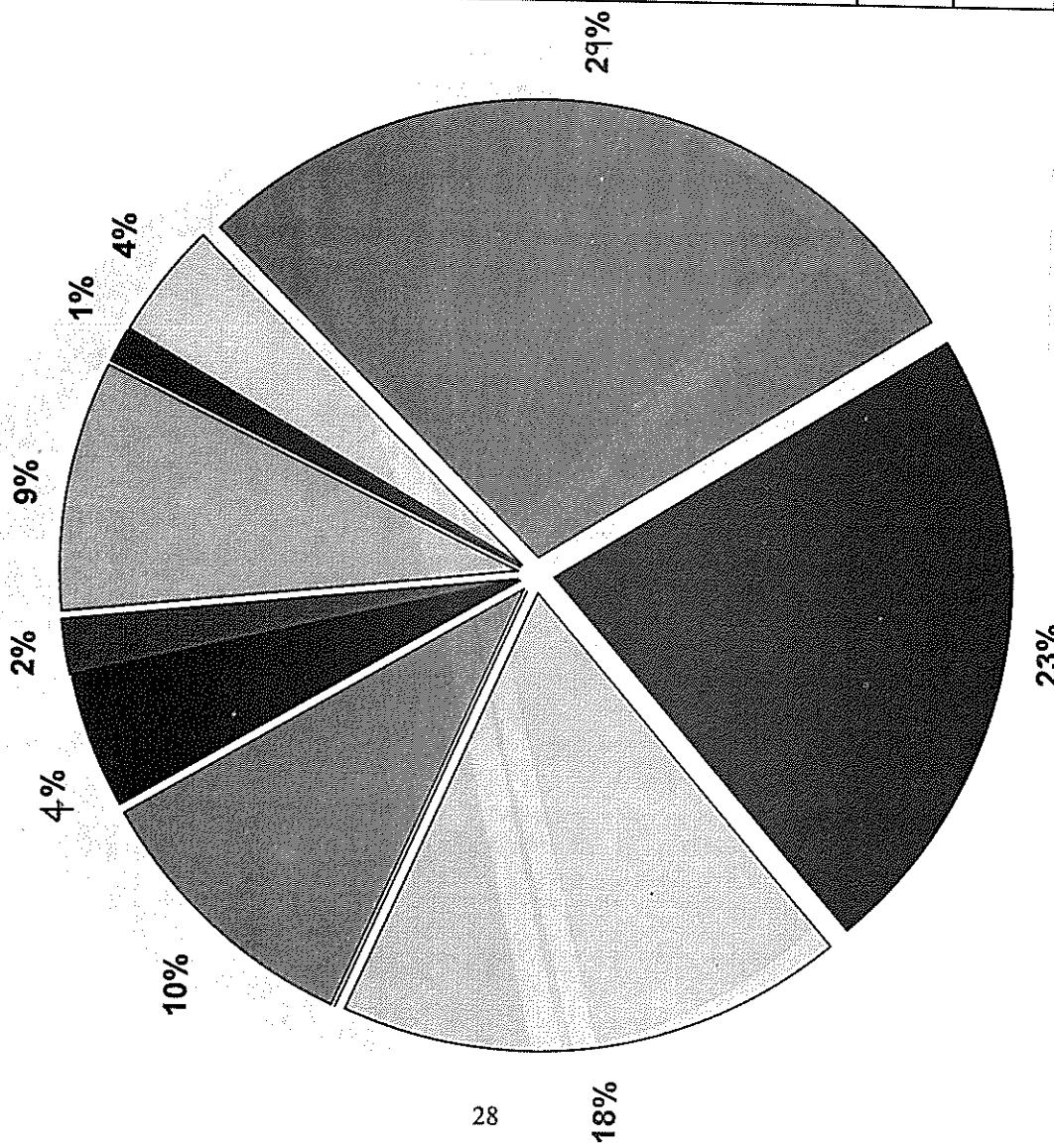
TOTAL : 1064 APPLICANTS

MALE : 994 APPLICANTS
FEMALE : 70 APPLICANTS



LAC'S AWAM LEGAL CLINIC PROGRAMME

ANNEXURE B



LEGAL AID CENTRE CLINIC
APPLICANT PROFILE

ANNEXURE C

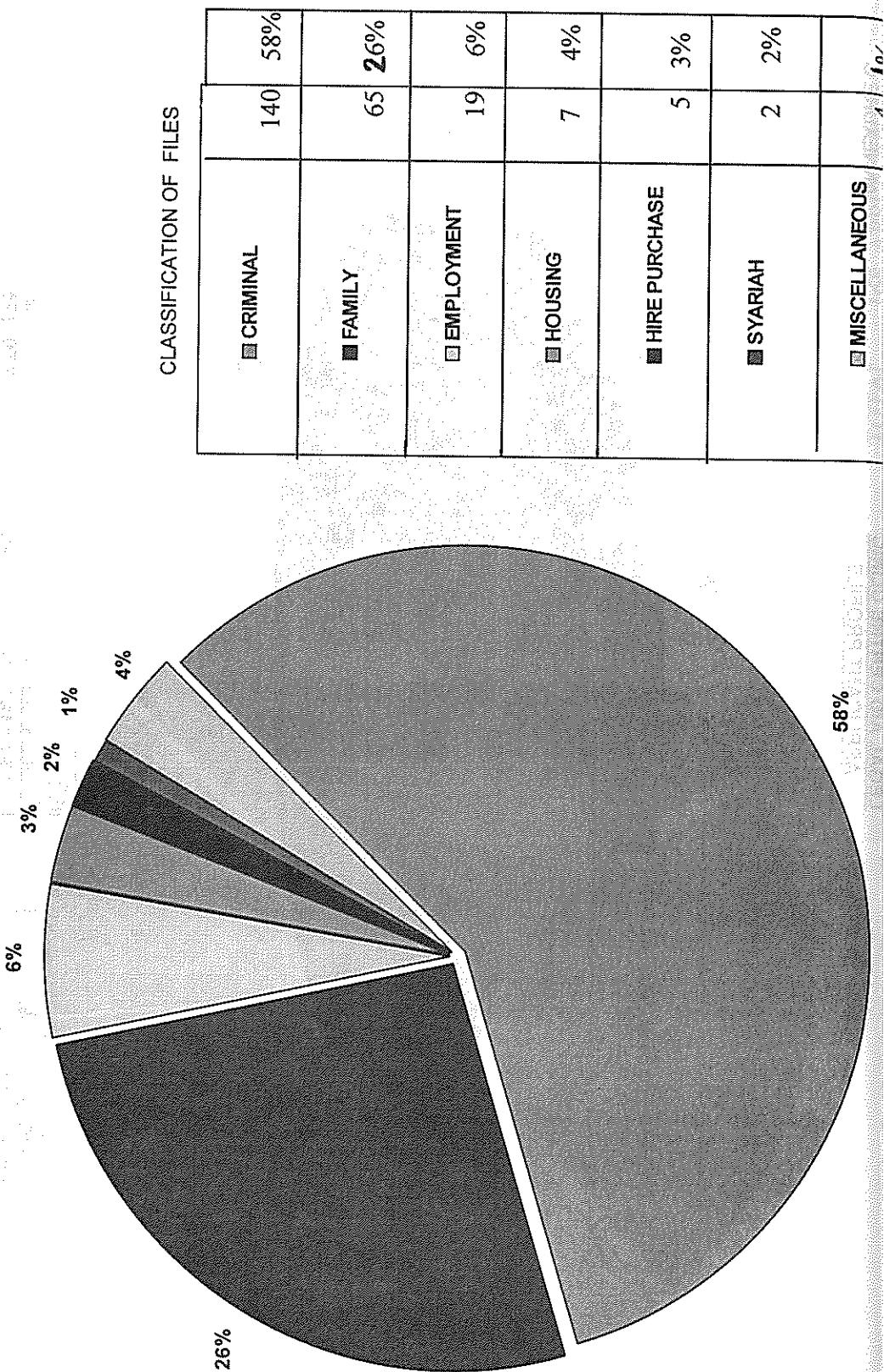


MALE : 831 APPLICANTS (77%)
FEMALE : 248 APPLICANTS (23%)

FILES OPENED	242 (22%)
SEEKING ADVICE ONLY	: 270 (25%)
DISQUALIFIED	: 567 (53 %)
TOTAL	1,079

FILES OPENED AT THE CENTRE IN 1997

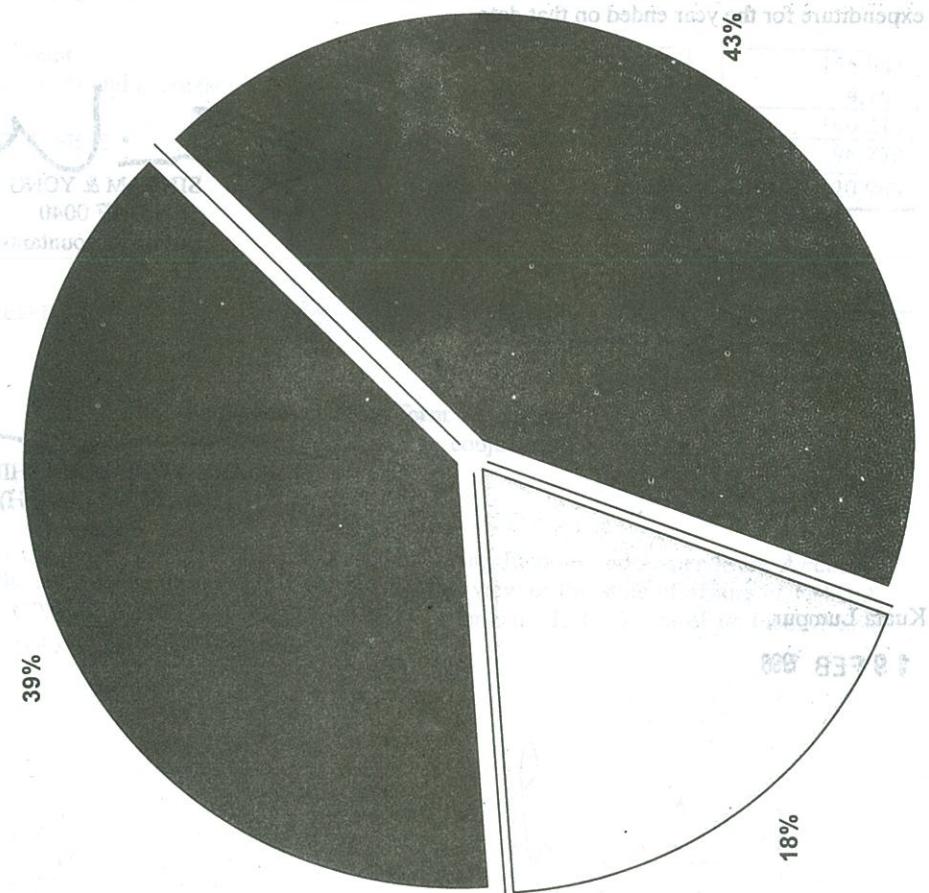
ANNEXURE D



UNSUCCESSFUL APPLICANT PROFILE - 1997

ANNEXURE E

DISQUALIFIED JURISDICTION CONVEYANCING ROAD ACCIDENT DEBT COLLECTION CAPITAL OFFENCES	DISQUALIFIED M/T TEST - ASSETS 104 18%	DISQUALIFIED M/T TEST - INCOME 244 43%	219 39%
--	---	---	------------



Annexure "F"

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE

ACCOUNTS - DECEMBER 31, 1997

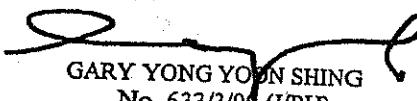
REPORT OF THE AUDITORS

We have audited the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account of KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE in accordance with approved auditing standards.

In our opinion, the accompanying Balance Sheet and Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE as at December 31, 1997 and of its income and expenditure for the year ended on that date.



SINGAM & YONG
No. AF 0040
Public Accountants



GARY YONG YOUN SHING
No. 633/3/99 (J/PH)
Partner

Kuala Lumpur,

19 FEB 1998

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE

BALANCE SHEET - DECEMBER 31, 1997

1997	1997	Note	1997	1996
MR	MR		RM	RM
1.1	1.1	Accounting basis		
FIXED ASSET		The accounts have been prepared under the historical cost convention except in compliance with accounting standards and practices.	2	39,057
CURRENT ASSETS	284,891			24,185
Sundry debtors, deposits and prepayments	3		14,141	1,960
Disbursements recoverable			33,234	30,833
Fixed deposits with a licensed bank			153,300	142,237
Cash and bank balances	4		65,561	81,961
			266,236	256,991
Less:	908.28			
CURRENT LIABILITIES				
Clients account	5		175,275	155,945
Sundry creditors and accruals			5,018	4,268
NET CURRENT ASSETS			180,293	160,213
Represented by :			85,943	96,778
ACCUMULATED FUND	6		RM 125,000	RM 120,963
The accompanying notes form an integral part of, and should be read in conjunction with these accounts.				
We certify that the above Balance Sheet and accompanying Income and Expenditure Account, together with the accompanying notes, give a true and fair view of the state of affairs of KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE at December 31, 1997 and of its income and expenditure for the year ended on that date.				

NAHENDRAN NAVARATNAM
Chairman

SIVARASA RASIAH
Hon. Secretary

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE

INCOME AND EXPENDITURE ACCOUNT FOR THE YEAR ENDED DECEMBER 31, 1997

		<u>1997</u>	<u>1996</u>
		RM	RM
INCOME			
Allocation from Bar Council Legal Aid Centre		193,465	141,876
Fixed deposit interest		11,063	9,520
Other income		45	-
		204,573	151,396
Less :			
EXPENDITURE			
Salaries, overtime and allowance		85,809	61,144
Rental		42,211	40,806
Bonus		11,533	10,125
E.P.F.		9,865	7,837
Printing and stationery		9,486	4,096
Depreciation		7,897	-
Telephone		5,565	6,815
Training		4,038	5,573
Dock brief		3,885	247
Renovation written-off		2,726	780
Removal charges		2,718	-
Refreshments		2,229	1,682
Electricity and water		1,992	1,891
Auditors' remuneration		1,500	1,500
Upkeep and maintenance of office		1,446	1,041
SOCSCO		1,232	921
Staff insurance		1,156	742
Advertisement		1,011	593
Deposit written-off		830	-
Medical expenses		730	884
Travelling		730	-
Postages		520	240
Service of office equipment		519	630
Purchase of books		514	-
Repair and maintenance of motorbike		340	680
Bank charges		54	45
Service tax		-	75
		200,536	148,347
		<u>RM 4,037</u>	<u>RM 3,049</u>

The accompanying notes form an integral part of, and should be read in conjunction with these accounts.

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE

NOTES TO THE ACCOUNTS – DECEMBER 31, 1996

1. SIGNIFICANT ACCOUNTING POLICIES

1.1 Accounting basis

The accounts have been prepared under the historical cost convention and are in compliance with approved accounting standards.

1.2 Depreciation

Depreciation is calculated to write off the fixed assets in equal annual instalments over the estimated useful lives of the asset. The principal annual rates used are as follows :-

Office equipment	-	10%
Furniture and fittings	-	10%
Renovations	-	10%

2. FIXED ASSETS

	1997	Cost	Accumulated Depreciation	Net Book Value	Current Depreciation
		RM	RM	RM	RM
Office equipment	57,165	32,010	25,155	5,717	
Furniture and fittings	10,039	6,725	3,314	1,004	
Renovations	11,764	1,176	10,588	1,176	
	RM 78,968	RM 39,911	RM 39,057	RM 7,897	
	1996	RM	RM	RM	RM
Office equipment	43,435	26,293	17,142	4,344	
Furniture and fittings	10,039	5,722	4,317	1,004	
Renovations	14,673	11,947	2,762	1,467	
	RM 68,147	RM 43,962	RM 24,185	RM 6,815	

3. SUNDY DEBTOR, DEPOSITS AND PREPAYMENTS

	1997	1996
	RM	RM
Rental deposit	8,004	830
Telephone deposit	950	950
Staff insurance prepaid	188	180
Staff loan	3,000	-
Utility deposit	1,000	-
Renovation deposit	1,000	-
	RM 14,141	RM 1,960

KUALA LUMPUR BAR COMMITTEE LEGAL AID CENTRE

NOTES TO THE ACCOUNTS - DECEMBER 31, 1996
(CONT'D)

4. CASH AND BANK BALANCES

	1997	1996
Office account	393	36,455
Client's account	64,638	45,308
Cash in hand	<u>530</u>	198
	<u>RM 65,561</u>	<u>RM 81,961</u>

5. CLIENTS ACCOUNT

	1997	1996
Balance brought forward	155,945	134,020
Amount received from clients during the year	<u>29,795</u>	<u>44,428</u>
Less : Amount disbursed during the year	<u>185,740</u>	<u>178,448</u>
Balance carried forward	<u>10,465</u>	<u>22,503</u>
	<u>RM 175,275</u>	<u>RM 155,945</u>

6. ACCUMULATED FUND

	1997	1996
Balance brought forward	120,963	117,914
Add : Surplus	4,037	3,049
Balance carried forward	<u>RM 125,000</u>	<u>RM 120,963</u>

**REPORTS
OF
SECTIONAL INTERESTS
GROUPS**

ARBITRATION AND BUILDING CONTRACTS

Members: Mr Felix Dorairaj (Section Head)
Mr Lambert Rasa-Ratnam
Mr Khoo Guan Huat
Mr Lim Chong Fong
Mr Rodney Gomez

The Section held two meetings. The Section identified several areas of arbitration practice that would need to be examined and discussed further in depth before recommendation could be made to the Kuala Lumpur Bar Committee. The areas are the legislative aspect of arbitration namely the Arbitration Act 1952 and the Legal Profession Act and the introduction of referees in proceedings in the High Court with particular reference to building construction disputes.

As the above areas involved indepth studies of the existing legislation, members of the Section were assigned to prepare research papers for consideration. To date a paper on the official Referees Court was submitted to the Section for deliberation. The Section also requested feedback from the members on any problems they faced at arbitration conducted under the auspices of various bodies.

On behalf of the members of the Section, we would like to take this opportunity to thank the Kuala Lumpur Bar Committee for having the foresight to set up this Section since arbitration is set to become an important tool in dispute resolution within the jurisdiction.

CONVEYANCING/BANKING

Members: Ms Jennifer Cheong (Section Head)
Ms Theresa Chong
YM Tunku Alina bte Raja Muhd Alias
Mr Loy Tuan Bee

The Section was consulted from time to time in the course of 1997 by the Kuala Lumpur Bar Committee on issues relating to conveyancing practice and stamp duty.

Meetings were held with the Stamp Duty Unit in Kuala Lumpur to discuss problems faced by members of the Bar, especially delays in adjudicating and stamping of documents. We discussed possible ways to overcome or at least minimise the delays. Arising from the latest meeting with the said Stamp Duty Unit, it was decided that we seek a meeting with the Valuation Department to see if any change in procedure could be implemented to speed up the adjudication process.

The said Stamp Duty Unit on its part informed us of cases where members of the Bar are themselves the cause of delays or have unnecessarily caused more work to the Stamp Office. These matters will be brought to the attention of members of the Kuala Lumpur Bar in due course.

We have also requested the said Stamp Duty Unit to inform the Kuala Lumpur Bar Committee early of any proposed change in procedure so that members of the Bar can be notified.

Requests have also been made to various land offices in Kuala Lumpur and Selangor for meetings to discuss delays and other problems.

Members who wish the Section to bring particular problems faced by them (relating to conveyancing/banking) to the attention of government departments are requested to give details, for example, the date of submission to the government department, the reference number of the government department (if possible), the land title in question, etc, to back up their complaints.

FAMILY LAW

The only main activity organised by the aforesaid Section was a half-day seminar held on 19.7.1997 on the topic "Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment". It was jointly organised by the KLBC Family Law Section, KLBC Legal Education Sub-Committee, Women Lawyers Association and HAWA.

The invited speaker was Ms Claire A Smearman, an American Attorney who shared the American experience on the development of the law in these two (2) areas which all the participants would agree was most enlightening. A representative from the Kuala Lumpur General Hospital One Stop Centre, Dr Abu Hassan, provided the Malaysian perspective on the workings of the "One Stop Centre".

The Section has also narrowed down some of the areas of concern for practitioners in the area of family law in Kuala Lumpur. They are:

- (a) The need to dispose of cases involving custody and access to children as speedily as possible as any delay can only be detrimental to the welfare and interests of the children concerned.
- (b) That different Courts adopt different procedures in dealing with contested divorces and the ancillary applications, with some Courts taking the view that all issues have to be dealt with at the hearing of the divorce petition and others adjourning ancillary relief to be dealt with subsequently in chambers by Notice of Application. There is a need to standardise procedure to enable Counsel in a contested divorce matter to prepare his case.
- (c) There is need for a standard approach to be adopted for the date to be accorded to the decree absolute, namely whether it should be dated on the date it was filed or the date when the Court seals the decree absolute.
- (d) There is clearly a need to review the provision in the Guardianship of Infants Act 1961 providing that the father is the guardian of the Infant's person and property and, only, where an infant has no father living, is the mother be appointed guardian in his place, with a proviso that the Court or a Judge may appoint some other person to be the guardian of the infant's person and property or either of them to act jointly with the mother.

The above areas need to be looked into and measures taken to rectify the existing positions.

LITIGATION

The Section did not have any formal meetings but rather relied on obtaining feedback from as wide a range of lawyers as possible. The intention however remains to try and formalise some kind of structure so that views can be obtained and complaints and queries addressed on a more accessible basis.

The Section was principally involved with meetings with the Chief Registrar of the Federal Court and with the Judges of the High Courts together with the members of the Bar Committee to discuss problems encountered by practitioners and to examine ways to elevate them. Two meetings with the Chief Registrar were held and the following matters were raised:

1. Delays in the resealing of foreign probate – the Chief Registrar agreed to look into ways of speeding up the process but called on lawyers to ensure their papers were in order.
2. Difficulties in gaining access to Registrars for urgent matters – the Chief Registrar agreed to look into the possibility of reintroducing the Duty Registrar.
3. Stamping of enclosure numbers – the Chief Registrar advised lawyers to ensure that the documents were punched and the next hearing date and the stamp for the enclosure number to be inserted be placed on the top corner. Lawyers are also to ensure that they file two copies of the relevant documents.
4. General delays in the Shah Alam High Court were also noted and discussed.

The Section also assisted in the collation of all Court notices and individual Court procedures into a draft circular for approval by the Chief Justice before it is to be issued to all members of the Kuala Lumpur Bar. The Section also assisted the Bar Committee with the preparation of a circular regarding the outcome of discussions with the Chief Justice and President of the Court of Appeal in regard to appellate procedures.

LAPORAN TAHUNAN 1997/98

SETAKAT 16.2.98

1. MESYUARAT AGUNG TAHUNAN KE-5

Mesyuarat Agung Tahunan Ke-5 telah diadakan pada hari Khamis 13hb Mac 1997 jam 10:00 pagi di Dewan Muktamar, Pusat Islam, Kuala Lumpur. Ianya telah ditangguhkan daripada 6hb Mac 1997 kerana ketidakaan korum.

2. PEMEGANG-PEMEGANG JAWATAN

Pada Mesyuarat Agung Tahunan Ke-5 ini, pemegang-pemegang jawatan berikut telah dipilih:

a) Jawatankuasa Peguam 1997/98

Pengerusi: Encik Cecil Abraham

Ahli-ahli: Encik Dennis Appaduray

Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff

Cik Bahma Sivasubramaniam

Encik Nahendran Navaratnam

Cik Jayalethchumi Rajaretnam

Encik Vernon Ong

b) Wakil ke Majlis Peguam 1997/98

Encik Sivarasa Rasiah

3. SETIAUSAHA KEHORMAT

Encik Dennis Appaduray telah dilantik sebagai Setiausaha Kehormat.

4. AHLI-AHLI LANTIKAN

Encik Muhamad Burok dan Cik Teh Yoke Hooi telah dilantik sebagai ahli-ahli Jawatankuasa Peguam di bawah Seksyen 73(vii) Akta Profesional Undang Undang 1976 pada 20.3.1997.

5. MESYUARAT-MESYUARAT JAWATANKUASA

a) Sehingga setakat 16.2.1998 Jawatankuasa bermesyuarat sebanyak 21 kali dan kehadiran setiap ahli adalah seperti berikut:

Encik Cecil Abraham	-	18
Encik Dennis Appaduray	-	20
Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff	-	17
Cik Bahma Sivasubramaniam	-	13
Encik Nahendran Navaratnam	-	7
Cik Jayalethchumi Rajaretnam	-	20
Encik Vernon Ong	-	16
Encik Muhamad Burok	-	6
Cik Teh Yoke Hooi	-	11

- b) Encik Sivarasa Rasiah, wakil ke Majlis Peguam, telah diundang untuk menghadiri semua mesyuarat Jawatankuasa sebagai pemerhati dan juga untuk melaporkan kepada Majlis Peguam perkara-perkara yang berkaitan apabila dirasakan penting dan perlu. Beliau menghadiri sejumlah 15 mesyuarat.

6. KEWANGAN

Kedudukan kewangan Jawatankuasa kekal stabil dengan sejumlah RM239,463.00 berada di dalam Akaun Deposit Tetap. Perincian bagi kedudukan kewangan adalah seperti mana yang dibentangkan di dalam Akaun Teraudit berakhir pada 31.12.1997.

7. YURAN

Yuran bagi tahun 1997 telahpun ditetapkan sebanyak RM100.00 di Mesyuarat Agung Tahunan Ke-5 Bar Kuala Lumpur yang diadakan pada 13.3.1997.

Menurut rekod-rekod yang disimpan oleh Sekretariat, sehingga 16.2.1998, seramai 364 orang ahli masih belum menjelaskan yuran bagi tahun 1997.

8. JUMLAH AHLI

Sehingga setakat 16.2.1998, Bar Kuala Lumpur mempunyai sejumlah 4284 orang ahli.

9. PREMIS BARU JAWATANKUASA PEGUAM

Sekretariat bagi Jawatankuasa Peguam telah berpindah dari Tingkat 5, Bangunan Straits Trading, Lebuh Pasar Besar, Kuala Lumpur ke Tingkat 8, Wisma Kraftangan, No. 9 Jalan Tun Perak, Kuala Lumpur pada 1.8.1997. Jawatankuasa Peguam tidak membaharuinya penyewaannya di Bangunan Straits Trading kerana terdapat ketidakpastian akan kerja-kerja pengubahsuaian yang akan dijalankan di Bangunan tersebut.

Premis baru ini adalah lebih baik daripada premis terdahulu. Premis ini lebih eksklusif (kita menduduki seluruh tingkat 8) dan kedudukannya yang strategik, terletak bersebelahan dengan Majlis Peguam memudahkan ahli-ahli dan pelatih-pelatih dalam kamar mengendalikan hal-hal berkenaan keahlian dan latihan dalam kamar dengan mudah dan cepat.

Kita juga mempunyai Bilik Mesyuarat dan Bilik Seminar di mana ceramah-ceramah diadakan. Keduaduanya boleh digunakan oleh ahli-ahli Bar dengan bayaran.

10. JAWATANKUASA-JAWATANKUASA KECIL DAN PANEL PENGURUSAN BANTUAN GUAMAN

Jawatankuasa-Jawatankuasa Kecil berikut telah ditubuhkan di bawah Pengurusan ahli-ahli Jawatankuasa yang berikut bagi membantu menganjurkan pelbagai aktiviti Jawatankuasa dan untuk menyelenggara kehendak-kehendak Bar Kuala Lumpur:

- | | | |
|----------------------------------|---|----------------------------------|
| i) Hal-Ehwal Pelatih Dalam Kamar | : | Encik Vernon Ong |
| ii) Surat Berita JPKL | : | Cik Bahma Sivasubramiam |
| iii) Pendidikan Perundangan | : | Cik Jayalechumi Rajarethnam |
| iv) Perhubungan Awam | : | Encik Dennis Appadurai |
| v) Sosial & Kebajikan | : | Cik Yasmeen bt Haji Mohd Shariff |
| vi) Sukan | : | Encik Dennis Appadurai |
| vii) Bantuan Guaman | : | Encik Nahendran Navaratnam |

Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa-Jawatankuasa Kecil ini serta Panel Pengurusan Bantuan Guaman telah berjaya aktif. Aktiviti-aktiviti serta laporan-laporan mereka masing-masing terdapat di mukasurat 44 hingga 65.

11. KUMPULAN-KUMPULAN KEPENTINGAN PELBAGAI BIDANG

Jawatankuasa juga telah mendapatkan bantuan dari ahli-ahli berikut untuk mengendalikan pelbagai bidang amalan guaman:-

Timbangtara dan Kontrak Pembinaan	:	Encik Felix Dorairaj
Konveyansing/Perbankan	:	Cik Jennifer Cheong
Undang-Undang Keluarga	:	Cik Foo Yet Ngoi
Ketaksovenan	:	Encik Nitin Nadkarni
Harta Intelektual	:	Encik Michael Soo
Litigasi	:	Encik Nahendran Navaratnam
Undang-Undang Syariah	:	Encik Muhamad Burok

Jawatankuasa saling berhubung dengan ahli-ahli diatas dari masa ke semasa tentang isu-isu atau masalah-masalah yang dirujuk kepada Jawatankuasa berkaitan dengan bidang masing-masing. Sesetengah Kumpulan perlu mengendalikan lebih banyak isu dari Kumpulan yang lain dan laporan-laporan mereka masing-masing terdapat dimukasurat 66 hingga 67. Adalah diharapkan dimasa hadapan Kumpulan-Kumpulan ini akan memainkan peranan yang lebih aktif dalam hal ehwal Jawatankuasa ini dan menyumbang kepada kemajuan Bar Kuala Lumpur.

12. KUMPULAN PEGUAM MUDA

Kumpulan Peguam Muda (ahli-ahli yang beramai kurang dari 7 tahun) di bawah bimbingan Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur sedang dalam penubuhan.

Hasil dari perbincangan diantara Jawatankuasa dan kumpulan sementara tidak formal yang terdiri daripada ahli-ahli muda Bar Kuala Lumpur, cadangan telah dibuat supaya Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur menubuhkan Jawatankuasa Kecil baru yang akan dipanggil "Jawatankuasa Perhubungan Peguam-Peguam Muda". Fungsi Jawatankuasa Kecil ini adalah untuk menubuhkan dan bekerjasama dengan wakil kumpulan-kumpulan peguam-pegawai muda (yang akan dipilih oleh rakan-rakan seperjuangan mereka), untuk mengendalikan dan mempromosikan hal-hal kebijakan dan keperluan peguam-pegawai muda dan juga berjaya ke arah meningkatkan peranan dan integrasi peguam-pegawai muda didalam Bar Kuala Lumpur. Ia juga akan tidak lama lagi memilih dua (2) orang wakil kepada Jawatankuasa Kebangsaan Peguam-Peguam Muda yang telah ditubuhkan oleh Majlis Peguam.

Satu perjumpaan ahli-ahli muda Bar Kuala Lumpur akan diadakan pada 7.3.98 (sejurus Mesyuarat Agung Tahunan Bar Kuala Lumpur) untuk pemilihan wakil-wakil mereka.

Adalah diharapkan bahawa ahli Jawatankuasa yang akan datang dapat meneruskan tugas-tugas ahli Jawatankuasa terdahulu berkenaan dengan penubuhan kumpulan peguam muda ini.

13. PERKARA-PERKARA YANG TELAH DIRUJUK OLEH MAJLIS PEGUAM

Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa juga mengendalikan hal-hal yang dirujukkan kepada Jawatankuasa oleh pihak Majlis Peguam. Antara yang penting adalah berkenaan dengan usul pindaan kepada kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi yang mana Jawatankuasa diminta untuk memberikan pandangannya.

14. UCAPAN-UCAPAN TAHNIAH

Ucapan-ucapan tahniah telah dihantar kepada anggota-anggota kehakiman yang dilantik sepanjang tahun dalam kajian. Ucapan-ucapan tahniah juga dihantar kepada anggota-anggota kehakiman dan ahli-ahli Bar Kuala Lumpur yang dianugerahkan bintang-bintang kebesaran/gelaran. Mereka adalah:

- ◆ Yang Amat Arif Dato' Wan Adnan bin Ismail – Hakim Besar Malaya
- ◆ Yang Arif Dato' Haidar bin Mohd Noor – Hakim Mahkamah Rayuan
- ◆ Yang Arif Dato' Nik Hashim bin Nik Ab Rahman – Hakim Mahkamah Tinggi
- ◆ Yang Arif Datuk Kesturi Lal Rekhraj – Hakim Mahkamah Tinggi
- ◆ Yang Arif Dato' Kamalanathan a/l Ratnam – Hakim Mahkamah Tinggi
- ◆ Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Hj. Mohd Eusoff bin Chin - dianugerahkan "Seri Setia Mahkota Malaysia" oleh Duli Yang Maha Mulia Seri Paduka Baginda Yang Di-Pertuan Agong sempena Ulangtahun Hari Keputeraan Baginda pada 7.6.1997 dan "Darjah Seri Setia Sultan Mahmud Terengganu (SSMT)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Terengganu sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-67.
- ◆ Yang Amat Arif Tan Sri Dato' Hj Lamin bin Hj Mohd Yunus - dianugerahkan "Sri Indera Mahkota Pahang (SIMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-67.
- ◆ Yang Arif Dato' Mohd Hishamudin bin Hj Mohd Yunus - dianugerahkan "Datuk Setia Diraja Kedah (DSDK)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Kedah sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-69.
- ◆ Yang Arif Dato' Faiza bin Hj Tamby Chik - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Dato' Paduka Mahkota Selangor (DPMS)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-71.
- ◆ Y Bhg Dato' Rahmat Jamari - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Datuk Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-71.
- ◆ Y Bhg Dato' V Sivaparanjithi - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Datuk Sultan Salahuddin Abdul Aziz Shah (DSSA)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Selangor sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-71.
- ◆ Encik Wee Choo Keong - dianugerahkan "Bintang Seri Mahkota Kelantan (SMK)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Kelantan sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-47.
- ◆ Yang Arif Datuk Kang Hwee Gee - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Datuk Paduka Mahkota Perak (DPMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-69.
- ◆ Y Bhg Datuk Cik P G Lim - dianugerahkan "Darjah Kebesaran Datuk Paduka Mahkota Perak (DPMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-69 dan "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-76.
- ◆ Yang Arif Dato' Haidar bin Mohd Noor - dianugerahkan "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-76.
- ◆ Yang Arif Dato' Yaacob bin Hj Ismail - dianugerahkan "Darjah Yang Mulia Pangkuhan Negeri (DMPN)" oleh Tuan Yang Teramat Mulia Yang DiPertua Negeri Pulau Pinang sempena menyambut Hari Keputeraan T Y T Yang Ke-76.
- ◆ Tuan Mat Zaraai Alias - dianugerahkan "Darjah Ahli Paduka Mahkota Perak (PMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Perak sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-69.
- ◆ Mr Joseph Lai Khee Sin - dianugerahkan "Darjah Setia Negri Sembilan (DNS)" oleh Duli Yang Maha Mulia Yang DiPertuan Besar Negri Sembilan sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-75.
- ◆ Y Bhg Dato' Dr Mohamad Ashfar Ali - dianugerahkan "Darjah Datuk Setia Negri Sembilan (DSNS)" oleh Duli Yang Maha Mulia Yang DiPertuan Besar Negri Sembilan sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-75.

- ◆ Yang Arif Dato' Tee Ah Sing - dianugerahkan "Darjah Indera Mahkota Pahang (DIMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-67.
- ◆ Y Bhg Dato' Chua Jui Leng - dianugerahkan "Darjah Indera Mahkota Pahang (DIMP)" oleh Duli Yang Maha Mulia Sultan Pahang sempena menyambut Hari Keputeraan Baginda Yang Ke-67.

15. OBITUARI

Jawatankuasa merakamkan takziah diatas kematian ahli-ahli Bar Kuala Lumpur berikut sepanjang tahun dalam kajian:

- Encik Suresh Gnanasegran pada 8.3.1997
- Encik Chinniah Ahnantakrishnan pada 10.5.1997
- Encik V K Moorthy pada 2.6.1997
- Encik Edmund Yong Joon Hong pada 9.7.1997
- Encik Vadiveloo Anumanthan pada 2.11.1997
- Encik Tong Teck Yong pada 16.11.1997

16. PENGHARGAAN

Kami menghargai kerjasama dan bantuan yang diterima daripada Ketua Hakim Negara, Presiden Mahkamah Rayuan, Hakim Besar, Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi, Ketua Pendaftar, Pendaftar-Pendaftar Mahkamah Tinggi, Hakim Kanan Mahkamah Sesyen, Hakim-Hakim Mahkamah Sesyen, Majistret-Majistret, Pendaftar Mahkamah Sesyen, Jabatan Peguam Negara dan Pejabat Duti Setem Kuala Lumpur.

Kami secara khususnya terhutang budi kepada Yang Amat Arif Presiden Mahkamah Rayuan, yang juga menjalankan kuasa-kuasa dan tugas-tugas Hakim Besar Malaya pada masa yang berkenaan, kerana membenarkan penangguhan kes-kes bagi membolehkan ahli-ahli kita menghadiri Mesyuarat Agung Tahunan Bar Kuala Lumpur Ke-5 ini dan kami menyatakan rasa terima kasih kami.

Kami mengucapkan terima kasih kepada ramai ahli yang telah membantu kami di dalam pelbagai Jawatankuasa Kecil, terutamanya kepada peguam-pegawai dan pelatih-pelatih dalam Kamar sukarela yang memberi perkhidmatan kepada Pusat Bantuan Guaman. Kami juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada ahli-ahli yang telah membantu dalam penterjemahan Laporan Tahunan serta Laporan-laporan Jawatankuasa Kecil dan Kumpulan-Kumpulan Kepentingan Pelbagai Bidang.

Selanjutnya, kami ingin merakamkan penghargaan kami terhadap Mary dan kakitangan-kakitangan Sekretariat Jawatankuasa Peguam, dimana tanpa kuat usaha dan dedikasi mereka, pihak Jawatankuasa tidak dapat menjalankan tugas-tugasnya dengan cekap.

Akhir kata, kami mengucapkan terima kasih kepada semua ahli di atas sokongan serta kerjasama berterusan mereka. Kami berharap agar mereka akan meneruskan sedemikian kepada Jawatankuasa yang baru.

JAWATANKUASA PEGUAM KUALA LUMPUR

Sepanjang tahun dalam Rajah Jawatankuasa ini, ia bukan wangsai dan berjaya memenuhi peranan dalam kerja sebanyak 21 kali. Perjumpaan ini termasuk dengan pelajar semasa pembentukan risiko yang diambil oleh ahli wakil rakyat. Sebagaimana dikata puas hati, ia merupakan ahli wakil rakyat yang berkempen di bawah seseorang.

Sekiranya ada sebahagian yang sebelumnya, wawancara ini pun berhadapan dengan masalah bermonoton "Thoh San" dan "Liong Gai". Maka ia masih upaya untuk lepas bersifat monoton agar mewujudkan suasana yang menarik bagi mengelakkan seorang tujuan mengelakkan ia berada di dalam keadaan yang membosankan. Sesungguhnya dengan ini, wadah besar pembolehan untuk mengingarkan perihal "panasari" bahawa mereka merupakan sebuah pemimpin yang boleh mengakses "Kuracea" pihak berkuasa tanpa ada batasan di dalam segi masa dan jumlah.

"Majlis Besar" adalah satu-satu yang istimewa dan suatu bagi seumpamai pemimpin. Pada hari ini adalah pada masa pertama dan setiap sajian sebagaimana gambaran Majlis Besar yang dilaksanakan. Tujuannya ialah untuk memberi maklumat dan mencabar dengan seorang ahli wakil rakyat dengan bertemu dan bertemu dengan ahli wakil rakyat yang dilaksanakan pada hari ini. Ia juga merupakan pengalaman yang berharga dan membantu ahli wakil rakyat untuk mendapatkan maklumat dan pengetahuan tentang ahli wakil rakyat yang dilaksanakan pada hari ini.

LAPORAN-LAPORAN JAWATANKUASA KECIL

Bermula pada 1 Januari 2012 sehingga 31 Disember 2012, Jawatankuasa Kecil telah berkuatkuasa dan 10 kali mengadakan sesi kaji-pelatih pada masa pembentukan. Jawatankuasa akan berembang perkembang dan soal urusan berubah dan merubah seiring dengannya sehingga Jawatankuasa yang akan datang bagi lima tahun nanti ini.

Dalam tahun 2012, terdapat 621 penerimaan carta kejawatan yang mana 430 adalah penempahan dan 335 adalah tuisi. Jawatankuasa Inggeris berjumlah 30 orang yang terdiri daripada Barisan Tentera Johor, jawatankuasa Pegawai Kepada Lelaki dan Pegawai wanita, kesukuan dan perwakilan sebagai seorang Pegawai-pelita dan Pegawai-

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1) Enok Inderjit Singh | 2) Cik Jeyanthi Kanapen |
| 3) Enok David C Alfred | 4) Enok Peter Sean Wei Loon |
| 5) Enok K Chandra | 6) Enok Vignumar Venkatesan |
| 7) Enok Ahmad Mohamed | 8) Enok Cain Lawrence S Leebun |
| 9) Cik Sri Sharlee King | 10) Enok David Hoh Foo Fah |
| 11) Cik Sivamani Devi | 12) Cik Sureshni Subramaniam |
| 13) Enok Jayy Kumar Rajaendran | 14) Cik Selvi R Manjusha |
| 15) Enok Francis Faizal Briggied | 16) Enok Rejhinda Sofiyan |
| 17) Enok Christal Mufti Sasez, Nafizan | 18) Cik Azmeera bin Syahidah |
| 19) Enok Jane Daniels | 20) Enok Meadi Omar Muhamad |
| 21) Enok James Prayamuthu | 22) Cik Liza Ghazali Abu |
| 23) Enok Alena Amanah Alim | 24) Cik Pragnathie Virendraprasert |
| 25) Enok Nozrin Sulaiman | 26) Cik Wong Siti Aida Rusli |
| 27) Enok Tunku Mohd Ismail | 28) Cik Farahai Siti Norashikin |
| 28) Cik Siti Aishah | 30) Cik Nurul Izzati Zulkefli |
| 29) Enok Sudin bin Odean | 32) Cik Siti Siti Halima Ahmad Salleh |
| 30) Enok K Balagum | 34) Cik Lam Ching Ang |

HAL-EHWAL PELATIH DALAM KAMAR

1. Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa ini telah mengadakan perjumpaan dengan pelatih-pelatih dalam kamar sebanyak 21 kali. Perjumpaan ini dimulakan dengan kuliah-kuliah berkenaan pengurusan risiko yang dikendalikan oleh wakil-wakil Antah Sedgwick diikuti pula dengan syarahan dari ahli-ahli Jawatankuasa dan diakhiri dengan jamuan teh di mana ahli-ahli berpeluang berkenalan di antara satu sama lain.
2. Sepertimana tahun-tahun yang sebelumnya, Jawatankuasa ini telah berhadapan dengan masalah-masalah permohonan "Short Call" dan "Long Call". Pelatih-pelatih dalam kamar telah dinasihatkan agar meneliti "suratcara" masing-masing bagi memastikan segala butir-butir mengenainya berada di dalam keadaan yang teratur. Sehubungan dengan ini, adalah tepat pada masanya untuk mengingatkan para "pengajar" bahawa mereka berperanan sebagai penyelia bagi memastikan "suratcara" pelatih-pelatih mereka berada di dalam keadaan yang teratur.
3. "Majlis Long Call" adalah sesuatu yang istimewa dan penting bagi setiap pelatih. Pada hari tersebut, pelatih diterima dan didaftaraikan sebagai peguambela dan peguamcara Mahkamah Tinggi Melaya. Janganlah hari pelatih tersebut dicemarkan oleh sebarang insiden. Jawatankuasa ini menggesa semua "pengajar" berbuat sesuatu bagi memastikan kehadiran "pungusul" bagi pelatih-pelatih mereka. Para pelatih haruslah membuat lawatan hormat terhadap pungusul bagi maksud berkenalan. Dengan ini mudah kita boleh mengelakkan situasi di mana pelatih resah (tidak mengetahui rupa "pungusul" pelatih) merayau-rayau di premis Mahkamah bertanyakan kepada setiap Peguam yang berjubah samada beliau adalah "pungusul" bagi pelatih tersebut.
4. Berhubung dengan masalah-masalah am yang dihadapi oleh para pelatih, Jawatankuasa telah berkuatkuasa dari 10.4.97 mengagihkan soalselidik kepada para pelatih pada sesi perbincangan. Jawatankuasa akan meneliti maklumbalas dari soal selidik tersebut dan menyerahkan keputusannya kepada Jawatankuasa yang akan datang bagi tindakan selanjutnya.
5. Dalam tahun 1997, terdapat 821 penerimaan baru ke Bar di Kuala Lumpur yang mana 436 adalah perempuan dan 385 adalah lelaki. Jawatankuasa ingin merakamkan penghargaan terhadap ahli-ahli Bar berikut yang telah mewakili Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur pada prosiding menerima masuk dan pendaftaraian sebagai seorang Peguambela dan Peguamcara:

i) Encik Inderjit Singh	xviii) Cik Jeyanthini Kannaperan
ii) Encik David C Alfred	xix) Encik Peter Chan Wai Loon
iii) Encik K Chandra	xx) Encik Vijakumar Varatharajoo
iv) Encik Ahmad Moosdeen	xxi) Encik Colin Lawrence Sequerah
v) Cik Shu Lee King	xxii) Encik David Hoh Foo Fah
vi) Cik Bhartidevi Seth	xxiii) Cik Gunavathi Subramaniam
vii) Encik Vijay Kumar Natarajan	xxiv) Cik Selvi Kanagasabai
viii) Encik Francis Innasi Brigged	xxv) Encik Rabindra Sathanasegira
ix) Encik Christie Marie Soosay Nathan	xxvi) Cik Aimee Liew Sau Harn
x) Cik Jane Carlos	xxvii) Encik Mohd Omar Hussien
xi) Encik James Selvamuthu	xxviii) Cik Low Chooi Ping
xii) Encik Allan Wong Ng Van	xxix) Cik Thilagavathy Sivanantham
xiii) Cik Mazlinda Makhzan	xxx) Cik Malathi Mahadevan
xiv) Encik Teh Meng Teck	xxxi) Cik Cheryl Anne Marie Nicholson
xv) Cik Teh Poh Lian	xxxii) Encik Khairuzzaman Muhammad
xvi) Encik Daud bin Daros	xxxiii) Encik Christopher Leong Sau Foo
xvii) Encik K Balaguru	xxxiv) Cik Lam Cheng Wun

SURAT BERITA JPKL

Ahli-ahli Badan Penyunting: Cik Bahma Sivasubramaniam (Penyunting)

Cik Jayalechumi Rajaretnam

Encik Vernon Ong

Encik David C Alfred

1. Badan penyunting masakini menghadapi masalah seperti yang dihadapi oleh Badan Penyunting tahun-tahun lepas. Kekurangan sumbangan untuk rencana daripada ahli-ahli. Ini adalah faktor utama berlakunya penagguhan penerbitan Surat Berita ini. Kemungkinan untuk mendapatkan rencana-rencana dari lain-lain bidang kuasa adalah dipertimbangkan secara serius.
2. Di antara rencana-rencana yang menarik yang diterbitkan tahun lepas adalah:
 - Separation of Powers
 - Revamp the Pupillage System
 - Bar Council Ruling: Dress Code for Lawyers Appearing in Court
3. Suntingan bagi isu Jun 1997 di atas cadangan "tujuh-tahun kelayakan untuk menghadiri di Mahkamah-Mahkamah rayuan" menyebabkan debat yang hangat. Jawapan daripada ahli-ahli adalah luar biasa dan menggalakkan. Sekurang-kurangnya ianya membuktikan bahawa Surat Berita kami dibaca! Kebanyakan dari surat-surat tersebut adalah sungguh jelas dan terperinci yang menyebabkan surat-surat tersebut layak diterbitkan sebagai rencana-rencana tanpa suntingan. Adalah sesuatu yang membanggakan apabila mendapati sesuatu yang julungkali diterbitkan mendapat sambutan. Mungkin, Badan Penyunting yang akan datang akan menimbulkan untuk menerbitkan rencana yang kontroversi di masa hadapan yang akan menbangkitkan suatu yang menggalakkan.
4. Memandangkan kita mempunyai seramai 4284 ahli didalam Bar Kuala Lumpur, kami berharap para ahli akan mengambil sedikit masa mereka untuk menulis rencana-rencana untuk Surat Berita kami. Sasaran Surat Berita kami bukan sahaja untuk menyebarkan maklumat, tetapi juga untuk menyebarkan sesuatu forum untuk perbincangan dan penulisan. Memandangkan kami tidak mengharap untuk menjadi satu lagi majalah berita yang membosankan, kami menggalakkan ahli-ahli untuk menulis rencana yang lebih ringgan supaya ahli-ahli dapat menikmati perkara-perkara lain luar dari hal dunia ni dan yang tidak sihat.
5. Badan Penyunting ingin mengucapkan terima kasih kepada Setiausaha Eksekutif, Cik Mary Tan, yang telah mengisi kekosongan tempat yang ditinggalkan oleh "Layout Expert" yang terdahulu dan oleh itu telah bertanggung jawab di dalam penerbitan dan pengedaran Surat Berita tersebut.
6. Akhir sekali, kami ingin menggesa ahli-ahli untuk mengambil sedikit masa mereka untuk menulis kepada kami mengenai sebarang isu di mana mereka mempunyai pandangan tersendiri mengenainya.

PENDIDIKAN PERUNDANGAN

1. Jawatankuasa ini telah berusaha didalam tahun 1997/98 untuk meneruskan dengan program-program yang telah dijalankan oleh mereka yang terdahulu tetapi malangnya sejak mula lagi telah terdapat halangan-halangan di dalam melaksanakan ceramah yang telah ditetapkan. Ceramah itu selalunya bertempat di Auditorium Majlis Peguam tetapi dengan tertutupnya Auditorium tersebut bagi kerja-kerja ubahsuai, tidak ada tempat alternatif yang murah dapat ditemui.
 2. Ketika Jawatankuasa sedang menimbangkan bagaimana mengatasi masalah ini, keputusan untuk memindahkan Sekretariat telah dibuat. Premis baru akan mempunyai bilik untuk seminar di mana ceramah-ceramah dapat dijalankan. Oleh kerana bilik seminar hanya dapat disiapkan sekitar September/October 1997, ceramah pertama telah diadakan di Auditorium di LPPKN. Ceramah-ceramah seterusnya telah diadakan di bilik seminar KLBC.
 3. Ceramah pertama yang bertajuk "Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment" yang disampaikan oleh Puan Claire A Smearmen seorang Peguam Amerika yang terkemuka telah dianjur bersama oleh Kumpulan Undang-Undang Keluarga KLBC dengan Persatuan Peguam-Peguam Wanita dan HAWA pada 19.7.1997. Ia telah diadakan di Auditorium LPPKN dengan kerjasama HAWA. Ceramah ini mempunyai satu kelainan di mana Dr Abu Hassan dari Hospital Besar Kuala Lumpur "One Stop Centre" telah berkongsi dengan peserta-peserta pengalaman "One Stop Centre" di dalam mengendali mangsa-mangsa keganasan rumah tangga.
 4. Ceramah seterusnya yang diadakan mengikut corak sessi-sessi sebelumnya telah mendapat sambutan yang menggalakkan.
 5. Satu lagi ceramah yang diadakan tahun ini dengan sedikit kelainan adalah ceramah yang bertajuk "Advocacy" oleh Encik Manjeet Singh Dhillon yang dengan rela hati bersetuju untuk menyambung sessi ceramahnya dari dua sessi kepada tiga sessi. Semasa percetakan laporan ini, sessi pertama yang telah diadakan telah mendapat sambutan yang amat baik. Oleh kerana itu, Sessi Kedua dan Ketiga akan diadakan di Oditorium Majlis Peguam di Bangunan Loke Yew yang mempunyai lebih banyak tempat duduk. Jawatankuasa ini ingin mengambil peluang untuk mengucapkan terima kasih kepada Encik Manjeet Singh Dhillon kerana telah menggunakan masanya yang memang terhad itu untuk menyampaikan ceramah kepada ahli-ahli Bar Kuala Lumpur.
 6. Jawatankuasa ini juga ingin mengucapkan terima kasih kepada semua penceramah-penceramah yang telah berkorban masa mereka yang berharga di dalam berkongsi kepakaran profesional dengan ahli-ahli Bar Kuala Lumpur.
 7. Akhir sekali tanpa melupakan, Jawatankuasa ini mengucapkan terima kepada Cik Mary Tan di atas bantuan beliau di dalam menyusun ceramah-ceramah dan juga kepada Presiden dan Majlis Peguam kerana telah menyediakan Auditorium Majlis peguam untuk kami tanpa apa-apa bayaran.
 8. Ceramah-ceramah yang telah diadakan adalah seperti berikut:-
- | Tarikh | Topik | Penceramah |
|----------|--|-----------------------------|
| 19.7.97 | Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment | Puan Claire A Smearmen |
| 12.11.97 | Divorce and Division of Matrimonial Property | Encik Kan Weng Hin |
| 17.11.97 | Recent Developments in Industrial Law | Encik KP Gengadharan |
| 6.2.98 | Advocacy (Part 1) | Encik Manjeet Singh Dhillon |
| 20.2.98 | Review of the KimLin Decision | Encik Nitin Nadkarni |
| 27.2.98 | Advocacy (Part 2) | Encik Manjeet Singh Dhillon |
| 12.3.98 | Advocacy (Part 3) | Encik Manjeet Singh Dhillon |

PERHUBUNGAN AWAM

1. 1.1 Sepanjang tahun dalam kajian, Jawatankuasa telah berkunjung beberapa badan dan individu yang berikut:-

1.	Pegawai-pejawai Pejabat Duti Setem Kuala Lumpur	23.4.97
2.	Ketua Hakim Negara	10.5.97
3.	Presiden Mahkamah Rayuan	10.5.97
4.	YA Dato Haidar bin Mohd Noor	23.5.97
5.	YA Datuk Wira Mohd Noor bin Hj Ahmad	24.5.97
6.	YA Dato' Hj Abdul Kadir bin Sulaiman	24.5.97
7.	YA Dato' Azmel bin Hj Maamor	30.5.97
8.	YA Dato' Hj Ariffin bin Hj Jaka	30.5.97
9.	YA Datin Paduka Rahmah bt Hussain	30.5.97
10.	YA Dato' Kamalanathan Ratnam	30.5.97
11.	YA Dato' Abdul Aziz bin Mohamed	2.6.97
12.	YA Dato' James Foong Cheng Yuen	2.6.97
13.	YA Dato' Nik Hashim bin Nik Abd Rahman	2.6.97
14.	YA Datuk KL Rekhraj	18.6.97
15.	YA Puan Zainun Ali	18.6.97
16.	YA Dato' Selventhiranathan Thiagarajah	19.6.97
17.	YA Dato' Yaacob bin Hj Ismail	19.6.97
18.	YA Dato' K C Vohrah	21.6.97
19.	YA Dato' Hashim bin Dato' Hj Yusoff	21.6.97
20.	Ketua Pendaftar	30.6.97
21.	Pegawai-pejawai Bahagian Guaman, Jabatan Peguam Negara	26.7.97
22.	Hakim-hakim Mahkamah Sesyen	10.10.97

- 1.2 Walaupun kunjungan tersebut hanyalah merupakan sebagai suatu kunjungan hormat, perkara penting membabitkan ahli-ahli kita telah dibangkitkan dan dibincang dan penyelesaian dicari bagi memperbaiki hubungan kerja di antara kedua-dua belah pihak.
2. Jawatankuasa juga telah bertemu dengan Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi Shah Alam bersama dengan Jawatankuasa Peguam Selangor pada 4.9.1997 dimana masalah-masalah berhubung dengan Mahkamah Tinggi Shah Alam dibincangkan.
3. 3.1 Adalah diperhatikan bahawa Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur mengeluarkan arahan secara individu yang mana setengahnya berlainan antara satu sama lain. Jawatankuasa kecil telah mengumpulkan arahan-arahan ini bagi tujuan menyerahkannya kepada ahli-ahli.
- 3.2 Arahan-arahan tersebut pada masakini berada ditangan Ketua Hakim Negara sebelum diedakan kepada ahli-ahli.
4. Jawatankuasa juga mengumpulkan suatu senarai aduan mengenai kelewatan dalam mengeluarkan surat pentadbiran/Pemberian Probate. Senarai tersebut telah dirujuk kepada Yang Arif Datuk Wira Mohd Noor, Ketua Bahagian Sivil Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur. Salinan-salinan juga telah diserauh kepada Hakim-hakim lain di Bahagian Sivil.
5. 5.1 Jawatankuasa juga telah menganjurkan "High Tea" pada 12.12.1997 dengan Hakim-hakim Mahkamah Sesyen dan Majistret-majistret di Bilik Peguam di Bangunan Baru Mahkamah Sesyen.
- 5.2 Jawatankuasa menjemput pengurus yang terdahulu, para sukarelawan bantuan guaman membantu dalam Skim "Dock-Brief" dan kumpulan peguam-pegawai muda (mereka yang kerap hadir di Mahkamah-mahkamah Rendah) bagi majlis tersebut.
6. Jawatankuasa kecil bercadang untuk mengadakan "High Tea" dengan para Timbalan Pendaftar Penolong Kanan Pendaftar Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur sebelum tamat penggal mereka.
7. Jawatankuasa kecil bekerjasama rapat dengan berbagai Kumpulan-Kumpulan Kepentingan Pel Bidang bagi perjumpaan dengan pelbagai Badan lain dimana ahli-ahli mempunyai hubungan secara terus agar hubungan kerja yang lebih rapat dapat diwujudkan dan dijalankan.
8. Beberapa kunjungan tidak resmi diadakan dengan berbagai pihak Berkusa bagi membincangkan perkara-perkara kepentingan bersama dan masalah-masalah yang dihadapi oleh ahli-ahli.

SOSIAL & KEBAJIKAN

1. Majlis Makan Malam & Tari Menari Tahunan

Sekali lagi Jawatankuasa Kecil bagi Sosial & Kebajikan bertanggungjawab mengadakan Majlis Makan Malam & Tari Menari Tahunan bagi Bar Kuala Lumpur. Pada tahun ini Majlis ini telah diadakan di Hotel Nikko pada 14.11.1997.

Sebagaimana biasa, sambutan adalah sungguh menggalakkan walaupun Yang Maha Berkuasa telah memutuskan untuk menurunkan hujan lebat dan guruh menyebabkan kesesakan lalu-lintas dimana-mana sahaja. Kita mempunyai jemputan yang terdiri dari orang-orang kenamaan yang datang lewat sehingga ke jam 9:00 malam. Ketua Hakim Negara, Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Mohd Eusoff bin Chin dan Toh Puan menyerikan makan malam kita ini. Turut hadir adalah Hakim-Hakim Mahkamah Persekutuan, Hakim-Hakim Mahkamah Rayuan dan Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur dan Shah Alam. Kita dapati 21 Hakim yang memberanikan diri melawan cuaca untuk hadir pada Majlis ini.

Pengacara pada malam tersebut adalah tidak lain dari Norina Yahya dan Chacko Vadaketh. Hiburan "Comedy Court" telah disajikan oleh Indi Nadarajah dan Allan Perara. Mereka mengamatkan dewan dengan sketsa yang amat melucukan. Ahli-ahli Jawatankuasa, Dennis Appadurai dan Vernon Ong, bersama dengan Visvanathan, seorang ahli Bar dari Alor Setar, menghiburkan penonton dengan muzik ringan semasa jamuan. Cabutan bertuah juga tidak dilupakan.

Majlis diakhiri diruang tari menari dimana kedua-dua ahli Bar yang kanan dan muda memutuskan untuk melepaskan ketegangan dan tekanan mereka.

2. "Hi-Tea" Ulangtahun Ke-50 Bar Malaysia

Bersempena dengan ulangtahun ke-50 Bar Malaysia, Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur sebagai tuan rumah telah mengadakan "Hi-Tea" di Bilik Orkid di Kelab Diraja Perdana pada 11.7.1997. Ia telah dihadiri oleh ahli-ahli Bar Kuala Lumpur termasuk ahli-ahli Majlis Peguam dan Presiden Bar Malaysia, Dr Cyrus Das.

Turut hadir untuk meriahkan lagi majlis ini adalah Ketua Hakim Negara, Yang Amat Arif Tun Dato' Seri Mohd Eusoff bin Chin, Hakim-Hakim Mahkamah Persekutuan, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur dan Shah Alam.

Kutipan dari jualan tiket untuk "Hi-Tea" tersebut telah didermakan kepada Encik Hamdan Hashim, seorang pemuda cacat yang berhasrat membeli sebuah kerusi roda bermotor. Adalah sungguh membahagiakan menatap wajah Hamdan yang benar-benar gembira apabila cek berkenaan diserahkan kepada beliau. Beliau kelihatan gembira mencuba kerusi roda baru melalui gambar foto yang dihantar kepada kami.

3. Kempen Derma Darah 1997

Kempen Derma Darah Bar Kuala Lumpur telah diadakan pada 16.5.1997. Bilik Persidangan Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur (di Bangunan Straits Trading waktu itu) sekali lagi bertukar menjadi sebuah wad. Tahun ini Hospital Universiti berjaya mengumpulkan 46 pint darah. Kita mempunyai ramai peserta kali pertama tampil ke hadapan menderma darah. Adalah sesuatu pengalaman yang sukar dilupakan oleh mereka tetapi kata-kata dorongan membantu mengeneptikan perasaan gementar.

Jawatankuasa berterima kasih kepada semua penderma darah dan mereka yang tampil ke hadapan untuk menderma tetapi gagal kerana sebab-sebab kesihatan.

Jawatankuasa berharap dapat mengadakan dua (2) kempen derma darah setiap tahun – satu untuk Hospital Universiti dan satu lagi untuk Hospital Besar Kuala Lumpur.

SUKAN

1. Ahli-ahli Jawatankuasa Kecil

Jawatankuasa kecil sukan terdiri daripada ahli-ahli berikut:

Pengerusi : Dennis Appadurai
Ahli-ahli : Roy Rajasingham
Cik Shu Lee King
V Vijakumar

2. Konvenor-konvenor

Konvenor-konvenor berikut telah dilantik untuk membantu Jawatankuasa kecil Sukan dalam mengadakan acara-acara tersebut:

- | | |
|------------------|--------------------------|
| i. Athletics | - Subramaniyan Nambiar |
| ii. Badminton | - Arthur Wang |
| iii. Kriket | - M Sanjay |
| iv. Baling Damak | - Koh Yew Chong |
| v. Golf | - David Hoh |
| vi. Hoki | - Anand Ponnudurai |
| vii. Bolajaring | - Ms Alka Joshi |
| viii. Bolasepak | - Jeyakumar Palakrishnan |
| ix. Skuash | - Ms Jayne Koe |
| x. Ping-Pong | - Yong Sin Wei |
| xi. Tenis | - Faizal Razak |
| xii. Bolatampar | - Wan Nadhir |

3. Siri Tahunan

3.1 Sukan Tahunan Bar KL/Perak 1997 (28.6.1997)

(Piala Pusingan disumbangkan oleh Encik Ong See Seng)

Bar Kuala Lumpur dengan kontijen seramai 60 orang telah berlepas ke Ipoh tahun ini bagi menjayakan Sukan Tahunan Bar KL/Perak 1997 pada 28.6.1997.

Enam acara telah dipertandingkan dan sekali lagi kita muncul sebagai juara keseluruhan membawa pulang piala. Encik Ong See Seng yang menjadi rebutan buat kali keempat. Keputusannya adalah seperti berikut:-

- | | |
|------------|-------------------------------|
| Tenis | : Seri 2-2 |
| Badminton | : Dimenangi oleh Bar KL 3-2 |
| Bolatampar | : Dimenangi oleh Bar KL 2-0 |
| Hoki | : Seri 3-3 |
| Bolajaring | : Dimenangi oleh Bar KL 31-10 |
| Bolasepak | : Dimenangi oleh Bar KL 1-0 |

Satu cadangan telah dibuat pada Majlis Makan Malam sewaktu berakhirnya pertandingan bawaha siri ini digabungkan dengan siri semasa di antara Bar Perak dan Bar Pulau Pinang menjadikan siri tiga pihak dengan Ipoh kekal sebagai tuanrumah. Kemungkinan Jawatankuasa Sukan yang akan datang akan menimbulkan cadangan ini.

3.2 "Karnival Sukan" Ke-11 – Bar KL Iwn RSC

(Piala Pusingan disumbangkan oleh YA Tan Sri Dato' Harun Hashim)

Siri ini masih belum dimulakan kerana kita masih menunggu kemudahan-kemudahan di Kelab Diraja Selangor di Bukit Kiara siap.

4. Sepanjang tahun dalam kajian, Pertandingan-Pertandingan Terbuka/Tertutup Bar KL berikut telah diadakan:-
- 4.1 Pertandingan Kriket antara Berkahwin dengan Bujang 1997 (9.3.1997)**
(Piala Memorial S Sundram disumbangkan oleh Encik K Anantham)
- Pemenang : Bujang
- 4.2 Pertandingan Ping-Pong Tertutup Bar KL 1997 (3 & 4.7.1997)**
- Perseorangan Lelaki**
- Johan : Yong Sin Wei
 Naib Johan : John Ng
- Perseorangan Wanita**
- Johan : Sharon Tan Seok Bin
 Naib Johan : Leong Wai Leng
- Bergu Campuran**
- Johan : Tee Lian Eng & Lim Wei Li
 Naib Johan : Haw Chin Teck & Raja Eileen Soraya
- Perseorangan Veteran**
- Johan : David Lim
- 4.3 Pertandingan Badminton Tertutup Bar KL Ke-5 (27 & 28.9.1997 dan 11 & 12.10.1997)**
- Perseorangan Lelaki (Piala Pusingan disumbangkan oleh Jawatankuasa Peguam Selangor & WP)**
- Johan : Wong Sai Fong
 Naib Johan : Lam Chong Seng
- Bergu Lelaki (Piala Pusingan disumbangkan oleh Shook Lin & Bok)**
- Johan : Richard Tee & Arthur Wang
 Naib Johan : Alvin Loo & Choo Min Fook
- Pemenang acara Plate : Satvinder Singh & Sarabjit Singh
- Perseorangan Veteran (Piala Pusingan disumbangkan oleh Chooi & Co)**
- Johan : M Stanislaus
 Naib Johan : Sri Dev Nair
- 4.4 Pertandingan Bolasepak Piala Memorial Thayalan 7-Sebelah Ke-10 1997 (5.10.1997)**
(Piala Pusingan disumbangkan oleh Skrine & Co)
- Johan : Perak Bar
 Naib Johan : Team 'XYZ'
- Pasukan Tewas disepuh Akhir : Bar Selangor dan Bar Negri Sembilan
- 4.5 Pertandingan Tenis Terbuka Bar KL Ke-3 1997 (12.10.1997)**
- Perseorangan Lelaki**
- Johan : Mohd Zekri bin Hj Ibrahim
 Naib Johan : Adrian Chee Meng Yong
- Bergu Lelaki**
- Johan : Mohd Zekri bin Hj Ibrahim & Shafaruddin bin Hanafiah
 Naib Johan : P Gananathan & Logan Sabapathy
- Perseorangan Veteran**
- Johan : Ngooi Chiu Ing
- 4.6 Pertandingan Bolajaring Campuran Bar KL Kali Pertama (9.11.1997)**
(Piala Pusingan disumbangkan oleh Cik Low Beng Choo)
- Johan: Cheang & Ariff

Oleh kerana kekurangan sambutan dan/atau ketiadaan tempat, pertandingan berikut tidak dapat diadakan:-

- vii) Pertandingan Baling Damak Tertutup Bar KL Ke-4
- viii) Mini Marathon Terbuka Bar KL Ke-4
- ix) Pertandingan Bolatampar Jemputan Bar KL Ke-4
- x) Pertandingan Hoki 7-Sebelah Ke-8
- xi) Pertandingan Golf Tertutup Bar KL Ke-5
- xii) Pertandingan Skuash Terbuka Bar KL Ke-5

5. Malam Sukan 1997

Pemenang pelbagai Pertandingan Tertutup/Terbuka akan menerima hadiah masing-masing pada Malam Sukan yang akan diadakan pada 28.2.1998 di Gazebo (Poolside), Kelab Diraja Perdana.

6. Anugerah Sukan Bar Kuala Lumpur

Encik Anand Ponnudurai telah dinamakan penerima "Anugerah Sukan Bar Kuala Lumpur 1997" dan akan menerima anugerah ini pada Malam Sukan tersebut diatas.

7. Acara-acara Baru

Dua acara baru, bolasepak pantai dan bolatampar pantai telah diperkenalkan pada tahun ini. Lebih kurang 100 peserta dan penyokong telah berlepas ke Bayu Beach Resort, Port Dickson bagi menjayakan acara julung kali yang telah diadakan pada 22.11.1997 dan 23.11.1997. Terdapat 11 pasukan bolasepak dan 9 pasukan bolatampar yang berusaha merebut piala pusingan yang masing-masing disumbangkan oleh David Lingam & Co dan Cheang & Ariff.

Makan Malam BBQ telah diadakan pada malam pertama dan cabutan bertuah telah disampaikan kepada peserta bertuah.

Minat yang ditunjukkan oleh ahli-ahli terutamanya dikalangan yang muda menandakan bahawa acara-acara ini akan diadakan sebagai temasya tahunan.

Keputusan adalah seperti berikut:

- i) **Bolasepak Pantai (Piala Pusingan disumbangkan oleh David Lingam & Co)**
Johan : Zahir Jeya & Co
Naib Johan : Cheang & Ariff
- ii) **Bolatampar (Piala Pusingan disumbangkan oleh Cheang & Ariff)**
Johan : Anand & Gang
Naib Johan : Cheang & Ariff

8. Jersi Baru

Jawatankuasa telah membeli dua set jersi dengan cetakan 'KL Bar' bagi Pasukan Bolasepak dan Hoki yang siap tepat pada waktunya untuk digunakan dalam Sukan Tahunan Bar KL/Perak.

9. Cadangan Temasya Karnival

Meramandangkan kurangnya sambutan dalam beberapa acara, adalah dicadangkan supaya acara individu yang dimainkan bagi sesuatu masa tertentu, kesemua acara dijalankan pada hujung minggu di tempat yang sama bagi menghasilkan suatu suasana karnival yang mungkin dapat menarik penyertaan yang lebih ramai di kalangan ahli-ahli. Adalah diharapkan agar Jawatankuasa Sukan yang akan datang dapat menimbangkan cadangan ini.

10. Ucapan Terima Kasih

Jawatankuasa berniat untuk merakamkan ucapan terima kasih kepada semua konvenor yang mengorbankan masa dan tenaga dalam menganjurkan acara masing-masing. Jawatankuasa juga berterimakasih kepada semua penyumbang piala pusingan bagi sumbangan ke arah kejayaan pelbagai Pertandingan. Akhirkata Jawatankuasa berterimakasih kepada semua ahli-ahli yang bersemangat kesukuan yang tinggi itu bagi penyertaan dan sokongan mereka.

BANTUAN GUAMAN

A. PENDAHULUAN

Laporan ini bertujuan untuk mengemukakan aktiviti-aktiviti yang dikendalikan di Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur semenjak tahun lepas (1997) dan juga bercadang untuk menafsirkan keberkesanan perkhidmatan yang diperolehi di Pusat Bantuan Guaman Kuala Lumpur dalam jangkamasa itu supaya kami boleh mengimbas kembali arah tujuan kami di masa hadapan.

Sejauh manakah pendekatan kami demi memperkenalkan unsur undang-undang hak orang yang kurang berkemampuan untuk mendapat perkhidmatan peguam?

Sejauh manakah pendekatan kami terhadap keupayaan untuk memperuntukkan hak saksama seseorang individu apabila menghadapi mahkamah?

B. KESULITAN - KESULITAN YANG DIHADAPI OLEH PUSAT BANTUAN GUAMAN

Secara keseluruhan, Pusat Bantuan Guaman masih mengalami kesulitan untuk memberikan bantuan guaman kepada sepenuh lapisan masyarakat miskin yang menetap di kawasan pendalaman dan di luar bandar oleh kerana kedudukannya di pusat Kuala Lumpur. Selain daripada itu kesedaran tentang kewujudan Pusat Bantuan Guaman juga merupakan salah satu sebab bilangan pemohon yang tidak mengalakkam (seperti yang ditunjukkan di bawah).

Di antara salah satu kesulitan yang kerap dialami ialah kekurangan peguam yang berkelayakan untuk menyumbang bantuan dalam pelbagai program serta aktiviti - aktiviti. Ini boleh dilihat terutamanya dalam program pelatih dalam kamar dimana terdapat kekurangan peguam berkelayakan untuk menyelia pelatih dalam kamar.

Sehingga kini, Pusat Bantuan Guaman mempunyai 225 peguam yang kini mengendalikan 362 fail - fail aktif secara sukarela. Ini adalah suatu perbezaan yang cukup ketara jika dibandingkan dengan jumlah bilangan peguam iaitu berjumlah 4284 di Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur. Juga, hanya 176 firma undang-undang daripada jumlah lebih 1,000 di Kuala Lumpur kini mengambil fail Pusat Bantuan Guaman.

Malahan, pelatih-pelatih dalam kamar yang kini mengendalikan sebahagian besar perkhidmatan Pusat Bantuan Guaman telah mengeluarkan kekurangannya sokongan daripada firma mereka berkenaan isu menyumbang khidmat bantuan dalam bentuk masa dan tenaga kepada Pusat ini.

Pelatih-pelatih dalam kamar kini diarahkan oleh Majlis Peguam supaya berkhidmat sekurang - kurangnya 14 hari daripada 9 bulan yang perlu disempurnakan sebagai perkhidmatan kepada Pusat Bantuan Guaman.

Dengan ini, adalah diharapkan bahawa pada khususnya Pengajar-Pengajar perlu mengerti sejak awal - awal lagi tentang betapa perlunya pelatih-pelatih dalam kamar melaksanakan kewajibannya mereka dengan berkhidmat di Pusat Bantuan Guaman demi memastikan mereka diterima masuk ke Badan Peguam Malaysia dengan lancar. Malahan, latihan - latihan yang diterima dalam usaha mengendalikan hal - ehwal di Pusat Bantuan Guaman dapat membantu mereka menimba pengalaman yang amat bernilai di masa hadapan nanti.

Sehingga kini, Pusat Bantuan Guaman masih bergantung kepada sokongan sukarela daripada pengamal undang-undang dalam Majlis Peguam. Namun demikian, berdasarkan pengalaman yang lalu, seperti yang telah jelas dinyatakan, perkhidmatan guaman secara sukarela sememangnya mempunyai batasannya.

Program-program bantuan guaman yang telah berjaya di luar negara menunjukkan bahawa mereka tidak bergantung sepenuhnya kepada bantuan peguam secara sukarela untuk menjalankan program mereka. Program bantuan guaman secara meluas di seluruh dunia adalah kebanyakannya berjalan atas sistem sumbangan negeri.

Tanggungjawab dan peranan dalam jangkamasa yang panjang ke atas pihak negeri demi memastikan keperluan khidmat bantuan guaman kepada warganegara merupakan suatu perkara yang perlu diselidik rapi

oleh Majlis Peguam dengan Jawatankuasa Pusat Bantuan Guaman supaya cadangan-cadangan yang bernaas boleh dibentangkan kepada kerajaan.

C. PROGRAM PELATIH-PELATIH DALAM KAMAR

Program-program yang dikendalikan atas sumbangan pelatih dalam kamar secara amnya telah menjac tulang belakang perkhidmatan Pusat Bantuan Guaman kepada masyarakat umum.

Pelatih dalam kamar telah dikelolakan untuk berkecimpung dalam pelbagai program yang khususnya ditujukan kepada mereka yang memerlukan bantuan guaman.

Lebih kurang 200 pelatih-pelatih dalam kamar adalah terlibat dalam program setiap kadar 12 minggu yang dikendalikan oleh Pusat Bantuan Guaman.

Pusat Bantuan Guaman kini mengendalikan program-program berikut dengan sokongan pelatih-pelatih dalam kamar :-

- (1) Program "Dock Brief" Mahkamah Majistret;
- (2) Klinik AWAM;
- (3) Klinik Pekerja Migran Tenaganita;
- (4) Program Perbicaraan Tenaganita;
- (5) Klinik Pusat Bantuan Guaman;
- (6) Klinik Penjara Sungai Buloh;
- (7) Klinik Syariah;
- (8) Program Kesusteraan Undang - undang.

1. Program " Dock Brief" Mahkamah Majistret

Program "Dock Brief" Mahkamah Majistret merupakan suatu replikasi kewujudan "Dock Brief" Inggeris. Perbezaanya adalah dari segi sumbangan bantuan guaman daripada pelatih dalam kamar dan bukannya peguam.

Memandangkan pelatih - pelatih dalam kamar adalah terdiri daripada pelatih - pelatih yang masih kurang pengalaman maka mereka cuma berupaya untuk menyumbangkan bantuan dari segi kes-kes baru seumpamanya permohonan ikat jamin dan peringanan ke atas hukuman yang dijatuhkan ke atas orang dituduh.

Namun demikian program ini telah merangkumi sebilangan individu yang dibawa ke Mahkamah Jenayah Jalan Raja setiap hari. Kini sejumlah 80 orang pelatih dalam kamar meliputi 7 Mahkamah Majistret iaitu Mahkamah 1A, 1B, 2,3,4,5A dan 5B setiap hari.

Dalam tahun 1997, Program "Dock Brief" telah menyumbangkan bantuan kepada 1,064 individu, iaitu suatu peningkatan yang pesat jika dibandingkan dengan jumlah 428 kes yang dikendalikan dalam tahun 1996(sila rujuk ke Lampiran A).

Kita perlu menentukan betapa ramainya orang yang telah dituduh di mahkamah - mahkamah tersebut sepanjang tahun untuk mengkaji betapa efektifnya peguam "Dock Brief" selama ini dalam menyumbangkan bantuan kepada mereka yang tidak mampu untuk mendapat wakil di sisi undang-undang.

Mampukah "Dock Brief" berkhidmat dengan lebih giat ?

Walaupun bilangan peguam-peguam "Dock Brief" telah berkembang semenjak ia dilancarkan, namun kekurangan peguam yang berpengalaman secara sukarela untuk melatih pelatih - pelatih dalam kamar dan membantu dalam penyeliaan program amat ketara sekali.

Kami memerlukan pengamal undang-undang jenayah yang berpengalaman untuk menjadi penyelia kepada pelatih dalam kamar pada Isnin ke Jumaat dari pukul 8.30 a.m - 12.45 p.m apabila perkhidmatan mereka diperlukan di mahkamah.

Umpamanya soal genting yang muncul dalam "Dock Brief" adalah berkenaan soalan kewakilan untuk orang yang ditahan di bawah seksyen 117 Kanun Keseeksan ataupun orang yang diperuntukkan rawatan pemulihan dadah di bawah Akta Dadah (Rawatan dan Pemulihan). Terlalu banyak perintah tahanan dan pemulihan secara ex parte oleh pihak polis ataupun pihak berkuasa dari Mahkamah yang memihak pada sebelah pihak sahaja. Rancangan untuk masa depan termasuklah menganjurkan suatu kumpulan peguam - peguam yang sedia berkhidmat untuk memastikan projek ini berjalan dengan lancar.

2. Program kerjasama dengan organisasi bukan kerajaan (NGO)

Pusat Bantuan Guaman telah menjalinkan persefahaman dengan beberapa organisasi bukan kerajaan yang menguruskan pelbagai isu hal kepentingan masyarakat umum serta lapisan masyarakat yang serba kekurangan. Selama beberapa tahun kebelakangan ini, Pusat Bantuan Guaman telahpun mengendalikan klinik undang-undang di tempat organisasi-organisasi tersebut, menerusi sokongan dan sumbangan para pegawai daripada setiap organisasi. Hubungan sedemikian telahpun mengizinkan kami supaya memanfaatkan jaringan masyarakat umum yang telah didirikan oleh organisasi-organisasi tersebut.

2.1 Program Klinik Undang - Undang AWAM Pusat Bantuan Guaman

Klinik ini telah menerima sambutan hangat daripada pelatih-pelatih dalam kamar akibat publisiti mengiringi Akta Keganasan Rumah tangga . Klinik ini dianjurkan bersama dengan All Womens Action Society (AWAM) beralamat di No.11, Jalan Bukit Mentri Selatan 7/2, 46050 Petaling Jaya .. Klinik ini, pada asalnya, dibuka sekali seminggu iaitu pada setiap hari Khamis (2 - 5 p.m.). Oleh kerana klinik ini telah menerima sambutan baik dari pelatih dalam kamar, maka kami telah berjaya untuk membuka klinik tersebut pada setiap hari Sabtu (2 - 5 p.m.).

Majoriti individu yang datang ke pusat AWAM pada kebiasaanya terdiri daripada golongan wanita yang memerlukan bantuan dalam masalah rumah tangga. Kerap kali wanita-wanita tersebut dianiyai secara fizikal dan terdesak untuk mendapatkan nasihat untuk melindungi diri mereka.

Sesungguhnya ramai di antara pemohon wanita amat jahil tentang hak mereka di sisi undang-undang. Ramai yang tidak pernah mendengar tentang kewujudan Akta Keganasan Rumah tangga. Di sinilah klinik pelatih dalam kamar memainkan peranan mereka. Pelatih dalam kamar perlu mengikuti kursus latihan selama 1 hari supaya mereka bukan sahaja benar - benar fasih dalam undang-undang tetapi juga dapat mengendalikan mereka secara lebih sensitif.

Ketika di dalam klinik, pelatih dalam kamar (dalam pengawasan) menasihatkan individu tentang undang-undang dan bagaimana ia boleh membantu mereka. Sekiranya perwakilan di sisi undang-undang diperlukan maka kes ini akan dirujuk kepada Pusat Bantuan Guaman dan fail akan dibuka. Dalam tahun 1997, sejumlah 168 orang telah menerima bantuan menerusi klinik ini. (Statistik tentang nasihat yang dikehendaki ditunjukkan di dalam Lampiran B).

Masalah yang kerap berlaku yang perlu dikemukakan adalah berkenaan dengan kekurangan bilangan penyelia yang layak untuk menyelia pelatih-pelatih dalam kamar ketika sesi klinik tersebut dijalankan.

2.2 Klinik Pekerja Migran

Klinik ini telahpun beroperasi sepanjang tahun lepas. Ia dikelolakan bersama dengan Tenaganita yang ditempatkan di Tingkat 11, Wisma Yakin, Jalan Masjid India, Kuala Lumpur. Seperti jelas ternyata mengikut namanya, klinik ini ditujukan kepada para pekerja migran yang kini merupakan salah satu golongan terbesar yang hidup dalam keadaan serba kekurangan di dalam negara ini.

Klinik ini yang dikendalikan sekali seminggu, berikutan dengan jalinan kukuh dengan Tenaganita telah menjadi suatu pencapaian yang bermakna untuk menjangkau pekerja migran yang memerlukan bantuan.

Pusat Bantuan Guaman kini mempunyai lima fail pekerja migran yang aktif. Kami menjangka bilangan tersebut akan terus meningkat dalam jangkamasa panjang.

Masalah utama yang dihadapi oleh Klinik ini adalah dari segi kekurangan peguam yang layak dan berpengalaman yang sedia mengambil kes untuk pekerja migran. Terdapat juga peguam yang telah mencurahkan niat baik kerelaan mereka untuk tujuan di atas tetapi mereka tidak berbuat demikian oleh kerana kekurangan pengalaman. Maka Pusat kami bercadang untuk menghubungi lebih ramai peguam yang berminat serta memulakan program latihan supaya mereka boleh mengendalikan kes-kes sedemikian.

2.3 Program Perbicaraan TENAGANITA

Ini merupakan program ad hoc yang ditubuhkan untuk mencatatkan maklumat berkaitan dengan perbicaraan pengarah Tenaganita, Irene Fernandez, yang telah menerima publisiti yang meluas dimana Majlis Peguam memberi arahan memerhati 'watching brief' untuk kes ini.

Sungguhpun klinik ini tidak menjangkau secara langsung kepada masyarakat umum, namun ia telah menjadi saluran yang berkesan untuk mengemukakan ketulusan pendatang pekerja migran serta mengenal pasti mereka sebagai golongan yang memerlukan pertolongan dari segi undang-undang.

Melalui program ini, ia juga membuka peluang yang bermakna kepada sekumpulan para pelatih dalam kamar untuk melibatkan diri dalam perbicaraan jenayah selama dua minggu.

2.4 Cadangan Klinik Berserta Pink Triangle

Pink Triangle yang merupakan salah satu NGO yang bekerja untuk menggalakkan kesedaran tentang isu-isu berkaitan AIDS dan "safe sex", telah mendekati Pusat kami untuk mendapat bantuan supaya mendirikan satu klinik undang-undang untuk meyokong perkhidmatan yang masih wujud untuk golongan serba kekurangan seumpamanya "sex workers" dan "transsexuals". Pusat Bantuan Guaman kini sedang membincangkan cara dan struktur klinik ini dan mengerahkan sekumpulan peguam untuk melaksanakannya.

2.5 Adakah golongan yang hidup serba kekurangan diliindungi secukupnya?

Walaupun jalinan Pusat Bantuan Guaman dengan pelbagai organisasi telah membuka saluran baru ke masyarakat umum, namun jelas ternyata sekadar usaha ini adalah tidak memadai.

Golongan yang hidup serba kekurangan di dalam negara ini adalah tidak terhad kepada wanita-wanita yang diseksa dan pendatang pekerja migran. "Sex workers", orang yang dijangkiti HIV, golongan miskin papa kedana di kota, kesemuanya memerlukan bantuan dari segi undang-undang. Pusat Bantuan Guaman sepatutnya menjadi lebih cenderung untuk meneroka dan mendirikan rangkaian dengan organisasi dasar komuniti yang telahpun bekerjasama dengan golongan miskin papa kedana di kota.

Kami juga perlu mengingati bahawa segala usaha dalam pelbagai klinik adalah untuk membuka peluang kepada mereka yang memerlukan bantuan. Kami masih perlu mengemaskinikan penyelenggaraan jentera ini untuk memastikan keperluan ini dipenuhi dengan perkhidmatan yang mencukupi.

Peguam Pusat Bantuan Guaman juga perlu menghargai bahawa bantuan guaman kerapkali juga merangkumi khidmat melebihi perwakilan di mahkamah. Sebagai contoh, dalam keadaan yang melibatkan pendatang orang asing, maka adalah wajar untuk memastikan bahawa pas lawatan sosial perlu dilanjutkan supaya mereka dibenarkan untuk terus tinggal sementara waktu supaya mereka dapat menerima sebarang remedi undang-undang yang sedia ada kepada mereka.

3. Klinik Pusat Bantuan Guaman

Klinik Pusat Bantuan Guaman beroperasi dari pejabat Pusat Bantuan Guaman di Wisma Kraftangan. Ia merupakan antara satu daripada program-program utama. Sejumlah 33 pelatih dalam kamar terlibat untuk menghadiri Pusat ini dari pukul 10.00 pagi ke 4.00 petang dari hari Isnin ke Jumaat (dan dari pukul 10.00 pagi ke pukul 12.45 petang pada hari Sabtu).

Bersamaan dengan kakitangan di Pusat ini, mereka menggunakan "means test" ketika menemuduga mereka yang memerlukan bantuan. Mereka juga meminta nasihat daripada peguam sebelum memberi sebarang nasihat yang perlu. Sekiranya perwakilan di sisi undang-undang diperlukan, maka fail akan dibuka dan ia akan diserahkan kepada peguam sukarela.

Kekurangan peguam adalah masalah yang berpanjangan untuk menyelia pelatih dalam kamar. Kami memerlukan peguam secara sukarela dengan pengalaman sekurang-kurangnya 3 tahun untuk berkhidmat pada hari biasa dari pukul 10.00 a.m ke 1.00 p.m atau dari pukul 1.00 p.m ke 4.00 p.m.(dan dari pukul 10.00am-12.45pm hari Sabtu).

Adalah mustahak untuk mengambil tahu bahawa pada 1996, terdapat sejumlah 1,047 pemohon untuk bantuan guaman manakala pada 1997, jumlah pemohon-pemohon di klinik adalah 1,079. (sila rujuk kepada Lampiran C). Ini cuma mewakili 3% pertambahan dalam jumlah bilangan pemohon-pemohon.

Walau bagaimanapun bilangan fail yang dibuka sepanjang tahun 1997 telah meningkat ke 242 daripada 171 fail yang dibuka pada 1996, iaitu suatu peningkatan sebanyak 29%. (sila rujuk kepada Lampiran D)

Ia menjadi nyata bahawa berdasarkan perangkaan ini dan bilangan penduduk di Lembah Klang, Pusat Bantuan Guaman masih belum mencapai hasrat sebenar sumbangan bantuan guaman dalam kawasan ini.

Adakah penilaian " means test" terlalu tegas ?

Pusat ini telah melonggarkan "means test" asal yang dihasilkan pada awal 80-an dimana ia didapati tidak mencukupi untuk keadaan masa kini.

Terdapat dua bahagian kepada ujian penilaian "Means Test" pada masa kini, iaitu bahagian pendapatan bolehguna, dan bahagian aset serta wang simpanan. Kedua-dua bahagian ini perlu diluluskan supaya seseorang pemohon layak untuk mendapatkan bantuan guaman.

Seseorang akan lulus bahagian pertama sekiranya dia memperolehi pendapatan bolehguna sebanyak RM500.00 setelah mengambil kira potongan yang komprehensif. Sepasang suami isteri akan lulus dengan pendapatan serbaguna sebanyak RM800 setelah mengambil kira potongan sedemikian.

Walau bagaimanapun, seseorang pemohon dan sesebuah pasangan adalah tidak layak menurut syarat yang kedua sekiranya mereka mempunyai harta benda berikut ; sebuah rumah yang berharga lebih daripada RM25,000; sebuah kereta bernilai lebih daripada RM7,000; sebuah motorsikal bernilai lebih daripada RM4,500; dan wang tunai dan saham-saham yang bernilai lebih daripada RM5,000.

Daripada jumlah bilangan pemohon-pemohon seramai 1709 pada 1997, sejumlah 567 orang adalah tidak layak iaitu 53 % daripada jumlah tersebut. 18% kes ini berada di luar bidangkuasa Pusat Bantuan Guaman manakala 82% tidak layak di bawah penilaian " Means Test ". (sila rujuk kepada Lampiran E)

Pusat ini perlu mempertimbangkan secara lebih mendalam tentang bagaimana caranya untuk memperluaskan perkhidmatannya kepada lapisan masyarakat yang patut menerima bantuan guaman. Cabaran kini adalah untuk merangsangkan kesedaran di kalangan lapisan masyarakat miskin papa kedana di Kuala Lumpur tentang kewujudan Pusat ini dan perkhidmatan yang sedia ada. Kemungkinan untuk mengadakan suatu senarai soaljawab untuk dipenuhi oleh para hadirin ke Pusat boleh dilaksanakan. Melalui cara ini, kami boleh mengesan kesedaran masyarakat umum akan kewujudan perkhidmatan di Pusat ini dan dari situ kami boleh membentuk strategi untuk mencapai sasaran kami.

4. Klinik Penjara Sungai Buloh

Program ini telah mengalami satu siri rintangan akibat kesulitan logistik yang berpunca dari penukaran kedudukan penjara dari Pudu ke Sungai Buloh. Sasaran tarikh akhir perlaksanaan Klinik Penjara Sungai Buloh adalah ditetapkan pada bulan Mac 1998. Klinik ini dijangka untuk berjalan sekurang-kurangnya dua kali sebulan. Rancangan telah juga dibuat untuk mengira masuk Penjara Kajang nanti ke dalam program ini.

Klinik ini akan memperlihatkan keperluan ikat jamin untuk banduan tahanan dan juga untuk menyelenggarakan masalah perwakilan di sisi undang-undang di mahkamah.

5. Klinik Syariah

Dalam sepanjang masa ketika suatu peringkat, klinik ini telah tergenda dan diketepikan. Walaupun ia berjalan mengikut jadual dengan sekumpulan pelatih dalam kamar yang dilatih dan sedia berkhidmat namun ia seolah-olah berfungsi terhadap para hadirin yang tidak wujud. Pada 1997, cuma 2 fail Syariah dibuka di Pusat kami.

Jelas ternyata lebih banyak ikhtiar perlu dilaksanakan untuk mempertingkatkan publisiti klinik ini, jika tidak keadaan yang tidak menampakkan hasil ini akan terus membenggu klinik ini ke tahun hadapan.

6. Program Kesusasteran Undang-Undang

Terdiri daripada pelatih dalam kamar dan dipimpin oleh peguam secara sukarela, program ini wajib menyediakan ringkasan risalah kesusasteraan undang-undang untuk masyarakat umum.

Pusat ini telah sehingga kini menghasilkan satu risalah berjudul "penangkapan" yang telahpun disebarluaskan ke pelbagai organisasi bukan kerajaan dan dalam Pusat ini. Penterjemahaan ke Bahasa Malaysia, Cina dan Tamil akan dikeluarkan nanti. Pusat ini juga bercadang untuk menghasilkan penterjemahaan ke Bahasa Tagalog dan Bangladeshi.

Rancangan untuk tahun depan termasuk menghasilkan risalah yang telah lama tertangguh iaitu berkenaan perkhidmatan yang sedia ada di Pusat Bantuan Guaman. Memandangkan keadaan ekonomi kini suatu risalah tentang sewa-beli dan pemilikan semula sedang dalam proses disiap-sedia. Rancangan juga termasuk risalah tentang pengangguran.

D. DIMANAKAH KAMI BERANJAK DARI SINI ?

Program pelatih dalam kamar telah memainkan peranan yang tidak kurang mustahaknya dalam usaha memajukan perkhidmatan bantuan guaman dan perlaksanaannya. Namun demikian ia adalah jelas daripada statistik bahawa usaha sedemikian adalah masih tidak mencukupi. Lebih banyak usaha perlu dan boleh dilakukan.

1. Keperluan Untuk Meningkatkan Penyertaan Daripada Ahli-Ahli Majlis Peguam

Ya, publisiti yang berkesan perlu diberi pengutamaan, supaya lebih ramai orang secara amnya dapat mendapat manfaat daripada klinik yang dikendalikan oleh pelatih dalam kamar. Namun demikian, mengikut istilahnya, klinik yang dikendalikan oleh pelatih dalam kamar, jelas ternyata soalannya adalah dimanakah peguam-peguam ?

Pelatih dalam kamar adalah sentiasa dibiar untuk bergantung kepada diri mereka sendiri dan memberi nasihat kepada masyarakat umum dengan sedikit pertolongan daripada penyelia secara sukarela. Langkah-langkah penyelesaian termasuk menyediakan senarai sumber peguam yang sedia berkhidmat ataupun mereka yang sudah berkhidmat dalam pelbagai jawatankuasa yang didirikan oleh Pusat ini. Namun demikian untuk program-program ini berjalan dengan lancar dan berkesan iaitu sebagai keperluan untuk mencapai matlamat kami, maka ia adalah mustahak supaya sambutan jitu diperolehi dari seluruh Badan Peguam, dan bukannya daripada beberapa orang yang berwibawa!

Bantuan guaman melibatkan ikhtiar yang melebihi usaha mengambil beberapa fail semata-mata untuk tujuan kebajikan. Ia adalah berkenaan kewajiban profesion untuk memperbetulkan ketidaksesimbangan gejala sosial untuk mendapat keadilan. Sekiranya kami tidak mampu mendapat peguam untuk hadir di pelbagai klinik-klinik ini maka kami mengambil risiko memandang rendah terhadap kebolehpercayaan jentera penggerak yang kami telah beroperasi untuk menjangkau lapisan masyarakat yang serba kekurangan dan tidak bersuara di masyarakat.

2. Keperluan Untuk Merangkumi Pelajar Universiti

Oleh kerana program pelatih dalam kamar telah mencapai kejayaan, dengan sebilangan pelatih dalam kamar yang kembali untuk berkhidmat dalam pelbagai Jawatankuasa serta mengambil fail, maka adalah wajar supaya kami mencari cara yang lain untuk melanjutkan program sedemikian untuk memasukkan pelajar universiti.

Suatu cadangan jalinan dengan Universiti Malaya untuk mendirikan satu Pusat Bantuan Guaman di universiti sedang dibincang. Jalinan dengan kolej persendirian juga telah diadakan supaya merangsangkan kesedaran peranan Pusat Bantuan Guaman dan perkhidmatannya di kalangan pelajar-pelajar.

3. Keperluan Untuk Publisiti Yang Berterusan

Itu adalah jelas bahawa sementara kami telah mempunyai rangkaian klinik-klinik untuk berkhidmat kepada masyarakat, yang masih jauh dari tahap kesempurnaan, kesimpulannya menampakkan bahawa klinik -klinik ini cuma merangkumi sebahagian kecil sasaran umum.

Dengan cara bagaimana kami mengendalikan kesulitan ini ?

3.1 Mengambil langkah untuk merangkumi masyarakat menerusi media bercetak

Pusat ini kini bekerjasama dengan sebuah kumpulan pengiklanan untuk menghasilkan satu poster yang sesuai dan senang difahami serta dapat ditujukan kepada sasaran orangramai. Satu risalah yang menyenaraikan perkhidmatan-perkhidmatan yang sedia ada di Pusat ini adalah dijangka siap nanti.

Satu kumpulan akan dimobilisasi sepanjang tahun untuk menyebar poster baru ini ke tempat pameran yang bersesuaian dan membawa manfaat.

3.2 Mengambil langkah untuk merangkumi masyarakat menerusi radio dan televisyen

Baru-baru ini ucapan via radio telah dilaksanakan pada dasar ad hoc. Pusat ini bercadang untuk menjalankan satu program komprehensif sepanjang tahun yang akan datang. Rancangan-rancangan termasuk melanjutkan liputan via televisyen. Keutamaan diberi ke atas saluran loghat ibunda.

3.3 Mengambil langkah untuk merangkumi masyarakat menerusi kumpulan dasar komuniti

Pusat ini bercadang untuk mengenal pasti pelbagai kumpulan dasar komuniti untuk mengambil langkah yang lebih mendatangkan hasil supaya merangkumi sasaran masyarakat umum. Ini termasuk kumpulan yang bekerjasama dengan golongan orang miskin di kota, sebagai contoh, mereka yang kurang berpengetahuan tentang perkhidmatan-perkhidmatan yang sedia ada di Pusat ini.

E. ORIENTASI, PROGRAM LATIHAN DAN SEMINAR YANG DIKENDALIKAN SEPANJANG TAHUN LEPAS

1. Orientasi

Pusat ini mengendalikan program orientasi yang lazim untuk memberi tunjuk ajar kepada pelatih-pelatih dalam kamar untuk pelbagai program dan mengelolakan mereka kedalam pelbagai klinik dan program. Perbincangan selama 1 1/2 ke 2 jam adalah dikendalikan dengan kumpulan seramai 40 - 50 pelatih dalam kamar. Mereka kemudian membuat keputusan menyertai program yang diingini. Dalam 1997, Pusat Bantuan Guaman telah mengendalikan 18 orientasi ini.

2. Latihan

Setiap program dan klinik mempunyai program latihan yang khusus untuk pelatih dalam kamar yang menyertainya. Malahan, pelatih dalam kamar adalah diberitahu bahawa sekiranya mereka tidak muncul untuk latihan, maka mereka akan dilucutkan daripada klinik tersebut. Kegunaan usaha dan tenaga yang banyak terletak dalam pengendalian latihan yang mengambil masa setengah hari ataupun sepenuh hari. Terdapat juga program-program untuk pelatih dalam kamar yang mempunyai penilaian separa tempoh dalam separuh lingkungan tempoh 12 minggu dan juga penilaian akhir program tersebut.

Klinik Pusat Bantuan Guaman mengendalikan lima sesi latihan sepenuh hari sepanjang tahun. Latihan ini meliputi syarahan berkenaan " means test", kemahiran menemuduga , undang-undang jenayah, undang-undang buruh dan undang-undang keluarga.

Program "Dock Brief" juga mengendalikan lima sesi latihan sepenuh hari. Latihan mereka meliputi peranan latihan dan fokus pada pengendalian kes jenayah yang baru di mahkamah majistret, permohonan ikat jamin dan rayuan meringankan hukuman. Klinik AWAM dan Klinik Pekerja Asing adalah dikendalikan mengikut latihan sepenuh hari untuk program masing-masing. Klinik latihan AWAM memberi latihan dalam kaunseling dan membuat temuduga dengan mangsa dianiyai, serta undang-undang keluarga dan buruh yangberkenaan. Latihan Klinik Pekerja Migran memberi latihan selama satu sepenuh hari dengan memberi tunjuk ajar ke atas pendatang orang asing dan module berkenaan undang-undang buruh, imigresen dan kuasa polis.

Program perbicaraan Tenaganita juga mengendalikan 6 latihan separa hari sepanjang tahun untuk pelatih dalam kamar yang terlibat dalam program tersebut. Demikian juga Klinik Syariah di Pusat menjalankan dua sesi latihan selama dua jam sepanjang tahun lepas yang terlibat dalam program itu.

3. Program Kolej Persendirian

Pusat Bantuan Guaman juga mengendalikan satu ceramah berkenaan kesusteraan undang-undang pada July 1997 di Kolej INTI untuk pelajar undang-undang. Ini diikuti oleh suatu siri 6 ceramah pada Oktober 1997 di Kolej INTI untuk memperkenalkan pelajar-pelajar dengan Pusat Bantuan Guaman, program - program di Pusat dan undang-undang Malaysia. Kami berikhtiar untuk memulakan program "attachment" untuk pelajar yang berminat tahun hadapan dengan Pusat Bantuan Guaman.

F. PENGURUSAN / PENTADBIRAN

1. Kewangan

Sejumlah RM257,450.00 telah diluluskan oleh Jawatankuasa Bantuan Guaman Nasional untuk kegunaan operasi di Pusat untuk tahun 1997.

2. Kakitangan

Pusat kini mempunyai kakitangan seramai 6 orang pekerja sepenuh masa yang terdiri daripada satu Pengarah Eksekutif, satu Setiausaha Eksekutif, satu Pegawai Paralegal dan 4 kerani program.

G. TIMBANGKIRA TAHUNAN

Sila rujuk kepada penterjemahan Inggeris (Annexure F).

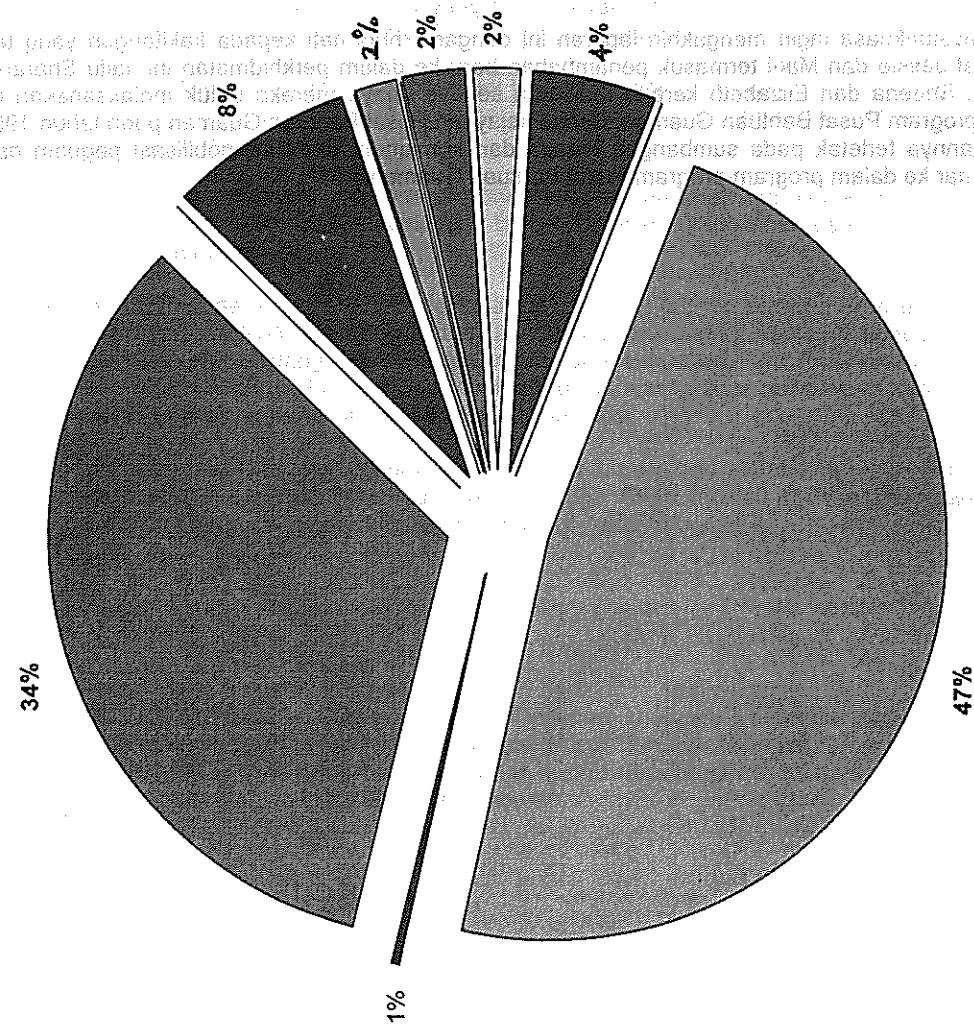
H. PENGAKHIRAN

Badan Jawatankuasa ingin mengucapkan terima kasih kepada semua peguam sukarela, pelatih dalam kamar serta mereka yang telah mengambil bahagian di dalam pelbagai seminar dan sesi-sesi latihan.

Badan Jawatankuasa ingin mengakhiri laporan ini dengan ikhlas hati kepada kakitangan yang telah lama berkhidmat Jessie dan Mani termasuk penambahan baru ke dalam perkhidmatan ini, iaitu Sharan, Chitrah, Raymond, Sheena dan Elizabeth kerana mencuba sedaya upaya mereka untuk melaksanakan polisi dan program-program Pusat Bantuan Guaman. Usaha kejayaan Pusat Bantuan Guaman pada tahun 1997 adalah kebanyakannya terletak pada sumbangan tenaga dan komitment demi memobilisasi peguam dan pelatih dalam kamar ke dalam program-program Pusat Bantuan Guaman.

**PROGRAM "DOCK BRIEF"
PROFIL KLIEN**

LAMPIRANA



LELAKI : 994 PEMOHON
WANITA : 70 PEMOHON

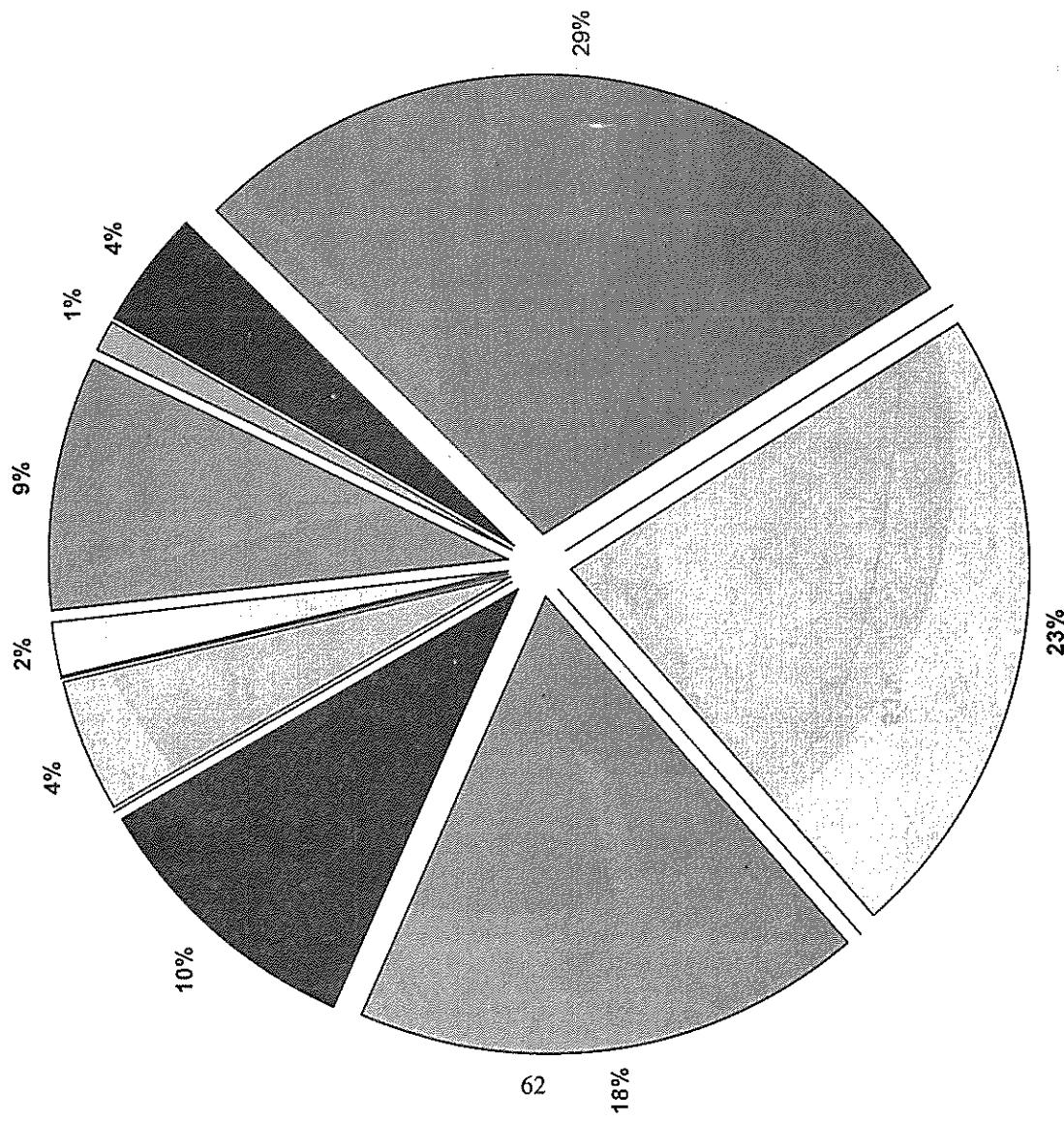
Kategori	Persentase
PERMOHONAN IKAT JAMINAN	80
DISCAS BUKAN MENJADI PEMBEBASAN	19
MENGAMBIL KHIDMAT PEGUAM	24
DIKAT JAMINAN	22
DENDA SAHAJA	53
DENDA & PEMENJARAAN	504
SEKOLAH HENRY GURNEY	3
PEMENJARAAN	359

JUMLAH : 1084 PEMOHON

LELAKI : 994 PEMOHON
WANITA : 70 PEMOHON

JUMLAH : 1064 PEMOHON

PROGRAM KLINIK UNDANG-UNDANG LAC AWAM



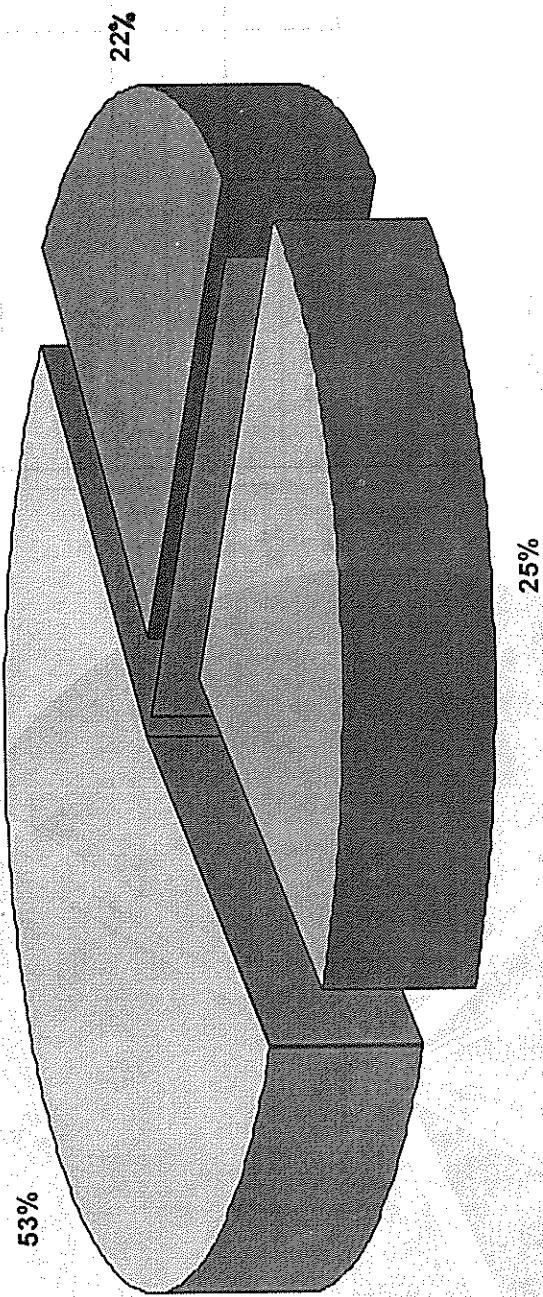
LAMPIRAN B

Kategori	Jumlah	Persentase
PENCERAIAN	48	29%
JAGAAN IBUBAPA	38	23%
NAFKAH	30	18%
SYARIAH	17	10%
PENGANJAYAAN SEKSUAL	8	4%
KEMUNGKIRAN JANJI	3	2%
HARTA	15	9%
KERJA BURUH	2	1%
KANUN KESEKSAAN	7	4%

JUMLAH : 168 PEMOHON

**KLINIK PUSAT BANTUAN GUAMAN
PROFIL PEMOHON**

LAMPIRANC



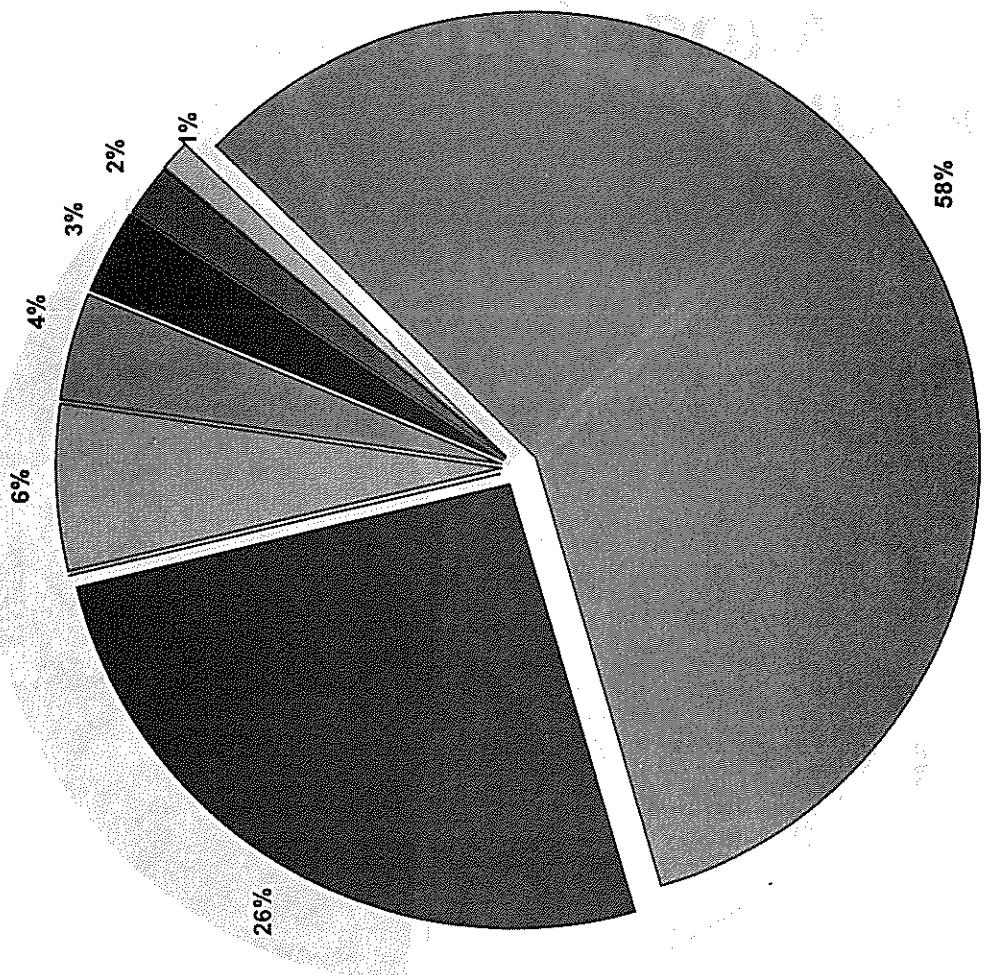
**LELAJI : 831 PEMOHON (77%)
WANITA: 248 PEMOHON (23%)**

**FAIL DIBUKA : 242 (22%)
MENDAPAT NASIHAT SAHAJA : 270 (25%)
TIDAK LAYAK : 567 (53%)**

TOTAL : 1,079 PEMOHON

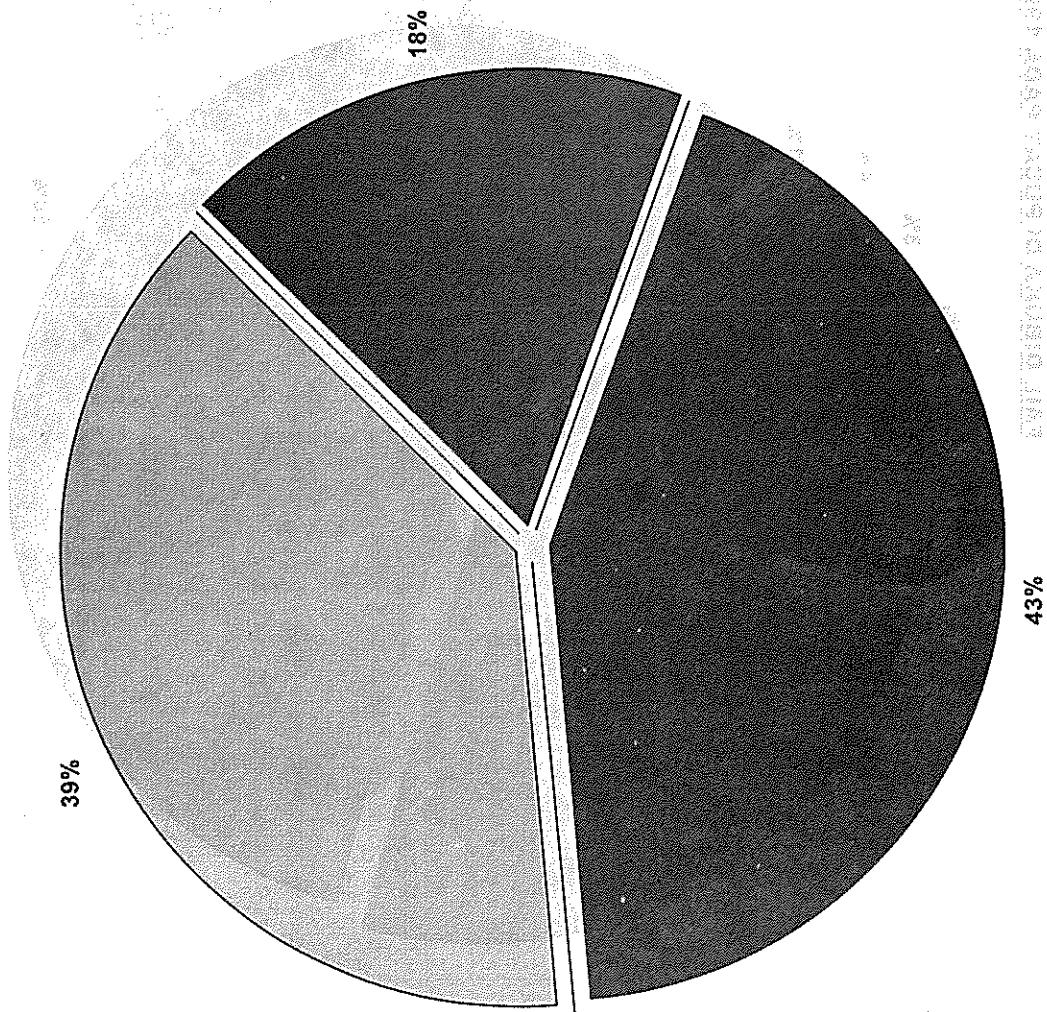
LAMPIRAN D

FAIL DIBUKA DI PUSAT PADA 1997



LAMPIRAN E

PROFIL PEMOHON YANG TIDAK BERJAYA - 1997



**LAPORAN-LAPORAN
KUMPULAN-KUMPULAN
KEPENTINGAN
PELBAGAI BIDANG**

TIMBANGTARA DAN KONTRAK PEMBINAAN

Ahli-Ahli: Encik Felix Dorairaj (Ketua)
Encik Lambert Rasa-Ratnam
Encik Khoo Guan Huat
Encik Lim Chong Fong
Encik Rodney Gomez

Kumpulan ini telah mengadakan dua perjumpaan. Beberapa aspek amalan timbangtara telah dikenalpasti dan dibincang selanjutnya secara terperinci sebelum syor-syor dibuat kepada Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur. Aspek-aspek tersebut adalah aspek undang-undang timbangtara iaitu Akta Timbangtara 1952 dan Akta Profesion Undang-Undang dan aspek membawa referi dalam prosiding di Mahkamah Tinggi dengan rujukan khas kepada pertikaian pembinaan bangunan.

Oleh kerana aspek-aspek tersebut melibatkan kajian mendalam atas undang-undang yang telah sedia ada, ahli-ahli kumpulan telah diserahkan dengan tugas-tugas menyediakan kertas penyelidikan untuk dipertimbangkan. Setakat ini, satu kertas atas "Official Referee Court" telah dikemukakan kepada kumpulan ini untuk dibincangkan. Kumpulan ini juga telah meminta tindakbalas dari ahli-ahli atas masalah-masalah yang mereka hadapi dalam prosiding timbangtara yang pada masa ini dikendalikan dibawah ruangan badan-badan tertentu.

Bagi pihak ahli-ahli Kumpulan ini, kami ingin mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan terima kasih kepada Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur atas hematnya dalam menubuhkan Kumpulan ini kerana timbangtara bakal merupakan satu alat yang penting bagi penyelesaian pertikaian dalam bidang pentadbiran keadilan.

KONVEYANSING/PERBANKAN

Ahli-Ahli: Cik Jennifer Cheong (Ketua)
Cik Theresa Chong
YM Tunku Alina bte Raja Muhd Alias
Encik Loy Tuan Bee

Kumpulan ini dirujuk dari semasa ke semasa dalam tahun 1997 oleh Jawatankuasa Peguam Kuala Lumpur atas isu-isu yang melibatkan pengamalan konveyansing dan duti setem.

Mesyuarat-mesyuarat telah diadakan dengan Unit Duti Setem di Kuala Lumpur untuk membincangkan masalah-masalah yang dihadapi oleh ahli-ahli Bar, terutamanya kelewatan dalam pemberian keputusan serta pengecapan dokumen. Kami juga membincangkan pelbagai cara untuk mencuba mengatasi atau sekurang-kurangnya mengurangkan kelewatan tersebut. Dari mesyuarat yang terbaru dengan Unit Duti Setem tersebut, keputusan telah dibuat untuk meneliti sekiranya wujud penukar prosedur yang boleh dilaksanakan untuk mempercepatkan proses adjudikasi.

Unit Duti Setem tersebut telah memberitahu kami kes-kes dimana ahli-ahli Bar sendiri adalah punca kelewatan atau kepada bertambahnya kerja yang tidak sepatutnya kepada Pejabat Setem. Perkara-perkara ini akan dibawa ke perhatian ahli-ahli Bar Kuala Lumpur tidak lama lagi.

Kami juga telah meminta Unit Duti Setem untuk memaklumkan lebih awal jika ada apa-apa cadangan pertukaran dalam prosedur untuk di sebarkan kepada ahli-ahli Bar.

Permintaan juga telah dibuat kepada beberapa pejabat tanah di Kuala Lumpur dan Selangor untuk mesyuarat diadakan bagi membincangkan masalah kelewatan dan hal-hal lain.

Ahli-ahli yang ingin membawa kepada Kumpulan ini masalah-masalah khusus yang dihadapi oleh mereka (berhubung dengan konveyansing/ perbankan) kepada perhatian pejabat-pejabat kerajaan diminta untuk memberi butir-butir seperti tarikh penyerahan kepada pejabat kerajaan, nombor rujukan pejabat kerajaan (jika boleh), butir hak milik tanah yang berkenaan dan lain-lain, untuk menyokong aduan mereka.

UNDANG-UNDANG KELUARGA

Satu-satunya aktiviti yang dijalankan oleh Kumpulan yang dinyatakan diatas ialah seminar separuh hari yang diadakan pada 19.7.1997 mengenai topik "Domestic Violence and Sexual Harrassment in Employment". Ia telah dianjurkan bersama oleh Kumpulan Undang-Undang Keluarga, Jawatankuasa Kecil Pendidikan Perundangan dengan Persatuan Peguam-Peguam Wanita dan HAWA.

Penceramah jemputan ialah Cik Claire A Smearmen, seorang Peguam Amerika yang telah berkongsi pengalaman Amerika berkenaan dengan perkembangan undang-undang dalam keadaan dua bidang ini yang mana para peserta akan bersetuju, amat menyerlah. Seorang wakil dari Hospital Besar Kuala Lumpur "One Stop Centre", Dr Abu Hassan, memberikan perspektif Malaysia mengenai perjalanan khidmat "One Stop Centre".

Kumpulan ini telah memberi perhatian kepada beberapa bidang yang membimbingkan pengamal-pengamal undang-undang keluarga di Kuala Lumpur iaitu:-

- (a) Keperluan untuk menamatkan kes-kes melibatkan jagaan dan akses kepada anak-anak secepat boleh kerana apa-apa kelewatan hanya boleh merugikan kebijakan dan kepentingan anak-anak berkenaan.
 - (b) Berlainan Mahkamah menggunakan prosedur-prosedur berlainan dalam mengendalikan penceraian yang dipertikaikan dan permohonan-permohonan sampingan dengan setengah Mahkamah mengambil pandangan bahawa semua isu mestilah dikendalikan pada perbicaraan petisyen penceraian dan yang lain dengan menangguhkan relif sampingan untuk dikendalikan kemudiannya di dalam kamar melalui Notis Permohonan. Terdapat keperluan untuk membuat suatu prosedur tetap yang membolehkan Kaunsel di dalam kes-kes penceraian yang dipertikaikan untuk menyediakan kes mereka.
 - (c) Ada keperluan untuk satu pendekatan yang sama untuk digunakan untuk memberi tarikh kepada dekri mutlak, iaitu samada ianya patut diberi tarikh pada tarikh ianya difaikkan atau tarikh apabila Mahkamah memeteraikan dekri mutlak.
 - (d) Ada keperluan yang nyata bagi meneliti proviso di dalam Akta Penjagaan Budak 1961 memperuntukkan bahawa bapa adalah penjaga budak dan harta dan hanya apabila seorang budak tidak mempunyai bapa yang masih hidup, barulah ibunya dilantik sebagai penjaga menggantikannya dengan proviso bahawa Mahkamah atau seorang Hakim boleh melantik seorang yang lain untuk menjadi penjaga budak itu dan hartanya atau manama daripada mereka untuk bertindak bersama dengan ibunya.

Bidang-bidang diatas perlu dilihat dan langkah-langkah diambil untuk memperbaiki keadaan pada masa sekarang.

LITIGASI

Kumpulan ini tidak mempunyai temujanji rasmi tetapi hanya bergantung dalam mendapat maklumat balas daripada lingkungan peguam yang seluas mungkin. Tetapi ianya tetap berhasrat untuk mencuba menyiapkan sesuatu struktur supaya pendapat-pendapat boleh diterima dan aduan-aduan dan pertanyaan-pertanyaan boleh dikemukakan dengan akses yang lebih mudah.

Kumpulan ini terlibat terutamanya dengan mengendalikan mesyuarat-mesyuarat dengan Ketua Pendaftar Mahkamah Persekutuan dan Hakim-Hakim Mahkamah Tinggi bersama dengan ahli-ahli Jawatankuasa Peguam untuk membincangkan masalah-masalah yang dialami oleh pengamal-pengamal dan untuk mengenalpasti cara-cara meringankannya. Dua mesyuarat telah diadakan dengan Ketua Pendaftar dan perkara-perkara berikut telah dikemukakan:-

1. Kelewatan dalam pemeteraian probate luar negeri – Ketua Pendaftar telah bersetuju untuk meneliti cara-cara mempercepatkan proses tetapi meminta peguam-pegawai untuk memastikan bahawa suratcara-suratcara mereka adalah teratur.
 2. Masalah-masalah dalam mendapatkan akses kepada Pendaftar untuk perkara yang mendesak – Ketua Pendaftar bersetuju untuk meneliti cadangan mengwujudkan semula skim Pendaftar Bertugas (Duty Registrar).
 3. Mengecapkan nombor-nombor lampiran – Ketua Pendaftar menasihatkan peguam-pegawai supaya memastikan bahawa dokumen-dokumen ditebuk lubang dan tarikh pendengaran baru serta cap bagi nombor lampiran dimasukkan, diletakkan pada sudut atas. Peguam-pegawai juga dikehendaki memastikan bahawa mereka memfailkan dua salinan dokumen-dokumen yang berkenaan.
 4. Kelewatan secara am di Mahkamah Tinggi Shah Alam telah mendapat perhatian dan dibincangkan.

Kumpulan ini juga membantu dalam mengumpulkan semua notis-notis Mahkamah dan prosedur-prosedur individu Mahkamah dalam draf surat pengumuman untuk kelulusan daripada Ketua Hakim Negara sebelum ia diedarkan kepada semua ahli-ahli Bar Kuala Lumpur. Kumpulan ini juga membantu Jawatankuasa Peguam dengan persiapan surat pengumuman membentangkan hasil perbincangan dengan Ketua Hakim Negara dan Presiden Mahkamah Rayuan tentang prosedur rayuan.